

上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係る  
アンケート調査報告書（別冊）

保護者アンケート  
（その他及び自由記述意見）

令和5年1月

上尾市教育委員会

## 目次

問3	お子さんが学校で身に付けてほしいことについて、特に大事であると思うことはどれですか。 .....	2
問4	あなたが学校教育に求めるものはどれですか。 .....	4
問5	学校施設について、特に大事であると思うことはどれですか。 .....	6
問7	現在お子さんが通学している学校の教室に関連することで、特に必要なことはどれですか。 .....	10
問8	お子さんを学校に通わせる場合、教育環境について特に重要なことはどれですか。 .....	18
問11	「問10」で回答した小学校の適切なクラス数の理由に近いものはどれですか。 .....	23
問14	「問13」で回答した中学校の適切なクラス数の理由に近いものはどれですか。 .....	29
問15	小学生のお子さんの通学距離は、どの程度ですか。 .....	31
問16	小学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの程度が適切であると思いますか。 .....	32
問17	中学生のお子さんの通学距離は、どの程度ですか。 .....	35
問18	中学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの程度が適切であると思いますか。 .....	36
問20	「問19」小中一貫教育の取組において、そのように回答した理由について、お考えに近いものを教えてください。 .....	39
問21	本市において、小中一貫教育をどのように実施したら良いか、お考えに近いものを選択してください。 .....	52
問22	放課後や学校が休みの日に、学校をどのように使えると便利であると思いますか。 .....	57
問23	学校が他の公共施設と一緒にする場合（施設の複合化）、どのような公共施設との相性が良いと思いますか。 .....	63
問26	学校再編の検討組織には、どのような構成メンバーが必要であると思いますか。 .....	68
問27	学校再編を検討する場合には、どのような点に配慮すべきだと思いますか。 .....	75
問28	学校再編を検討する場合には、地域住民の意見聴取をどのように行うと良いと思いますか。 .....	78
問29	学校再編を検討する場合には、その検討状況について、地域住民への情報提供をどのように行うと良いと思いますか。 .....	82
問30	「子供たちのための新しい学校づくり」について、ご自由に意見ををお願いします。 .....	85

### 問3 お子さんが学校で身に付けてほしいことについて、特に大事であると思うことはどれですか。

#### (自己肯定感)

- 自己肯定感
- 自己肯定感。
- 自己肯定感。自分も他人も尊重し多様性を受け入れる力。自分の好きな事や得意な事を見つけること。他人と問題があった時に対話で解決する力。自己調整力。
- 自己肯定感を高める！！
- 自己主張力、楽しい居場所
- 自分自身の自信
- 失敗も含めた経験から、自分で考えて行動できるように、自信をつけていく事。
- 笑顔、自己肯定感
- 責任感と自己肯定感の醸成。

#### (コミュニケーション能力)

- お友達を沢山作ること
- コミュニケーション能力
- コミュニケーション能力
- 少ない人数で幼稚園、小学校も現在なので人がいっぱい環境で、人の触れ合いに慣れてほしいです。
- 人間関係（恋愛？）など
- 折衝力
- 他者との関わり合い
- 多様な人間関係の構築

#### (多様性)

- "さまざまな考えを持った人がいることを知り
- 自分の考えと異なる時にどうするかを
- たくさん経験して対応力をつけて欲しい"
- スポーツ基礎をしっかりと身につける。差別扱いなしで平等する。人間個人それぞれがあることを理解する。偏見しないで仲良くする。団結力を強くいいチームワークを作るために協力する。
- 家族以外の人との出会いで、家庭では体験出来ない自分の感情と向き合う。自分を知る。
- 集団生活の中で、みんながそれぞれ素晴らしい存在なんだということ
- 柔軟性
- 多様性の大切さ、多様性が大切にされる社会の生きやすさ

#### (主体性)

- みんなでやる達成感や、グループ行動など、協調性の向上は得意なんだと思います。ただ、協調性の指導が強すぎて、多様性や主体性、自主性の向上が見込めない。みんな一緒ではない事は、もう重々言われてると思います。これからの時代を子どもたちが生きていく上では、公立学校教育も変化してほしいです。
- みんなと同じことを。みんなと同じように。協調性の教育ばかり得意で、ルールを押し付けてくるばかり。特に低学年は苦しいと思います。
- 今までの学校教育では、平均的な知識と協調性が重要視されてきましたが、これからのグローバル時代では、個々それぞれの能力を伸ばし、自己主張や自分の意見をはっきりと言える能力やリーダーシップ力が大事になってくると思います。
- 自主性
- 自主的に勉強をする力(やる気)
- 自分で考えること

#### (楽しさ)

- 学ぶことの楽しさ
- 学校の学びや、思い切り遊ぶことから、生活が「楽しい」という感覚を知ってほしい
- 行事を通しての楽しみ。学習、創作、スポーツなどそれぞれの順位発表や評価を通してやりがいや努力や達成感を体験して欲しい。
- 自分の特技や好きなことを小学生の間に見つけて欲しい
- 自分自身と向き合える時間から、好きなことや興味のある事を見つける
- 遊ぶ楽しさ、友達の作り方

#### (学習習慣)

- 勉強のペース
- 勉強の習慣

## (その他)

- イジメについての教育
- 運動能力
- 周りの人への感謝。例えば、学校の先生、給食調理員さん、用務員さん、助け合うクラスメイトなど。
- 善悪の判断、経済活動について
- 想像力
- 初めての経験や、苦手な分野にも敢えて挑戦し、見聞を広め、謙虚さを身につけて、様々な友人と切磋琢磨してほしい。
- 発想力
- お金の勉強
- リーダーとしての役割
- 言葉の違い。
- 20分間の休み時間やお昼休み時間に自由に遊べないとききます。子供ながらに窮屈を感じているようです。メリハリをつけて欲しい。
- アンケートも削除できるようにしてください
- この内容から 3 つまでとなるとトータルされた時偏りがないだろうか。結果の元に指導されてしまうと残念????。親は項目全てを望んでいます。
- コロナ禍という状況もあるが、住居を構える地域社会の高齢化が進んでいるため、「子供社会」を近隣で形成する事が困難。以上より、上記の選択肢全て
- コロナ禍において、プールが、運営されないが、上尾市全校統一で、授業は、行なうべき。
- レッツタイムを復活させて欲しいです。
- 一家庭にアンケート一つだけの送信にして頂きたいです。
- "学校の教員のレベルに違いがあるのに何を身につけると？
- 3年生の時の担任はレベルが低くて話にならない"
- 基本的な知識は当然必要なのでチェック入れたが、その他3つが大事だと思う。
- 元気で安全ならなんでもいいよ
- 子供が、訴えかけて来た時はちゃんと聞いてあげて欲しい。歯磨きして、グチュグチュ口の中でした水を飲み込ませないで下さい!!
- 性知識
- 全て

#### 問4 あなたが学校教育に求めるものはどれですか。

##### (教員)

- 先生の質の向上
- 先生が生徒に対してえこひいきのない対応。
- 指導者の質の向上
- 人として手本となる先生方の行動こそ子どもたちに態度で示す手助けになると思います。
- 教師の社会への理解
- 担任教員の信頼度
- 勉強でわからないことがあったらわかるまで教えてほしい。
- 子供の成績をつける前にしっかりわかるように教えてもらいたい。
- 学校の先生の負担軽減(身体的、精神的どちらも)
- 人としての振る舞いが、子供の手本にならない教員が目につく。
- 時代に合った指導。昔のやり方はあくまでも参考にする程度。タブレットなどを最大限利用。
- 大人が見本となっている事を意識する
- 先生方の教育姿勢。生徒に対する、関わり方
- 担任によりけりですがひどい先生もいる為。相談したところで解決どころか悪化するケースがある。客観視できる第三者を交えた体制を早く確立した方が良いと思う。教師の査定が必要だと思う。極論ですが児童に対して性的な犯罪をした過去があっても働ける制度を最も見直す必要がある。民間では考えられない
- 教師にとって健全、健康な教育現場。親には親の責任を持たせるべき。教師の姿を大人として子供は見ている
- 先端技術に触れること。先生が固定概念にとらわれないこと。効率的な教育を考えること。
- 教員の専門性と多様性
- 教師の質 (生徒をヒステリックに指導するのはやめてほしい)
- 先生の質。勉強面や、人間性について、ただ子どもに教えるだけでなく、小学生という成長過程について、研修等軽く毎年時間を設けていただきたいです。先生について、差がありすぎます。3.4 年制になると子どももきちんと、わかりますよ。それを判断できない校長が、校長になれるのも不思議です。"
- 教員の指導のあり方。教員の感情、私的感情、指導者としての精神力の向上、人としての情を持ってほしい。
- まともな教員によるまともな教育。小中学校教員に生徒の教育が出来ないような低レベルな者がいる。教員の指導レベルとコミュニケーション能力の向上指導が必要。そんなのが担任だと子供達が気の毒。「部活動はサービスクラスだからやる必要がない。」と平気で保護者の前で発言する教員が教頭どもに優遇されている事実が問題。教員の質がひどい。教員の質の向上と子供の気持ちに寄り添う能力ない教員や教頭・校長の現場からの排除。上尾市はコロナ禍でリモート取り組みがやたら遅かった。教育委員会の意識改革も必要だと思う。現場の教育はほんの一部のやる気のある教員により支えられている。質の悪い校長を含めた管理職クラスの教員ややる気のない教員が子供達の成長の妨げになっている事実が問題。

##### (個性)

- 「自分も他人も尊重できて、幸せ (Well-being=持続可能な幸せ) に生きる方法を教えること」「子どもの考えや気持ちを尊重→大人が一方的に決めるのではなく、子どもと対話し、相談しながら色々な事を決めていくこと (山形現在天童市立天童中部小学校参考) ▼文部科学省有識者会議資料より [https://www.mext.go.jp/content/20220218-mxt\\_kyoiku02-000020343\\_04.pdf](https://www.mext.go.jp/content/20220218-mxt_kyoiku02-000020343_04.pdf)

- 一人一人の個性に応じた教育を可能とする少人数教育の推進
- 児童をひとりの人間として扱い、抑圧、過度な均一化をすることなくのびのびと学習に取り組ませること。
- 一律ではなく個々の特性を生かせる授業。受け身の授業ではなく主体性をもてるように
- 個性の尊重
- 柔軟な姿勢と、ゼロベースで話しのできるオープンな体制。無駄な伝統の見直しと、本質を見抜き体現できる体制。
- 個性を活かした教育
- 個性を認め、誰もが笑って成長できるクラスの体制
- ・型にハマったり縛りつけがなく多少の自由があり個人の尊重と個人を活かせる教育。・学校指定物の軽減・手荷物の軽減
- 児童生徒の個性を考慮し、長所を伸ばし、課題については丁寧に関わってもらえること。
- □発想力□豊かな個性"
- 個性を大切にできること。自分を尊重できることで、人生を豊かに暮らす基盤を作ること。
- ・個性を尊重し、互いに認め合う教育・総合的な人間力の育成
- 個々の違いを認める教育、合理的配慮の充実、通級教室の全校設置。

### (教育内容)

- 市内のどこの小学校でも、充実した教育が受けられること。今年はプールの実施にバラつきがあったり、朝マラソン、マラソン大会の実施にもバラつきがあるので、市で統一してほしい。強く望みます。
- 毎週の書写の時間を英語の時間に、当ててほしい。書写は、将来なんの役にもたちません。子供達の未来のために英語をもっと取り入れてほしい。
- さまざまな経験、体験。
- 自虐史観ではない正しい歴史教育。日本語、日本文化を大切にした生活。自国を大切に、誇りに思えるような教育を先生方やお友達と共有してほしい。
- さいたま市のように英語に力を入れて入れてほしい。隣の市が全国一の英語学力があるのだからモデル市を参考にあげおも頑張してほしい。放課後のクラブ活動連携、子供達の心と体が健康的に成長できるような環境作り
- 世界に向けて、または受入れの多言語環境での教育。
- 社会に出て役に立つ事を教えて欲しい。税金、投資、貯蓄、お金を稼ぐには、生活するには何が必要か。
- 子育て、コミュニケーションの取り方など。親の生きてきた事しか教えてあげられないので、いろいろなケースを教えてあげたい。
- 私立中学同等の学習(部活動含む)環境の構築文化
- 今の時代に合った教育。今の学校教育は昔と同じで考え方が古いと思っています。
- 正しい歴史教育と日本人としてのアイデンティティの学び

## 問5 学校施設について、特に大事であると思うことはどれですか。

### (空調)

- クラスや体育館にエアコン設置等。子供の健康、集中力に支障の出ない最低限の環境が整っていればそれ以上は望みません。
- しっかりと冷えるエアコン完備をお願いしたいです。
- 夏のエアコンの設定温度を低くしてほしい。教室が暑く 授業に集中出来ないし、熱中症の心配もある。
- 快適な温度が保たれているは最低条件だと思う
- 換気や節電、温暖化に配慮は良いがエアコンをしっかり効かせてやってほしい。例えば よく 28 度設定が環境のため良いとされているが実際この暑さの中、換気のため窓も空いてるなどとなると決して「快適」ではない。エネルギーな子供たちはすぐに暑くなり朝もかくし、授業に集中できず姿勢も崩れてくる。夏の暑さを体感するのは良いかもしれないが、登下校でも十分に感じると思うし自宅でも休日でもそれは経験できる。とにかく授業中の快適さを優先してあげてほしい
- 教室のクーラーが壊れていて暑いようです。(大石中)
- 空調は行き届いてません。早く体育館にもつけてほしいです。上尾中はついているそうですね。モデル校はいいですね。
- 現在、とても暑く常に教室が 35°C 近い。この状況で集中して、勉強するのは厳しい。あき教室の利用など、三階クラスの暑さ対策をお願いしたい。プールも日除けをつけることで実施しやすくなると思います。なくすことばかりでなく、どうしたら出来るかを考えてほしい。体力低下は驚くほどです。小学生にとって遊びも大切な学びの場でもあるので、遊具、ビオトープなどの施設も充実してほしい。あまりにも草ボーボー過ぎるのは近隣にも迷惑かと思います。
- 今の時代、夏場のクーラーは命に関わるので必要だと思いますがそれ以外は最初から不便が無いように何でも揃える必要は無いと思います。必要なのは、教師や子供が必要だと感じた時に声をあげられるツール作り、あがった声を審議して採用・不採用を判断してくれる機関づくりだと思います。
- 数日前、熱中症に学校でなってきた。換気も大事だが快適に教育を受けられる環境を作って欲しい。
- 体育館にエアコンがついてないのでかわいそう。上平北はあるとききました。上平中は体育館にエアコンがあるのか？あと中学のトイレは洋式はありますか？
- 通っている小学校の体育館、図工室にエアコンがありません。近年、扇風機冷風機では対応できない程の暑さになってきています。子供達の活動の場の環境を整えて下さい。上尾市のなかでも整っている学校もあるので、最低限の設備は同等にして頂きたいです。
- 猛暑の際は。クーラーを早急につけて頂きたい。体調の為です。
- 冷房のききが悪いので、改善してほしい。

### (施設・設備)

- ゆとりある教室の数や広さ、水道やトイレ、収納ロッカーの数が確保されている
- 運動施設
- 機能性、デザインを取り入れること。
- 共通した施設ではなく、学校単位で特色があり、生きた教材として活用できる施設や空間が充実していること。
- 教室の広さが人数に対して混みすぎている環境であること。
- 現状、教室の広さと児童数が見合っておらず。狭くて授業参観は教室外からしか観られません。コロナの影響もありますが。
- 自学室

- 授業に集中出来る環境。
- 小・中学で使用できる室内プール
- 生徒達が不自由のない施設
- 動線を考えた設計
- 面白いかわりが生まれるしかけのほどこされた施設

### (災害時)

- 公共施設として、教育拠点としてだけでなく地震や豪雨など災害時を意識した計画、立地、コスト、改善が必要と考えます。
- 災害時、避難場所としての設備の充実
- 災害時の避難所としての機能も備えていること
- 子供が減り学校統合が増えている今、学校には多目的な使用ができるよう整備を整える必要がある。災害、高齢者の増加、交流、地域の活性化など変化に多様できる施設作りを検討していただきたい。
- 常時でもですが災害時にも安心できるように備えがあってほしいです。
- 耐震
- 耐震性と、空調はしっかりしていて欲しい命に関わりますので。トイレの清潔さも大人向けの施設と同等にして欲しい
- 大型地震が起こることを想定した避難訓練、施設の点検をきちんとわかる人が行ってほしい。東日本の震災で生き残っている子ども達は、日頃から、訓練されていた。このままでは、地震が起こったときに、生きていられるのか不安でならない。

### (メンテナンス)

- その時の児童に必要な設備を臨機応変に対応できること(エアコンが壊れた場合などすぐに空き教室で一日を過ごせるように、など。)
- 建物の老朽化による雨漏り、タイルの落下など、すぐに取り組んでもらいたい安心で安全とは言えないと思う
- 校舎が古く汚い、設備も古い
- 施設は新しい必要はなく、古くても掃除がゆき届いていることが大切に思います。
- 新しくなくてもよいが、掃除ご行き届いた清潔感のある場所であって欲しい。
- 必要などが使いやすい(例えば清掃しやすいトイレ)。整理しやすい棚、とか、ポイントを押えていたら過ごしやすいと思います。あと心配なのは耐震構造だけです。
- 無駄な予算をかけず、既存の施設を地域の資源を使い、地域の人材を使って補修しながら大事に使うことだと思います。

### (教育)

- パソコン等課題の取り組み方を自由に選べる。
- 一人一人の子供たちに目が行き届くようになっているか
- 学校だから我慢、大人じゃないから我慢ではなく、許すところは許して規則を厳しくしすぎない。
- 教師が最良を考え実現させること
- 子どもの目線で考えられていること。
- 全員分かるような授業をしてほしい。予習復習しなさいと言う前に、その授業で理解させ習得させるように、先生方が授業を行うべきだ。興味をもたせる為には、先生方の知識や話術が必要だ。



### (トイレ)

- トイレが汚い、毎学期役員が順番にトイレ掃除している。普段洗剤が使えないがなぜか？黒ずみが落ちない上、臭くて汚くて不衛生極まりない。
- トイレが使いやすく、数があること
- トイレが臭く汚ない。普段洗剤が禁止なのはなぜ？黒ずみが凄く不衛生。
- トイレが人数ぶん、学年フロアに必要な数がある施設。
- トイレ掃除、水回り掃除をを子供にさせないこと
- 和式トイレを洋式に。
- 清潔なトイレ

### (コロナ対応)

- コロナ対応
- 過剰なコロナ対策を止めること
- 感染対策

### (清潔感)

- 清潔感
- 生徒自身の手による清掃が行き届いているか。

### (普通学級以外の支援充実)

- 心理的安全性を感じられる環境。校内フリースクールの設置（広島県福山市参考）。  
<https://www.city.fukuyama.hiroshima.jp/site/kyoiku/217763.html>
- サポートルームなど、ずっと行くのではなく、通級で行けるような特別支援。または、介助していただける人を増やしてほしいです。
- ジェンダー対応

### (自然環境)

- 森があるといいとおもう。
- 生徒達が季節の変化を見て、感じとる事が出来る施設(花壇や敷地内の植樹でも構わない)。理科、国語、音楽等、紙上での知識を可能な限り実際に体感できる様にするため。

### (木材利用)

- 自然が豊か。木材のやさしさ
- 木の温もり

### (PC・ネット環境)

- IT に対応しているかも重要です。バリアフリーは利用する方がいれば必要だが利用者がいなければ必要ないと思う。地球温暖化が進んで猛暑が続く中で、クーラーなしの授業は集中出来るモンも出来ないと感じました…

### (学校開放)

- 地域（スポーツクラブ）組織との連携と学校の解放

### (更衣室)

- 中学校での更衣室、または代わりになるような対応。→制服の下に体育着着用のうえ登校！！と言うのは意味がわからない。透け防止と噂はきいたが、ベストやセーターがあるのに、透けるわけもなく。もちろん教室で交代着替でも私は軽く良いと思うが、それは、、と言う保護者も多い。ならば、適切な場所が必要

### (再生可能エネルギーの導入)

- 老朽化に伴って建替え等を検討しているのであれば、災害時の避難場所でもあるため、子ども達が学習や体感出来ることも兼ねて、太陽光発電や蓄電など再生エネルギーを活用出来る施設であることも可能であればしていることが望ましいと感じます。

### (通学距離)

- 家から近いこと。

### (バリアフリー)

- 家族に車椅子利用者がいる場合、階段や段差があると、授業参観ですら参加できない。身体の不自由な人への配慮がもっと欲しい。

### (防犯)

- 防犯対策

### (その他)

- すべてとは言いませんが、北辰テストの会場にしてほしい
- 新しい物を買う建てるばかりでなく、あるものを大切に使う工夫が大切だと思います。
- 総論でものを言い過ぎているため、具体性がない。
- 足りない、行き届かない程度で丁度よいと思います。
- 大人が快適と思う空間や設備と、子供にとってどういう空間が学びの場として適しているのかは全く異なるモノのはず。子供の意見に耳を傾けては如何でしょうか？
- 短所への説明と工夫
- 都市計画税を納めているから当然と言わんばかりの富士見小と上尾中の他校から見た不平等な学校施設は、子供たちからしても、ぞんざいに扱われていると感じている様です。
- 回答済み
- 残念ながら、なし
- 上記全て大事です。
- 全部ですって。
- 他のアンケートで回答済み
- 特になし

## 問7 現在お子さんが通学している学校の教室に関連することで、特に必要なことはどれですか。

### (空調)

- ○快適な空調○廊下の物置き場(絵の具セット等)のスペース
- ○冷暖房がどこの席でも快適にあたり、授業に集中できる環境づくり。(今現在、冷房が効かない席で体調崩しています。)この高温下での体育のあり方。体育館に冷房あるのだから、しっかり使ってほしい。
- 清潔感、空調など故障してるものは直ぐに直して欲しい
- ある程度涼しい環境が作れるエアコンをしっかりと完備してほしい!
- エアコン
- エアコン
- エアコン、換気
- エアコンがきいてないところがある
- エアコンがしっかり効いて快適に過ごせること
- エアコンが汚れている(カビが生えている)のに使用していて衛生的に心配ですし、全くエアコンが効かなくて勉強に身が入らないと思っています。マスク生活なのに空調も悪く熱中症にならないか毎日心配で送り出しています。
- エアコンが故障してるので直して欲しい。
- エアコンが効かないみたいなので改善して欲しい
- エアコンのある体育館
- エアコンの効き
- エアコンの効きを良くする(買い換える)暑い日は扇風機だけでは命が危険です。
- エアコンの設置
- エアコンをしっかりと使ってほしい
- エアコンを適宜使用する。
- エアコン早急に直してください
- きちんと涼しい環境が作れるエアコンをしっかりと完備してほしい!!
- クーラーが効いて快適な温度で過ごせること
- クーラーが効かない中授業を受けていて熱中症が心配です?
- クーラーの修理
- クラスの人数が多い為、空調の効きが悪く教室がとても暑いとお話を聞いています。今年は特に暑くて熱中症も増えているので、集中できるよう室内の温度が快適な温度になるようになると良いと思いました。
- やはりエアコンもないことには何も始まらないと思う。
- よく効く空調設備
- 安定した空調設備。電源が落ちる事が多々ある。冷暖房の使用基準を明確にしてほしい。必要とされる室温のなかでも使用せず過ごすこともあり。
- 夏場にエアコンを稼働して欲しい
- 壊れていない空調。現在南校舎の3階の空調が壊れていて冷房がきかずとても蒸し暑く危険です。
- 快適に授業を過ごせる温度管理
- 各教室、技術室、美術室など、生徒が使用する部屋への冷房の設置
- 学校が古く雨漏りはするし、空調は効かず、机には、教科書とノートが広げられるスペースがない。教科書が大きくなるので場所がとても狭い。椅子や机の高さもあっておらず、それを調節する道具もない。学び安い環境とは、言いがたいなかで勉強しています。荷物も多く、ランドセルも重い。置き勉するスペースもなく、ロッカーも狭く使いづら。もう少しゆとりのあるなかであれば、自ら整理整頓する工夫が生まれるが、今はあるものを置くのに必死すぎ工夫できる状況ではない。
- 気温や湿度を整えること。現状36degCはありえない。生徒の機材での測定なので早急に然るべき方法で確認し、環境改善を望む。
- 気候にあわせて空調や採光が調整できると安心
- 教室のエアコンが壊れてるらしい
- 教室の空調をしっかりと利用してほしい。コロナ対策で、窓を開けてるせいで、暑すぎて集中できない
- 空調
- 空調 快適さ
- 空調 冷房などの環境
- 空調(エアコン)の効きを良くして欲しい
- 空調、室内温度の管理
- 空調。コロナもあって冬の窓際の席はとても寒いそうです。コロナの関係でそうなってるなら、もっと服装も見合った物を許可してほしい
- 空調が快適な空間
- 空調が効かない
- 空調が行き届き快適
- 空調が整備されていて快適である
- 空調設備の改善をお願いしたい
- 空調設備の刷新。今の猛暑には、以前に導入されたエアコンでは対応しきれていないように感じました。
- 空調に関して、このご時世で窓からの換気をしている事もありますが、それにしても席の場所

により暑すぎたり寒すぎたりで授業に集中出来ず支障を来す事がある様です。子供達でさえその状況ですので先生方はより大変な環境のなかご指導して頂いている事かと存じます。どうか換気と室温管理の面でもう少し快適に学習出来る環境設備をお願い出来たらいいなと思っています。

- 空調のある体育館
- 空調の温度設定をもっと強めてもらいたい
- 空調の充実
- 空調の整備。授業参観に行きましたが、暑すぎてとても集中できる環境とは思えません。
- 空調の設備の最新版。校舎の老朽化に伴う改善
- 空調管理された体育館
- 空調設備
- 空調設備。施設がおしなべて古い
- 空調設備。エアコンはあるけれど先生が稼働させるかの判断なので学校で基準を作ってほしいです。暑くてもエアコンは付けずに扇風機だけ、窓だけ開けるだけなどが多いそうなので。
- 空調設備の充実 エアコン
- 空調設備を整えてほしい
- 空調等、現在の気象状況にあった設備
- 空調等が行き届き快適である
- 現状の教室で充分ですが、美術室などの特別教室に空調の整備をお願いしたいと思います。
- 酷暑でも勉学に集中できるエアコン
- 細かな事ですがクーラー、扇風機の真下で、風が来ない為授業に集中出来ない。扇ぐの駄目なので、熱中症が心配。
- 今泉小学校 2-3 のエアコンが壊れていて業者による清掃後も効

きが悪く、子供に熱中症の症状が出ました。空調の整備を宜しくお願いいたします。また、業者による床のワックスがかなり滑り、階段で転倒、6針縫う怪我をしました。階段にはワックス掛けしていないとのことですが、シリコン系のワックスのようで、生徒の上履き自体が滑りやすくなっています。安全面最重要課題です。宜しくお願いいたします。

- 最上階のため、気温が高いとのことです。建て替えや修繕の時には、屋上緑化等の対策が可能な建物への検討をお願いします。
- 参観時、クーラーの効きが弱く、暑かった。衛生面(コロナ対策も含めて)からも、こまめに業者による空調清掃等行って頂きたい。
- 室温管理
- 授業に集中出来る室内環境(音、温度、光など)
- 暑さ対策
- 暑すぎる！もっと冷房を！
- 真夏の換気は冷房が行き届かず熱中症の危険がある。換気機能のある機器を導入すれば安全に勉学に取り組めると思う。
- 適温での空調
- 適切な空調(エアコンをつけていても教室が暑い)
- 適切な空調設備が必要ではないかと思えます。
- 適切な空調設備だと感じています。
- 特に夏の暑さに対応した快適な空調設備
- 特別教室に冷房を入れて欲しい
- 特別教室に冷房入れて欲しい
- 特別室(美術室 図工室など)に冷房を設置してください
- 熱中症対策(空調が効いていない時があり、暑さを感じる)
- 熱中症対策のため、エアコンを

設置してあげてほしい。

- 部屋の快適さ(空調効いてるか)
- 勉強するのに空調設備がきちんと動く場所。暑かったり寒かったりすると、集中できない！今年の中学がそう！
- 猛暑対策
- 猛暑日の適切な空調
- 理科室、美術室、被服室などの特別教室にはエアコンが無く、災害級と言われる程の近年の酷暑において学習に集中出来る環境ではないと思う。改善される事を望む。
- 涼しくて勉強しやすい教室
- 涼しさ
- 冷暖房
- 冷暖房がうまく調節でき快適な空間
- 冷暖房がきちんと行き届く教室。(席によってばらつきがあるようなので)
- 冷暖房がしっかりきいている快適な学習環境が整った教室
- 冷暖房などの設備
- 冷暖房の完備
- 冷暖房完備 コロナ禍ではない事なのは承知ですが本当に暑い日は(39度など)教室の窓も閉めてエアコンにして欲しいです。
- 冷暖房完備、給水器の設置など暑さ対策
- 冷暖房器具
- 冷房がきちんと効いているかどうか。
- 冷房が完備され熱中症の心配がなく、授業を受けられること。
- 冷房設備
- 老朽化の対策。エアコンが効いていない。

## (ロッカー)

- ランドセルがとりづらいそうです。
- ロッカーについて補足。年々教科書等の持ち物が増えて通学に負担がかかっている。置き勉等がしやすいようにロッカーを増設したり、盗難等があるようなら鍵付きのものでもいいと思う。
- ロッカーに鍵を付けてもう少し置き勉させて欲しい。ランドセルが重た過ぎる。
- ロッカーの広さに関係しますが、絵の具用具など都度持ち帰ってくるので学校に置いておけるスペースが欲しいです。
- 家で使わない教科書等を置いておけるように机下のスペースがもっと大きいといいと思う。
- 荷物が多いが置く場所がなく、持ち帰る必要のないものまで持ち帰ってくることもあるのをなんとかしてほしい。
- 荷物や持ち物スペースが少ない
- 各個人のロッカーを充実させてほしい。ロッカーにランドセルを置いたら他に教科書等置けるスペースがないので、そのスペースが欲しい
- 教材(絵の具セット、習字セット等)を置く場所がなく、大荷物で両手が塞がる状態での登下校は事故防止の観点からも、物を置けるスペースが確保出来るように努めて欲しいです。
- 教材が多い日や重さが気になる生徒たちが、下校前にまとめて置き勉が出来る共有ロッカーの設備。(鍵は担任の先生が開閉可能にし、預けた物は翌朝の登校時まで取出せない決まりにしておき、開閉は1日2度だけにする)
- 鍵付きのロッカーがほしいです。教科書が重すぎます。
- 現在ロッカーが狭いと嘆いている。置き勉ができない。リュックが10kg越えてる。
- 持ち物を置けるスペースがあった方が。
- 習字セットや絵の具セットを学校に置いておけるスペース
- 重い物を学校に置いておけるスペース。
- 全体的に古くなっているのと、物を置く場所がなさすぎて、家が遠いのに毎回持ち帰りしなくてはならないのはかわいそう
- 部活動の荷物もあり、教科書も以前に比べ大きいサイズになり毎日の投稿が大変そうです。学校に置けるものは、持ち帰らなくて済むようにロッカーを広くしてあげて欲しいです。
- 部活動の道具(シューズ、ラケットその他部活動の種類による)を置けるスペース。
- 部活用の靴を置いておけるスペース
- 毎日の荷物の多さが軽減できるよう、教材を置ける個人ロッカーなどがほしい。
- 毎日の重い荷物を軽くできるよう、物を置けるスペースがほしいです。

## (教室)

- 2クラス分くらいの広さの教室が1つあると色々活用出来ていいと思う。可動式の仕切りを使って、教室を分けられるようになっていて更に良いかと思う。
- 3年生が1クラスの生徒数が多すぎて、教室があまりにも狭いです。先生方の人数の兼ね合いもあるとは思いますが、空き教室を活用して1クラス増やしてほしいです。授業参観も狭すぎて無理です。そもそものコロナ対策からもかけ離れています。
- 40名に対して教室がとても狭いです。子供たち同士が悪気なくぶつかり喧嘩してしまう事が多々あるようです。いつか怪我をする可能性が高いと思います。換気等しっかりして下さっていますが、教室内がとても暑いです。熱中症など体調がとても心配です。集中して勉強出来る環境になる事を願います。
- クラスの人数が多すぎて教室が狭いので少し人数を減らしてもうひとつクラス増やしてほしい。

- もう少し空き空間が欲しい。机との距離感が短い
- 一クラスの人数が増えたのでぎゅうぎゅう詰めで教室が大変狭いです。
- 一つの部屋に、生徒数が多すぎ
- 教室が40人だと狭すぎる。ロッカーも狭いので荷物が入りきらない。
- 教室が狭い
- 教室が狭いです。広くできないなら、一クラスの人数を少なくしてほしいです。
- 教室が狭いと思います。36.7人いる中でせまい。個人、個々を大切にしている中、あの狭さでは、集団を強制されているみたい。
- 教室が生徒の数より小さい。(現在3クラスだが、4クラスが理想)
- 教室の広さ(狭く感じる為)
- 狭いので1クラスの人数を減らしてほしい。先生1人で見られる人数。
- 校内1学年3クラスだか、6年生は人数が他学年より少ないため2クラスです。1クラス40人の最大人数のため、圧迫感がある上、コロナ渦で密集している。
- 座席の間隔が狭すぎる。
- 授業参観で行くとかなりぎゅうぎゅう。後ろにたっても児童と距離がとれなかった。
- 人数が多なくても少なくともクラスの大きさは変わらないので、約40人だと人との距離が近く、また後ろの席だと黒板が見えにくいそうです。
- 適切な距離感
- オープンスペースで授業に集中できていない。改善を望む。
- グレーゾーンや、何らかの困難を抱えている子にとって、オープンな教室も、一長一短であると思いました。他の教室の音や、教室からの容易な抜け出しなど
- 教室の間仕切り
- 教室の壁がなく、共有廊下になっている事が素晴らしいと思いました。
- 自クラスの教師、児童の話が聞き取りやすい教室の作り(現在廊下と教室の壁がなく、他クラスの音に遮られています)
- 集中しやすい空間
- 集中できる環境(フルオープン教室のため、周りの音がうるさくて集中できないのでは？と感じる)
- 他のクラスの音が聞こえて、自身のクラスの音が聞こえにくく感じるので音響など対策があれば
- 風通しの良い部屋、空間、
- 閉鎖的でない教室
- 隣のクラスの音が聞こえないようにしてあげたい
- 廊下と教室を区切るパーテーション
- ・ささくれ立っている教室と廊下間の木製の引き戸の修理・滑りの悪い教室前後のドアの修復
- 痛い、苦しいを感じない安全で心地いい空間

#### (机・椅子)

- ある程度で良いのでキレイな机
- タブレットが加わったことで、机が少し狭いのではないかと感じました。
- タブレットも使用するようになり、机が狭く感じました。教育環境を柔軟に対応いただければと思います。
- タブレットを使用すると机が狭い
- 椅子・机の高さが体に合っているか(姿勢良く勉強しやすいか)

- 椅子が古い為かジャージ、短パンが全部引っ掛かってしまった。安いものではないと思っているので残念です。
- 椅子と机の体格に合わせた調整
- 学習机の高さが背の高さに合っていない低すぎて辛い、ガタガタする。雨漏りがするのになんと直してもらえない。外のトイレが汚くて怖いから使いたくない。プールまでの道が汚くて裸足であるくと痛い
- 机が古い。穴が空いてたりする
- 机が小さい。パソコンも置くのに小さすぎる。
- 机と椅子の高さ。身長に合わない机や椅子を使っていて姿勢が悪いから。
- 机の高さを身長に合わせてあげた方がいいです。だって、調節できるのを子ども達はわからないし、合ってるかどうか大人が見てあげないと解りません。猫背や辛い姿勢で勉強するモチベーションが下がります。
- 机や椅子が、ガタガタと不安定なのがとても気になる
- 子どもにあった机、椅子の高さ。(簡単に調節が可能であってほしい)
- 身長に合った机と椅子
- 体の大きさに合った机と椅子の高さ
- 体格にあった机、椅子
- 長時間座っていて楽な椅子

#### (老朽化)

- 学校が古いので、内装リフォームなどあるといいなと思います。
- 建物が古い
- 建物の老朽化が気になります。天井のヒビ割れなど。
- 建物自体のきれいさ
- 建物全体的に古い
- 校舎内で雨漏りする場所があったり、壁にヒビが入っているとこどもから聞いております。費用がかかり、大変かとは思いますが安全管理をしっかりとさせていただきたいと思います。
- 施設の綺麗さ
- 床などの清潔さ、ペンキや塗装、ワックス剥がれのなさ
- 図工室が老朽化しています
- 全体的に老朽化が目立つ。プールは特に改修してほしい。
- 体育館や給食室の適切な整備、点検（体育館で雨漏りしている箇所があります）
- 壁などすごく汚いので塗り直して欲しい
- 北校舎が古い。蛍光灯が吊り下げ式で、その上に埃が溜まっている。子供が動くとふわふわと埃が落ちてきていた。
- 老朽化した設備の改善
- 老朽化対策
- 綺麗さ

### (PC・ネット環境)

- 1人1台のパソコンが必要で、お願いしたい!
- PC室
- インターネットを十分に活用できる設備
- インターネット設備
- ベランダ側の席になり、モニターが見えづらくなったと言っていました
- モニターの文字が大きくなるととても見えづらいようで、黒板もモニターも反射することがあって見えづらく、ノートが取りづらいと言っていた。
- リモート配信の設備に学校差があるとかんじてるので、統一してほしい。
- 一人一台のパソコン
- 度々スカイプを用いた授業参観がありますが、マイクの性能のせいか声が割れてしまい子供達の声がほとんど聞き取れません。一刻も早く性能の良いものに替えて下さい。
- 板書の書き取りに遅れてしまっても後でフォローできるように、また、保護者が学校での学習内容を把握できるように、板書の内容を記録できるスキャナー等の機器を設置していただきたいです(スキャンした画像は、保護者がダウンロードできるようにアップロードしていただくか、保護者宛てに送信していただくと助かります)。
- オンライン授業の充実

### (トイレ)

- お手洗いの綺麗さ。空調設備
- きれいなトイレ
- トイレが汚い
- トイレが臭く汚い。普段洗剤が禁止で黒ずみ不衛生極まりない。
- トイレが清潔。小さい子でも入りやすいトイレ。
- トイレなどの衛生エリアにも、気をつかえる環境
- トイレ改修
- 快適なトイレ
- 教室以外になってしまうかもしれませんが、外トイレと体育館トイレの老朽化が気になります!
- 体育館トイレを改善してほしい
- 洋式トイレが生徒数に対して少ない

### (コロナ対策)

- 35人1クラスで授業の時機の間隔が近く換気はしてる感じだが不安があります。給食のクラスは分かれて食べているので安心です
- アクリル板の安全性と衛生面
- 感染対策

### (清潔感)

- 安全・清潔
- 清潔さ
- "清潔な学習環境
- (しょっちゅう教室にゴキブリが出没すること)"
- 清潔感
- 清潔感がある
- 設備の綺麗さ

### (1学級当たりの人数)

- 1クラスの人数が多すぎるので人数に適した教室設備及び人員配置が必要。
- 1学級30人の実施
- 現在の40人のクラスは、人数が多すぎるので、30人以下が望ましい。
- 人数を詰め込みすぎ
- 先生が全員見れる範囲の人数のクラス
- 先生の目が行き届く人数

### (災害時)

- 耐震、安全な環境
- 地震に備えた、照明や水槽、ロッカーや本棚などの固定
- 地震対策。天井からの釣り下がりの蛍光灯は大きな地震がおきたら危険なので撤去してほしい。
- 地震等の災害対策大きな窓ガラス、薄いカーテン、防災頭巾ではなく、ヘルメットを用意した方が良いのでは?
- 防犯や災害など、特に地震に配慮した教室(窓ガラスや照明など)

### (居場所)

- 教室で過ごしにくい子の居場所
- 校内フリースクール
- 登校しぶり、不登校児童が入りやすい特別教室、フリースクールのような部屋を作って欲しい。
- 不登校の子が人目を気にせず入りやすい環境の教室

### (図書室)

- 図書室の蔵書の質の充実。
- 図書室をもっと広くしてパーテーション付きの個別で使用出来るスペースを作ってほしい。南中の美術室にエアコンを早急に付けてください!!!!
- 知識を習得出来る、図書が充実している図書室
- 放課後まで使用できる図書室



### (置き勉)

- 持ち物が多すぎてリュックの荷物の重さが気になります。我が家は学校まで近いですが、遠いお子さんは身体的に負担が大きいかと。置き勉もしくは教科書のデジタル化を強く希望します。
- 少しでも良いので置き勉が出来ると有難いです。教科書類でリュックが重く、徒歩通学なので大変そうです。
- 特になし。置き勉してほしいです。リュックが重すぎます

### (更衣室)

- 教科書などを持ち帰らずに置いていける場所。女子、男子の着替え場所を分けてほしい
- 更衣室
- 低学年でも男女別に着替えられる更衣室

### (交流スペース)

- 休み時間自由に過ごせるスペース
- 他学年との交流や体を動かす時間の確保。
- 地域の方々との交流場

### (相談できる場)

- 何かトラブルが起こったときに子供が気軽に相談しに行ける場所。職員室や保健室は子供にとっては敷居が高いのではと思う。
- 相談室の充実
- 悩み相談を安心してできる、避難できるスペース

### (遊び場)

- 遊ぶスペース
- 最近の暑さなどで子供を遊ばせる場所がないなと感じる。放課後に遊ばせるスペースがあるいいと感じる。

### (教科書)

- 教科書のデジタル化
- 教科書等の重い教科書や辞典などのものを預かってもらえるか。

### (黒板・モニター)

- 市内には大型モニターのある学校がある中、モニターが小さく位置も見えにくい。学校間の格差をなくしてほしい。
- 大型モニターは、座る席によって光が反射し見ずらく、学習の妨げになっているので、配慮をお願いしたいです。

### (自習スペース)

- 子供は、自主学習場所について選んでいました
- 図書室内でなくとも自習室があり、休日なども使用できると良いとのこと。

### (水道)

- ひねるタイプじゃない水道
- 水彩絵の具を使用後すぐに自分で洗い流す流し台。現在は、授業で使ったら汚れたままそのまま持って帰ってきて家で洗うのが大変なので。

### (給水機)

- 吸水器を各学年が使いやすい場所にそれぞれ設置

### (支援学級)

- 支援学級の教員の充実(人員不足で交流学級が進まない)

### (照明)

- 照明の明るさ

### (体育館)

- 雨の時にも運動出来る運動具、体育館(体力が落ちてきているそうなので)

### (プール)

- プールが狭いようで、今年度市内のほとんどの学校で行っているプール授業が無い事が心配

### (補習)

- 理解が出来ない子どもへの補習実施

## (その他)

- コロナ禍で学校へ行く機会も少なく、長時間校舎で過ごすもないので(密防止のため授業参観等の目的が終わり次第帰宅)教室や学校設備の様子がよく分かっていません。
- コロナ禍で参観の機会が少なく、現状把握が難しいため回答が難しい
- とてもきれいで、充実していると思います。
- とにかく、子供たちも富士見小と上尾中の存在を知っていますから、なぜ上平小中は一番古い学校だというのに、きれいに建て替えてくれないの？田舎だからどうでもいいの？と、質問されます。上尾市に対する不信感を抱いてしまっています。
- ユニバーサルカラーに配慮した、板書及びモニター教材
- わからない子にもわかるように
- 温暖化で暑いので人数を減らすとか、先生の人数の問題もあるので、免許を持たなくても研修などして補助できる人を雇うとかしたらどうかと考えます。
- 学べる環境であるか。
- 学校内へ行く機会や時間が制限されているので、施設設備については、見る余裕などなく、思うところがわからない
- 環境はさほど問題ではない。内容が重要
- 教職員の方が教えやすい環境
- 古いものの良さに新しいものを取り入れる。ギガスクール構想の実現は評価できる。
- 施設は新しいので満足していますが、同じ調子で建てていくのかなと思うと、不安になります。今ある物を大切に使う工夫も、考えていってほしいです。
- 児童が少ないので、広く使え不自由はないとおもう
- 授業参観等に行けないので教室がどのようなになっているのかわかりません。
- 体力施設
- 担任と生徒のやり取りがない。忙しいと言われる。コミュニケーションを取れる場
- 地域の方々との交流場
- 1、既にある環境は今後も必要として、今後期待したい内容とあわせて選択しました。2、教室に特化せずに屋外の環境整備自然環境の変化が世界的に激しいなかで、屋外でも安全に遊べるように、木を植えたり、古い遊具を新しくしたり、校庭は芝にする、ソーラーや蓄電池をつけるなどした環境配慮の重要性がわかる環境。環境対策としての安全性を配慮した空間。またそれを活用できる状況。室内での活動にかたよらず、五感を刺激できる優しい環境が必要だと思います。
- あまりどれも感じない
- 概ね満足しています
- 現在の有無が不明な為回答出来ない
- 現状で満足している
- 十分だと思います
- 設問5の自由記述
- 他のアンケートで回答済み
- 特になし新しい建物なので、よく整備されています。
- 特に必要なことはありません
- 特に不足は感じていません。
- 不自由ないと思います。

## 問8 お子さんを学校に通わせる場合、教育環境について特に重要なことはどれですか。

### (教員)

- まともな教師がいる
- 安心、信頼できる先生(近年わいせつな行為をする先生の増加、そして復職できる現状が問題だと思う)
- 学年ごとに先生方の共有をきちんとしていただきたいです
- 教員が指導のために大声をあげたり怒るのは時には必要なことで良いと思いますが、怒鳴ってクラスをまとめる方法は、子どもが先生に対して安心感や信頼がもちにくく、先生は子どもたちに熱心にご指導下さっていますが、怒鳴る行為は、子ども自身が自分を出せなかったり、困った時に相談しにくかったりするので、言葉遣い等、子どもたちが先生に対して安心感が持てる環境作りが大切だと思います。
- 教員の質
- 教員の質。大きな影響を与える存在なので、人間としてお手本となるような存在であってほしい。美しい日本語の使用など。人間性の高い人材が好ましい。
- 教員同士のコミュニケーションの充実
- 教師が時代にあった教育の研修を受け柔軟な改革がされている
- 校長を含めた教員の質の向上。地元では東側の中学校の中でも指導、教員の対応がレベルが低いと言われいると聞いた。噂に過ぎないが事実噂があるということは何かしらの噂になる元があるのだと思う。毎年出来の悪い教員が子供の担任にならないか気になる。これからの指導等に期待したいが。
- 校長先生の質
- 正しい歴史観のある先生方。日本文化の大切さの共有。
- 生徒、先生の質
- 先生がアップデートしている
- 先生によっては生徒の人権を無視するような方もいます。
- 先生の資質。優しさ、指導力
- 先生の質が良い
- 先生方がゆとりある働き方をされていて、一人一人に丁寧に関わってくれる、安心して預けられる学童がある
- 専門性の高い教師
- 多様性に富んだ教員構成。教員養成大学の卒業生ばかりではなく、ある専攻で学びながら教職課程で免許を取得した教員、民間企業から転職した教員、自分がやりたい事に専念していて転職した教員(その道で成功したか挫折したか、元々教員免許を持っていたか後で通信教育等で免許を取得したかどうかは問わない)。
- 担任による教育の質の違い。適当さを感じる先生がいる外面、外見ばっか気にしていて気持ち悪い
- 中学になるとやる気の無い先生が平気で生徒に向かって『怠い』『面倒くさい』とか発言する。教育者の育成をしっかりとしてほしい。
- 適切な教科書。歴史教育や現代社会、日本文化の素晴らしさなど偏った教科書でないこと、真実を伝えてくれていること
- 副担任を設けて2人体制でみてほしい
- 変態の教師がいないこと。
- 未熟な教育者がいないこと。
- 臍屐及び差別がない平等な環境である
- 教職員の働く環境が整ってほしいと思います。先生方はいつも忙しそうなので少しでも改善していただきたい。
- 職員の方、先生方が無理せずに働けるかんきょう

- 信頼出来る教員が揃っている
- 可能な限り個人に合わせた指導配慮の高さ。

### (個性)

- 教師が個々の生徒のそれぞれの良いところをみて伸ばしてくれる。叱るのではなく、褒めて伸ばす。
- 個人の特性に合わせた個別指導の充実
- 個人の特性に配慮した教育体制がなされている
- 個人を尊重してくれる、笑顔が溢れている、なるべく化学的なものを使わない体にやさしくておいしい給食
- 個性に合わせた教育
- 個性を尊重した関わりを教員がしている
- 個性を尊重して、枠にはめない教育が実践されている
- 根性論などの 昔の教育を押し付けない校風。
- 子どもと職員の距離が心の近い
- 子供たちに寄り添い、子供たちの話を良く聞いてくれるような教育環境
- 子供に合った学びができる
- 子供の意見を尊重してくれる環境作りをしている。
- 子供一人一人に目が届く環境
- 支援員など、学校側のサポート体制
- 柔軟な思考力のある教師がいる
- 生徒の悩みを相談できる環境が整っている
- 生徒へ意見を聞く。強引に進めない。
- 先生が一生懸命子供のことを見てくださる
- 先生が時間と心にゆとりがあり、児童を理解できることと先生が他のクラスもよく知っていること。情報の共有
- 先生が本当にちゃんと子どもを見てくれて、子どもの為を考えてくれて、こどもと向き合ってくれる学校
- 先生と子どもの関係性
- 先生と生徒の距離が近く、色々と言ひ合える
- 先生の日が行き届いている。クラスで上手く過ごせない子に対してサポート。
- 先生方の仕事量が多いのか、もっと気づいてほしい子どもたちの気持ちや、集団の雰囲気などに対応できていない感じがします。先生方の仕事をもっと整理してあげてほしい。生徒から学校への提出書類も、重なっている情報が多く無駄を感じています。先生方の仕事も重なっている事も多くあるのではないのでしょうか。必須な事は残しながら、無駄をなくす変化を、変えようどなたかが始めないと変わらないと思います。そんな変化が先生方の余裕になり、新しいこともたくさんでき、子どもたちの気持ちにも寄り添える、良い教育環境になると思います。
- 勉強に興味を持たせる、勉強が楽しいと思える、個人個人の勉強のやり方を見つけられる授業。
- 対応が柔軟である。

### (学校の環境)

- 安心感を持てる環境
- 学級崩壊など行われておらず、落ち着いて勉強できる環境。
- 学業に集中できる環境
- 学校生活の安全性
- 学校内でケガや事故、事件が起きない環境が整っている。
- 楽しく学校に行ける環境、
- 環境整備の一貫として、しっかり掃除の仕方を教える
- 荒れていない
- 子供が健やかに安心して通えること
- 生徒数に見合った設備の数(トイレや遊具の数など)
- 設備がしっかりと整っているかどうか。
- 落ち着いた学習環境の中で授業を受けることができるか。
- 子供が行きたいと思うものがある
- 子供が通える環境
- 室温
- 授業に集中できる

### (いじめへの対応)

- いじめがない事、学校に通う事が幸福だと感じられる事、安心安全が一番
- いじめが起こった時に、被害者のケアと同時に加害者への指導とカウンセリングを行える体制
- いじめのないこと
- いじめ問題ゼロ。
- いじめ問題にきちんと取り組んでいる

### (少人数学級)

- 1クラスあたりの人数が少なく、先生が目が見え、児童生徒一人一人に行き届きやすい環境。
- 1クラスの人数が少ない
- クラスの児童数が少ない
- クラスの人数が多すぎない
- 一クラスあたりの人数が多すぎず(30人以内が望ましい)、先生が目が行き届く人数で、先生に余裕があること。
- 一クラスの人数を35人以下に変更してほしい
- 学校全体の人数云々ではなく、一クラスの人数が少ない方が先生も目が行き届き、学習も丁寧に見てもらえるのではないか。いじめも減るのでは？
- 少人数学級で先生が目が行き届く環境じゃないと、いくらステキな設備や授業でも、良さが活かせないと思う。
- 全体の児童数より、クラスの児童数が多くて先生から一人ひとりへの目が行き届きにくいように感じる。これまで先生が気づかれてないことがあり、直接先生にお話する機会を持って初めて分かってもらえたことが多々ある。
- 大前提として、生徒が授業を静かに集中して受けられる環境。1クラスの人数が多すぎるし、問題のある子の指導ができてなくて、周りの子の教育を受ける権利が害されているので、とても心配している。

### (学力)

- 学力が高い
- 基礎学力の定着と生徒全体の学力向上意識

### (通学)

- 子ども達を安全な経路で登下校させるためにも、学校周辺の環境改善も重要課題ではないかと常々感じております。
- 自転車が使え、範囲をもう少し広くしてほしい
- 自転車通学ができる
- 通学距離が長い徒歩
- 通学路の危険がある経路の変更について昨年お願いをし、その時は前向きに検討すると言っていたが、一年間変化がない。
- 徒歩による通学で、現在のような猛暑の中長時間通学距離があると、学校の往復中に何かあったらと思うと心配になることがある。

### (部活動)

- 中学時代は部活動が始まる時期です。自分がやりたい部活動を楽しく一生懸命やるべきだと思います。そのためにも、顧問が初心者だと子供達に指導できないですね？そのような時は、地元やOBの方々にボランティアで来ていただき、子供達に指導して頂きたいと常々考えていました。早く、地域の方々に力を借りて、子供達のやる気をどんどん増やして大会で実力を発揮してもらいたいです。そして、部活は楽しいと感じてほしいです。
- 部活への前提のない柔軟対応。
- 実際に越境しています(男子バレーボール部に入る為)全国大会出場目標
- パソコンや英語など、時代に合った部活を創設して欲しい。

### (男女別の配慮)

- プールや体育の着替えの時に、教室で行われる場合、教員は教室にいるべき。教員の着替えは、児童が着替え終わって、自習時間になってからにするべき。一番、性に関連したトラブルが起りやすい時間。見てないところで問題は起る見てなかった、知らなかったではすまない
- プール男女別にしてほしい。娘は一緒が嫌だとずっと言っています。

### (置き勉)

- 置き勉をさせて欲しい。タブレット、水筒、宿題、プールバッグ等荷物が多すぎて肩こりになってしまっている。
- 登下校時の荷物が重くない
- 教科書を置いて帰るを実践する

### (家庭との連携)

- 学校と家庭の連携が取れるか
- 先生（職員）と、保護者との連携。

### (給食)

- 給食の時間を長く確保している
- 専門コースや学校給食が充実している。

### (交流)

- 人とのコミュニケーションと交流が大事だと感じる
- 人間と接する場としての機能

### (信頼感)

- 困ったら、信頼出来る相談相手や場所がある空気感がある。
- 子どもが毎日、精神的に安全・安心と感じて通える環境。学校と家庭の距離が現在よりも近くなり相互に信頼できる関係を築ける環境（教員の業務量が今より減れば精神的に余裕が出来、教員の本分である『子どもの気持ちを理解する』事が可能になるのではないか）

### (英語教育)

- 英語教育に力をいれている

### (学校開放)

- 放課後の学習ルームを開放してくれると嬉しい

### (学校格差の是正)

- 同じ地域の学校では、同じように教育がなされること（行事等の差がない）

### (学校設備)

- 学校自体は新しくなくてもいいですが、空調やトイレなどの環境が整っていることは重視します。

### (校則)

- 本当に必要なルールが、校則・生活のきまりとなっていること（髪型・服装など時代に即したきまりとなっているか）

### (ジェンダー対応)

- ジェンダー対応

### (授業時間の確保)

- しっかりとした授業数の確保。短縮早帰りが多すぎる

### (多様な価値観)

- 意見が違って、自由闊達な議論ができる環境。先生には、中立になっていただき、生徒同士が納得がいく話し合いをさせていただきたいです。

### (道徳)

- 「時代に合わせる」というスローガンのもと、あらゆるものをソフトに、無害にしていく今の風潮に違和感を覚えます。真理は、往々にして世相などとは相容れないものであることを子供達に教えていただければと思います。

### (人間関係の流動化)

- ある程度の生徒数があるところがいい。少人数のいいところもあると思うが、多感な年齢に色々な人と関わりを持つ事は大切だと思う。

### (保護者負担の軽減)

- PTA などの保護者負担がない

## (その他)

- 自分が通っていた時とは違う部分が多いが、未だに一部時代遅れ感があります。北欧では教科を廃止した国もあります。現在の教育にそこまでは求めないがせっかくこういったアンケートを求めている事であるならば上尾市から全国へ発信するような教育モデルを考える事はいかがでしょうか。
- 大谷小学校よりは多少アドバンテージが高かったため。学童が学校敷地内にあるため。
- 日教組の教師の方が全くいない学校
- 勉強が得意ではないので運動バカと言われている小学校を選んで家を購入したのに四年生になったとたん運動をやめた学校になり子供がガッカリしていた。色々精神面が、鍛えられるのに残念です。だから、子供の有り余ったものがいじめに回るのだと思います。以前のように体力作りでクタクタになって帰ってくれば帰り道にいじめをする体力はそんなに無いと思うが今は有り余っておるからいじめをしてくるのだと思う
- 毎日楽しく学校に通う事。すなわち、学校に魅力があることかと。なにが魅力かと言われると・・・なんでしょうかね？中学生だと友達との関係性とかでしょうかね？
- 児童数が多い
- 住んでる地域できめられるのに、重視もなにもありません。あえて言うなら、公立(授業料)でしょうか。
- 縦割り教育(学年が入り混じった学習内容)が充実している。
- 純粹に学区だから
- 人目に付く場所
- 目的意識を持ち、目的意識に対して計画を立て実行できるような教育。
- だから全部です。
- とくになし
- 回答済み
- 該当ない
- 義務教育期間に限る
- 学区が決まっているので、選ばない。
- 学区内で通う前提のため特に考えたことがない。
- 地域で学校が指定されているので、受験生以外はその学校。もう少し幅広く学校見学、授業内容解るように提示し、自分で選べる環境作って欲しい

## 問11 「問10」で回答した小学校の適切なクラス数の理由に近いものはどれですか。

### 【2クラス】

- 保護者が子供の交友関係を把握しやすい
- クラスの数より1クラスの人数が気になる。40人で1クラスは狭いし、先生も大変だと思う。
- こどもの、自由、人権ん奪わない、正しい選択の授業を行ってほしい。全てを辞める判断ではなく、その中で何かは、できるはず。辞める選択は、怠慢である。
- 強制的なPTA、役員に当たる確率が減るから。クラス児童の人数が多い分、クラスの教員を2名にしたり工夫すれば先生の負担も減るから。

### 【3クラス】

#### (1 学級当たりの人数)

- クラスの数より、1クラス30人程度で活動する方が、ゆとりもあり、個人の活躍の場増えると思う。数より、中状況を見て考えてほしい。
- 今の学年の人数なら3クラスが妥当と思うだけで、何クラスがいいという事ではなく、1クラス30人以内が、担任の先生がしっかり生徒を把握できる人数ではないかと思います。40人近い生徒を1人で見るのは、相当大変だと思います。
- クラスの数というより、クラス内の人数が重要だと思う。教師の目が行き届く状況でクラスを設置してほしい
- 学級数よりもクラス人数が少ない方が良い。30人まで。先生への負担が多いと思う。
- 1クラスあたりの人数は少ない方がいい
- 1クラスの人数が35人以下ならばクラスは多くてもいいと思う。むしろ3クラス以上はあったほうが良いと思う。その分教員数も増えて子供を見る目も増えるし、クラス替えもできるので。イベント事も盛り上がると思う
- あまり人数が多いと授業についていけないが多そう
- 高学年は体格も大きくなるのに、40人学級だと窮屈そう
- クラス数よりも、クラスの生徒数を意識してほしい。多すぎると、隠れて起こっているような、陰湿ないじめとか、全く目を配れていない。教師の質によると思います。
- 大人数クラスだと担任の目が行き届かず何か問題あっても見過ごされやすい(小さいいじめなど)
- クラス数はこだわらないので、ひとクラスの人数を20~30人に減らして欲しい
- 一つのクラスに40人くらいいるなら少なくしてクラスの数を増やしてほしい。
- 少人数の方が感染症が流行った際に机と机の間隔があいていてリスクが少ないように感じる。
- 一クラス当たりの人数による
- 学年の人数に対して何クラスかという設問でないと、正しく答えられないと思います。6年生で40人のクラスは、体が大きく教室が窮屈に見えます。
- 1クラスの人数が多いと、その分スペースも狭くなり、教室が狭く歩きづらさも感じる
- クラス数よりもクラスに入る人数を意識してほしい。37人1クラスは教室の規模的にも適切ではない。
- 現在子供のクラスがギリギリの人数で3クラスになれず、2クラスとなっています。教室に対して人が多く、先生が通路を通過して各生徒を見て回れないほど窮屈な状態で冷房が上手くきかない時もあり、汗だらけで授業をうけ、脚が湿疹だらけになってしまった年もありました。クラス数ではなく、子供達が快適に学べる環境の人数設定にしてほしい。書道等の実技授業の時もスペースが少なくやりにくい時も多いようなので、本当に良くないと思います。先生の目も行き届きづらいのではないのでしょうか?
- クラス数ではなく、1クラスの人数の方が大事だと思う。く
- マンモスだと教員の目が子どもに行き渡らないと思うがクラス数だけでは何とも言えないところがある。
- ひと学年の児童数が多いので違うクラスの子と関わりがあまり無さそうなので。



### (クラス替えができる)

- 3クラスぐらいがクラス替えもあり学年での活動もしやすいと思い回答しましたが、1クラスの在籍数と教員の力量とのバランスも重要だと思います。
- 気が合わない子がいた際に、クラスを離すなどの処置がしやすいこと。2クラスは少なすぎる。
- 少人数すぎると、合わないお友達等とうまくいかなかったとき、6年間の生活が辛い。逆に幼稚園から仲良しが固まりやすく、グループができやすいので、3クラスぐらいを毎年バラバラにしていく方がちょうど良い気がする
- クラス編成について、小中ともに1年生のときは、ある程度同じ園または学校を出身しているお友達と同じクラスにさせていただけるといいのではないかと思います。新しい人間関係を築くのに全く知らない環境で一からというのは難しさもあるので、まずは初年度に知った顔から広げていくのがいいのではないかと考えます。

### (バランスが良い)

- 何をするにも適度な数が良いと思います。2クラスだとクラス替えの意味が感じられないのでやはり3クラスですとバランスが良いと思いました。(1.2学年は3クラスだった為)
- 多過ぎて目が届かないし、少な過ぎて行事等が成り立たない。3クラス並行が1番理想である。
- 2クラスだともう片方のクラスと比較になり先生方にもプレッシャーがいくように思います。
- 小規模と大規模のメリット・デメリットのバランスが良い

### (パーソナルスペースの確保)

- パーソナルスペースが確保できストレスないスペース
- 室内でのパーソナルスペースを確保できる人数
- ストレスがかからない程度のスペース、パーソナルスペースが確保されること

### (行事を実施しやすい)

- 学年で活動する場合は、3クラス位が活動しやすいのではと考えます。
- クラスごとの催し物、音楽会、運動会、劇、等3クラスがちょうど良いと感じている。
- 保護者が見に行く様なイベント事があると狭いとか人数が多くて大変といった話を聞くためあまりクラスが多くなならないほうがいいとは思いますが、クラスの数よりひとクラスの人数の方が重要視すべきだと思う。クラスが多くても適切な人数なら先生の目も届くが、クラスが少なく人数が35人を超えている様だとクラス運営が大変だと思う。

### (その他)

- 教室が広く使えるから
- 2クラスでどちらかの先生が休職された時、1人の先生に全ての責任がいかってしまったり、代わりの先生が教頭や主幹の先生だと常に見守ってもらえず、子供からも不満が出た。
- 今毎年クラス替えですが、低学年のうちは同じクラスにしてほしかった。一年生で諸々環境がなれ、やっと落ち着いたと思ったら、二年生もクラス替えがあり、今は慣れたが親からは不憫にみえた。
- クラス数ではなくクラスの人数を少なくしたり副担をつけるなりやり方はいろいろあると思う。
- 人口が多い市ではあるが、4クラス30人以上なマンモス校と言われる学校と、一学年1クラス22人という学校もありバランスの悪さを感じる。クラス数が少ない学校の保護者が統廃合を望んでいるケースも多く、客観的な意見として統廃合に反対している人も多い。やはり、当事者として影響を強く受ける家庭へのヒアリングや話し合いが一番大切だと思う。
- ひとクラスの人数が多いため、とにかく教室が狭く、授業参観も廊下から見るしかできません。給食の配膳も別の部屋で行っている状況です。

## 【4クラス】

### (1 学級当たりの人数)

- クラスの数より、1クラスに何人いるかが重要だとおもいます。先生・児童のためにも。
- クラス数よりも、1クラスの人数の方が重要。30人未満にしたい。幼稚園は4クラスだが20名程度でちょうど良かった。
- クラスの人数が少ないことでみんなで仲良しとなることもあるが、友達の取り合いになりがちな印象もあるため
- 人数が多い気がするが、5クラス以上だと現実的に厳しいと感じるから
- クラス数を増やして1クラスあたりの人数を少なくして欲しいです。今は多過ぎます。
- 児童人数35人以下学級の実施を、小学校全学年で求めます。やはり、40名近い児童をひとりの担任が面倒を見るのは大変だと思えます。
- 1学年あたりのクラス数が重要なのではなく、1クラスあたりの人数が重要だと思えます。1クラスあたり20人程が良いという考えで、設問10を回答しています。
- 1クラスあたりの児童数を少なくできるのなら、学級数は多くても構わないと思う。
- 先生の目が行き届くよう、1クラス辺りの人数を少なくしていただきたいからです。また、役員を経験していない保護者さんが低学年のうちに役員を経験できるチャンスも増えると思います。
- 1クラスの人数をもう少し少なくして、クラスを増やしてほしい。現状、教室等、密すぎると思う。
- 1クラスの人数を少なくするか、副担任を1クラス1人つけて、指導者の余裕のある環境を作って欲しい
- 1クラス40人は多過ぎます。教室にぎゅうぎゅうで、コロナ禍でもソーシャルディスタンスも難しかったし、授業参観も親が教室後ろに入る余裕全然ありませんでした。
- 教員の目を行き届かせるためには、一学年のクラス数より一クラスの人数に目を向けるのが重要だと思います。なるべくクラスの人数を少なくする事が大事だとおもいます。
- 1学年に何クラスかより、1クラス何名かのほうが気になる(今40人で多すぎると感じる)
- 一クラスの人数を減らしてクラス数を増やしてほしい
- 一学年のクラス数というより一学級あたりの人数が少ない方が学習生活面でより教員の目が行き届き良いと思うため、4学級としました。うちの学校では学級あたりの人数が一年生でも35人以上、高学年では40人近く多過ぎるため分散してほしいと思う。
- 多過ぎると見落としが増えるし、教師の負担が増える。学べる環境でなくなる。
- 一クラス30人未満で各教室もゆとりを持って使えるから3密が避けられるし、先生の目も届きやすいし代表の言葉を言ったり活躍する場面が増える子供のやる気にもなる、いじめる子供が固まらなくて分散される
- 1クラス25人程度にしてほしい
- 東町小で、3クラスですと、1クラスあたりの人数が多く、密なので。
- 3クラスだと1クラスの人数が多すぎる
- 少人数で目が行き届く方が安全だし、先生の負担も軽減出来そう。
- 少人数制により目が届きやすいし、個々の活躍の場が増える
- クラスを増やして1クラスの人数を少なくしてほしい。

### (教室が狭い)

- 1クラスに38人の児童はスペースがなく狭い。
- 1クラスの人数によるが、30人以上になると教室が狭すぎて子供達が大変そうなのと、先生が子供達一人一人の指導が大変になりそうのため。
- 机と机との間が広くとれる。(通路等)
- 現在の人数では、教室が狭く感じる。机と机の間のスペースをもう少し広くしてあげたい。
- 体も大きくなり、クラスの人数が多いと教室に空きスペースに余裕がないように思えます。
- 今ひとクラス30人で3クラスだが、教室の広さ、教師の指導の行き届き易さなど考慮すると、23人で4クラスの方が良いと思う為。
- 今のクラス数(人数)だと教室が狭いから。ゆとりを持って授業が受けられる人数、多くても30人までにしてほしい。
- 教室内の密集度が高いです。教室を広くするか、1クラスの人数を減らす必要があると思います。

### (偶数クラスが良い)

- 偶数の方が合同授業がしやすい
- 偶数クラスのほうが何かと便利だと思うが、2クラスは少ない感じがする
- 偶数の方がクラスごとの活動がしやすいと思います。2クラスでは少すぎで、6クラスだと多すぎなので4クラスがちょうど良いと思います。
- 偶数のほうが何かと都合良いような気がする

### (クラス替えができる)

- いじめやいやがらせがあってもクラスが多いと一緒のクラスにならずに卒業できる可能性が高くなる。
- 仲の良い子供同士はクラスが離れようと続くとします。そのため、うまくいかない時に他の関係を構築できる程度に人数が多い方が良いと感じます
- もしイジメにあった時クラスが多い方が問題のあった子達をバラバラにでき 友達関係でまた変わっていきける。

### (現状維持)

- 現在の状況に問題なし
- 少なすぎず、多すぎず、ちょうどいい
- 今くらいがちょうど良い。広いコミュニティの中で色々な子と友達になれるほうが良い

### (コロナ対策)

- コロナ禍で密を避けることができる

### (その他)

- どうしても自分の小学校時代との違いにドギマギすることがある。友達との関わり、携帯の普及によりマイ携帯を持っているのが当たり前等。児童がもうちょっといたら、気が合う子がいたら、いろんな子がいて、もっと過ごしやすいのかなあ…なんても考えます。
- クラス数が多いと同じ学年でありながら、顔と名前を知らないと言う事象が発生しそうだから
- 私自身が4.5クラスある学校に通っていたから
- 集団としてみるのではなく、一人一人個人をきちんと認めて、接していきける。
- 自分が小学生の時に4クラスだったから。

## 【5クラス】

### (1 学級あたりの人数)

- クラスの人数が多いとキャラ被りなどが発生して頭1つ抜きん出るのが大変だから少ない人数にして欲しいです
- クラスの数というより、ひとクラスの数が多すぎると一斉指導についていけない子が出てくるので。
- 先生1人で30人以上の生徒を見ているのでは、ついてこれていない生徒が出てくると思います。ついてこれていない生徒さんだけに合わせる事も難しいとなると置いていかれるばかりだと思います。
- 担任の先生に子供の体調の変化やいじめのような事に気付いていただけるといいなと思うので。

## 【分からない】

### (1 学級あたりの人数)

- 学級数の問題ではなく、人数の問題では？
- クラスの人数が少ない方が担任の目が届きやすくなるため、クラス数は関係ないと思う。
- クラスの数より、1クラスの人数が大事だとおもいます。
- クラス数が多くても少なくてもその良さがあると思いますので、クラス内の人数が多すぎず先生の目が行き届くのであれば何クラスでもいいと思います。
- クラスの数はいくつでもよいので、一クラスの人数が少ないほうが、先生の目が届きやすいからいいなと思います
- 1クラス当たりの人数が30人以下が好ましい
- 重要なのはクラスの数ではなくクラスの数だと思う。
- クラス数ではなく一クラスの人数で考えることが大事、子どもたちは安全に通える近い学校に通学するべきです。
- 1クラス20人以下にしてほしい
- クラスの数よりも、一クラスの人数、教員の質が重要だと思う。
- さまざまな研究で1クラスあたりの児童生徒数を少なくする方が学力が高まることは示されている(赤林・中村(2011)、妹尾・北條(2016))。もし、学級数の違いについても学力や児童生徒の意欲などに影響を与えるとする定量的なエビデンスがあるのであれば、それを示して頂きたい。エビデンスも無く、フワッとした印象に基づくアンケートで最適な学級数について判断を下すのは危険であるように思われる。
- クラス数と共に1クラスの生徒数も重要になってくると思います。
- クラスの数より1クラスの人数の方が気になります。
- ひとクラス何人にするかによってクラス数は異なる。クラスの数を決めても人数によって人口密度が変わるのでこの問いについて意味がわからない。
- 学年全体の数よりクラスの数の方が重要と考えるので、クラスの数が何人かによる。
- クラスの数より 児童数で変わる
- クラス数はどーでもいいけど、ひとクラスの数が多すぎて、先生が大変そうだと思います。
- クラス数ではなく、1クラスあたりの人数が大事だと思います。1クラス25名程度にしてほしいです。
- クラス数があったほうが行事の交流や学び合いは活発になると思うが、問題はクラスの数では。
- クラスはその年の入学する人数によって編成されると思うので、だいたい1クラス30人ぐらいが、多すぎず少なすぎずちょうどよい人数かと思われます。
- 1クラスの人数が多すぎる。少人数にし、必要ならクラスを増やすべき。
- 学年の総人数によるから
- 重視すべきはクラス数ではなく、各クラスの児童数と全学年、全校生徒を指導していける指導者数だと思う
- 1クラス35人以上の教室を授業参観時に見たが、列の最後尾はロッカーギリギリまで椅子がある為、教師から遠く目が行き届いているか不安に感じた。またロッカーの物も取りにくそうだった。参観時に後ろへ大人が立つと最後尾席の児童とかなり至近距離でいなくてはならなかったので、35人未満のクラス編成をした方が教師も目が行き届き、児童も活動しやすそうに思う。
- 教育環境に人数の適切を求めるならクラスの数ではなく、一教員の目の届く範囲の1クラスの人数を考慮すると良いと思う。クラス数は多い方が良いとする前提です
- クラス数は、生徒数によって異なると思うので、何とも言えない。1クラス30名程度が理想かと思います。
- 教育環境として必要なのは、クラスの数よりも教員の目の届く1クラスの人数と思う
- クラスの数より、1クラスの人数が重要
- 生徒の数を20名くらいにし、クラスの数が増やせるならばそのほうが、細やかな指導ができると思う
- クラス数を決める前に、1クラスの人数を先に検討した方がよいと思います。
- クラスの数よりもクラス内の人数を重視してほしい
- そのままの質問がおかしい。1クラスの人数の最適を聞いたらわかるけど、1学年のクラスって…質問が的を外れすぎ。
- 学年全体の人数が分からないので答える事ができない。100人の学年で2クラスなら1クラス50名？質問としてなりたっていますか？
- クラス数ではなく1クラスの生徒数の方が少ない方がいい
- クラス数が少なくても、一クラス当たりの人数が多くなるのは目が行き届かずよくないと思う。クラス数は3クラス以上で一クラス25~30人位が、教室も広くなりいいと思う。

(多い少ないそれぞれにメリット・デメリットがある)

- 自分の小学生の時は 5 クラスありその時クラス数に不満を感じる事は無かった。現在子供は、3 クラスだがクラス数には、やはり不満は無い。よって適正数は、分からない。実際のクラスに馴染めるかが問題だから。
- 多いか少ないかはそれぞれ、いい点悪い点があるだろうから、どちらがいいか分からない
- 良し悪しはあると思うので、一概に言えない
- クラス数に応じたメリットを活かした活動をすれば良い
- クラスが多くても少なくても良い面悪い面はあるので。
- 何クラスになってもそれぞれの良さがあると思います。
- 学年の人数に関係なく 1 クラスにまとめるのも、色々な生徒との関わりが増えて楽しそうだとも思いますが、先生方の役割分担や授業のやり方等課題も多いかと思えます。逆に 1 クラスあたりの人数が少なければ、担任の先生の負担も少なく、生徒 1 人 1 人へ目を配りやすくなるかとも思えます。
- 多い少ない、それぞれ良い所もあるし、悪い所もあると思う。一概には言えません。
- どちらにも共感出来るため、何クラスが適切というのははっきりお答えする事が出来ません。
- 良し悪しなのでなんとも言い難いです
- クラスが多い所は多い所なりに少ない所は少ない所なりにメリット・デメリットはある
- それぞれにメリット・デメリットがあるため、何を持って正解とするか曖昧なため。

(その他)

- 想像も出来ないです。回答が出来ません。
- クラス数にこだわりは無い。
- 国の定めた人数に対しての教員数でよい
- 先生の負担にならない人数であれば何クラスでもいい。小中学校の統廃合は賛成です。
- 学年の枠にとらわれず、校内で色々な生徒や先生に関わることができれば、学年のクラス数は気にならない

- クラスの数やクラス替えの有無は関係なく思えます。6 年間、学年 1 クラスの学校でそれなりに育ちました。
- 1 クラスでも 2 クラス以上でも、一人の人間として成長できれば良いと思う。
- 型にはめる必要はないかと
- クラスの数は気になったことが無い
- 私は小学校の頃 1 クラスだったが、みんな幼馴染で、特に不自由なく 6 年間学べたと思う。
- クラス数に関して考えた事が無い。
- まだ、経験の少ない年齢なので、人数に合わせるのではなく個性に合わせるべきと考える
- クラスが何クラスでも、教員がしっかりいて他の理由の事が出来ていればいいと思う。
- 自分が登校していた時とは時代が違い、現在の現場での臨機応変な対応ができるクラス体制をお願いしたい。

【未選択、複数回答】

(1 学級あたりの人数)

- クラスの数より、一クラスの人数の方が、教育の質において大きく関わってくると思います。適切な学級数であっても、40 人学級では、質の高い授業も適切な人間関係を育むことも期待できないです。
- 少人数制で教員の目が届きやすくしてほしい
- クラス数より 1 クラスの人数に目を向けるべき。

(その他)

- いじめを受けてもクラス替えで逃げ場を確保できる
- 子どもが HSC (ひといちばい敏感な子) でもあるので、自然豊かな場所で少人数のゆとりのある刺激の少ない環境が必要です。
- わからない

## 問14 「問13」で回答した中学校の適切なクラス数の理由に近いものはどれですか。

### 【3クラス】

- ちょうどいい。多からず少なからず。
- クラス数というより、1クラスの人数を20名程度にして個々に対応していただきたいです。
- 特に理由はない

### 【4クラス】

- 同学年同教科の教科担任が1人である方が、授業とテストの内容が合致し易く知識の確認、定着に良いと思う。
- ある程度の、必要な競走がある方が良いと思うからです。
- クラス数よりも1クラスの人数の方がもう少し少ない方が先生の目が行き届かのではないかなと思います。
- 特に現状に問題が見受けられないため。
- 国の方針に沿わない事でも子供に必要な事を信念を持って実行してくれる校長・教頭の存在、やる気のない歳を取ってるだけの管理職の排除は必要。
- 同じ先生に3年間教科指導をしてもらえる

### 【5クラス】

- 人数が多すぎて、クラスメイトが毎年変わってしまうので大変そうだ。
- 多すぎると全員の顔を覚えられず知らない人が出てくる。
- 現在5クラスだが、特に不満が無いから。
- 生徒数が多すぎるので、きちんと目が行き届くように各学年5クラスくらいに減らしてほしいから
- 8クラスは多すぎると感じる
- これも全部です。

### 【6クラス】

- クラスを少人数制にする為
- 教員の目を行き届かせるためには、一学年のクラス数より一クラスの人数に目を向けるのが重要だと思います。なるべくクラスの人数を少なくする事が大事だとも思います。
- 机の配置が狭いので、広く使える事で精神的なゆとりが持てる。
- 偶数クラスの方が色々な場面で分けやすいのでは？と思ったため。
- I'm I'm
- 特になし

### 【7クラス】

- 1クラス少人数制
- 一クラスの人数が多すぎて、先生も目が届きにくいのかいいかげん。コロナなのに40人以上の学級は異常。
- 教室の空間に余裕がない。授業参観の時も、生徒がキツキツで入れない。ソーシャルディスタンスを行うなんて無理だから。クラスの人数は、30人以下におさえるべき。体も大きいのに。小学校の時は30人以下で、空間に余裕があって、安心できた。
- 1クラスの人数が40人は多すぎるから。
- 一クラス人数が少ない方が教員の負担も少なく、一人一人に目が行き届くのでは
- 中学校はクラスのスペースが狭い上に人数がパンパンなので、教員の目が届きにくいと感じるし、学校の施設も古く汚い。多分学んだ小学校がたまたま入学時に新しく、オープンスペースな教室のため余計にそう感じる。
- 現在8クラスで、クラスを減らすとなると同じ小学校のお友達と違う中学校になる可能性があるのはおかしいから。

## 【分からない】

### (1 学級あたりの人数)

- クラスの数ではなく、1 クラスあたりの人数が重要と考えます。目が届くよう 1 クラス 25 名程度にしてほしいです。
- クラス数ではなく、ひとクラスあたりの人数が重要かと思います。
- 上記は現状より少なめであったらや現状のままの良さという意味で。
- クラスの数よりも、クラス内の人数が大切。
- 上の質問と同様 1 学年 500 名で 5 クラスなら、1 クラス 100 名？教室に入れますか？
- クラスの数は総人数によりかえたらいいのではないですか？上平中の現在の状況がちょうど良いと思います。
- クラスの数より 1 クラスの人数の方が重要です。先生が生徒一人一人をしっかり見られる少数人数編成が必要だと思います。
- 一クラス当たりの人数でクラス数を考えて欲しいです。
- 1 クラス 30 人程度が好ましい
- クラスは何クラスでもいいがあまり多くなく先生の目が行き届く程の人数がいい。
- 人数によると思います
- 教科ごとに先生が変わるため、一クラスの人数を少なくするべきだと思う。
- 地域により、少人数学校でも仕方ないと思います。適切なクラス数を基準にしたら、やっていけないと思います。地方の学校でどうしても少ない所もあると思います。
- 1 クラスの人数が 30 数人程度に押さえられること。40 人近くになると、子供も先生も生活しづらくなる。結果、不登校が増える。

### (学級数によらない)

- クラスの数は関係ない
- クラス数は多くても少なくても、関係ないように思います
- クラスの数は問題化ではないと思います
- 何クラスでも、順応できて欲しい

### (先生の数)

- 先生の数や学校の設備によって変わってくると思うので
- クラス数は、対応できる先生の数があるなら、何クラスでもいいと思います。

### (その他)

- 国の基準のクラス数ならば、色んな人がある事を知ったら、行事も楽しく出来ると思う為
- 学級が少ない学校の経験がないためどのクラスがあればいいかわからない。多ければその分色々人と交流ができていいと思います
- 地域人数の問題だから
- この質問は何のためにあるの??逆に質問したい。
- 現在 8 クラスあるが、特に問題だとは思わない。
- 私が中学生の時は、7 クラスありましたが、ほぼ全員知ってました。名前がわからない子はいなかったので何クラスが正解なのかは、分かりません。
- 子どもの人数より、教育の質が大事だと思います。
- クラスが少な過ぎるといじめがあった場合に逃げ場なくなる。より多くの生徒と触れ合った方が子供達にとっては世界が広がると思う。多過ぎると教師の方の負担が増えると思う。

## 問15 小学生のお子さんの通学距離は、どの程度ですか。

### (5分程度)

- 5分程度
- 徒歩5分程度
- 5分
- 5分かかります
- 5分以内
- 5分位
- 300m (5分程度)

- 3分
- 3分程度
- 徒歩2分
- 徒歩1分以内
- 1分
- 目の前が学校
- 約320m(5分程度)
- 6分程度

### (10分程度)

- 10分
- 10分以内
- 10分以内です
- 10分程度
- 徒歩10分
- 歩いて10分

### (距離に対しての時間がもつとかかる)

- 1km以内で中学年以上は上記の時間だが、低学年は20~30分程度かかっている。
- 2km以内ですが、荷物の重さと多さから歩みは遅く50分近くかかることがほとんどです。
- 2km以内ですが、荷物の重さ多さから歩みは遅く、50分近くかかることが多いです。
- ルート検索だと1.5km25分以内だが、子供の足だと30分くらいかかる
- "遠すぎる。低学年には過酷。
- 低学年だと目安時間+10~20分はかかる。
- 酷暑の中、日影もない通学路を重たいランドセルを背負って歩くことは、大人でも辛い。酷暑の場合、ランドセルではなくナイロン製の軽いリュックサックにする、置き勉を認めるなど、対策が必要だと思う。また、学区の見直しも必須。"
- 学校までの距離は1キロほどですが、通学路が学校までかなり遠回りなので、25分ほどかかっている。
- 直線距離では15分程度で行ける場所だが登校班の定めたルートだと歩道橋を使用したり遠回りになるため子供の足では20分以上かかる
- 低学年の足では、1時間近くかかります。
- 低学年は最低40分かかる

### (500m程度)

- 500m以内
- 500メートルくらいです。

### (15分程度)

- 15分程度
- 子供の足で10~15分程度

### (学区外より通学)

- 学区外から登校

### (その他)

- わからない
- 学童への下校は30分程度
- 上尾市は他の市町村に比べて学校の選択区域が少ないと思う。家から近い学校に通わせたいので選択区域を増やしてほしい。明らかに学区より近い学校が自宅側にあるなら近くの学校に通わせしてほしい。
- 通学距離よりも学校周辺の道路事情の方が気になります。他府県から上尾市に移住してきて驚いたのは、大人でも歩きにくい凸凹の歩道、区画整理を行わないまま作られたのか?と思うような道路が点在していることでした。他校生も含めて、こんな道を子ども達が歩いて登下校しているのかと思うと、なぜこんな立地に学校を建設したのだろう?と、疑問に思う次第です。そこで、学校施設よりもそれぞれの周辺道路を含めた環境整備を見直して頂く事が、安全な登下校の近道ではないかと思います。
- 登校用バスが出るならその限りではない。
- 都会でありながら登下校に30分以上掛けなければいけないというのは、事故の危険や体力、授業中の集中力、保護者負担を考えても時代にそぐわないと思う。
- ランドセルは重く、夏の暑さやゲリラ豪雨など、厳しい条件での登下校は限界に来ているとおもう。スクールバス等検討すべきだと思います。



## 問16 小学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの程度が適切であると思いますか。

### (重い荷物への配慮)

- パソコンを持ってきたり持っていったりしてるから暑い時期は重たくてかわいそう。
- ランドセルの重さによる
- ランドセルの中身、教科書以外の教材が多すぎて通学距離が長い子供はかわいそうです。
- ランドセルの中身が重い。とにかく近い方がよい。または教室に置けるものは置いてほしい。
- ランドセルの必要性、大人になっても長時間あの重さを持ち移動することはあまりない。荷物が重すぎて、学力も低下に繋がり、なんのメリットがあるのかわからないです。
- 荷物が重すぎたり(水筒+体操着、給食着、上履き等の持ち物+習字や絵の具セットなど)、炎天下で日傘無しで熱中症になりそうな状態で帰宅など、距離だけでははかれないものがある。
- 荷物が多すぎる。夏は暑すぎるのでより短時間がいいと思います
- 現在、ちょうど1キロ位の距離を歩いています、夏の暑い日は重い荷物を持って大変そうです。道も狭く歩道もなく、すぐ横を車が通るような道なのでとても心配です。
- 今の子は習字道具等の荷物が多。ランドセルと合わせるとかなりの重量になる。それがあかないかで違ってくる。
- 重たいランドセルや他にも荷物が多。上に信号、歩道橋を渡るため遠回りしてとても可哀想に思います。近くに同じ学年がいないため、帰りは10分以上1人で歩いています。スクールバスを望みます。
- 小学1年生は体力も無いし、重い教科など入ったランドセルを背負って登下校は遠いとかわいそう。あまり遠いと事故・変質者・熱中症などの危険があり心配になる為、現状難しいですが5キロくらいの道のりがベストだと思います。
- 小学生、中学生共に荷物が重すぎます。パソコンがあるなら、電子教科書を導入し、紙の教科書の置き勉をさせてほしい。一キロ位ですが、小学生でも両手パンパンに荷物をか抱えていますし、中学生は、30キロ近い荷物を背負って居ます。それでも置き勉した自宅で勉強出来ず困るから持って帰らざる終えない状況をなんとか、してほしい。
- 単純な距離よりも、荷物が重いことや暑さが負担かだと思います。

### (10分程度)

- 登下校にかかる所要時間が長いと通学班や下校班のトラブルが増えるのと、習い事に行く時間が遅くなるので、できれば通学時間は10分以内が望ましいと考えます。
- 10分
- 10分以内
- 10分以内が望ましいですが、その圏内に住まいを構えられるのはごく少数です。放課後解放されたとしても公園より安全だとわかってはいても遠い家庭は遊びに行かせられません。
- 10分以内が望ましいですがその圏内に住まいを構えられるのはごく少数です。
- 10分程度
- 10分。荷物が重いので。特に月曜日と金曜日。低学年の間は置き勉してほしい。

### (夏冬の気象への配慮)

- この設問で2.5km以上の選択肢があることが考えられない。最近の気象状況で重い荷物を持った小学生の登下校がどれだけ危険か。下手したら死にます。
- "なんともいえないです。冬は距離が多少あってもいいですが夏は昔と違い暑いので特に低学年は一番暑い時間帯に帰ってくるのでかわいそうだと思います。と学校によって日傘OKとか暑いときは雨傘をさしてもOKとか市で統一してほしいです。
- 異常な暑さが続いているから熱中症が心配。
- 遠いと、この時期は登下校中に熱中症になってしまう。
- 下校時は一番暑い時間帯。近年の暑さでこれ以上は歩かせられない。毎日真っ赤になって帰ってくる。
- 夏が猛暑で、距離が長いと本当にかわいそう。
- 夏の暑さには耐えられないと考えると近い方がよい
- 夏場が心配なため
- 最近の気温の変化に伴い、特に猛暑日などは、長距離の下校では熱中症などの心配があります。
- 年ごとに暑さが厳しくなっているため。

### (15分程度)

- 歩けなくはないが、健康面や安全面で15分ぐらいが1番理想である。
- 10～15分以内
- 15分以内
- 15分程度
- 出来れば10分～15分程度
- 夏の気温が高くなってきているので、炎天下の中15分以上歩かせたくない。

### (学年によって変わる)

- 学年によって大きく変わる。一年生なら1km程度、六年生なら3kmぐらい
- 小学生は1年から6年とかなり広い年代なので、一概に小学生の～というくりで回答することは難しい
- 真夏に低学年の子どもが下校する場合は、もっと短くても危険だと思います。
- 通学班があるので低学年や支援級の児童がいる場合、距離に関係なく時間がかかるため、距離はあまり長くない方が安全であると思います。
- 低学年から高学年迄一律じや分からない。

### (20分程度)

- やはり低学年のことを考慮すると、できれば20分圏内であればと思います。昨今温暖化現象が著しく登下校時も、猛暑の中登校しなければなりません。事故が起こってからでは遅いと思います。保護者としては、なるべく自宅から近距離な安全なルートを登校して欲しいです。
- 
- 1年生が歩いて20分程度になるぐらいが本当は好ましいと思う。
- 出来れば片道20分程度以内が良いと思う。

### (30分程度)

- 夏暑すぎるので、30分以上歩くのは現実的ではない
- 自分が子どもの頃の通学時間が徒歩30分でした。夏場はとても大変で辛かった記憶があります。下校後に学校で遊ぶ約束をしても自宅に着く頃には時間が経っていて、休憩することもなく自転車で学校へ急いだことがありました。体力は付きませんが、毎日通うところなので遠いのは精神的に大変だと思います。
- 夏場は特に熱いので、30分以上かけて通うのは体力的にも大変

### (選択制)

- 家の場所から行ったら桶川は小学校の方が近く、近い方が安心なので、市が関係なければ良かったなと思うことはあります。
- 学区の境界線に住んでいる場合、自由に学区が選べるようにしてほしい。

### (遠回りへの配慮)

- 2キロの我が家より遠い子もいて、安全も大事ですが、指定通学路を通らなければならず、近い道が通れず、遠回りしないといけない子が可哀想だなとしみじみ思います。特に真夏や真冬、雨の日は歩いてるだけで危険なので、早く家に帰してあげたいです。
- 安全も大事だが、遠回りしすぎて長距離になりすぎるの(特に夏場や悪天候時)は心配。

### (1.5km程度)

- 夏場は1キロ以内が望ましいと思います。それ以外は1.5キロ以内でも問題ないと思います。
- 1キロ～1.5キロ未満

### (1.0km程度)

- ランドセルの荷物が重すぎる。この重さでは1キロでも酷。

### (5分程度)

- 5分かかります

### (自転車通学)

- 距離や気候によっては、任意で自転車通学を認めて欲しい

### (スクールバス)

- 通学距離が遠い場合は、スクールバスを導入してほしい。

### (通学の安全性)

- あまり遠いと様々な危険が増す。変質者も多く、心配

## (その他)

- 一概には言えないと思います。地域環境によってかなり変わるので。遠いなら、保護者も工夫し、学校側も使用ルールを設けた上で、早い時間から図書室を開けるなど、(シニア パート契約教員の利用など)児童数・学校数の変化に合わせて、対応が必要かと。
- 我が子は2キロ離れた家より登校しますが15分程で到着します。距離としては学校から離れているです
- 小学校を廃校にして、なくさないで下さい。新しい学校とは何を指していますか？いま通う小学校を想定して解答しています。
- 大谷小は道が狭くて危ない。学区はおかしい
- 田舎出身なので、1時間の子もざらにいてわからない。交通量がおおく、歩道がしっかりと内容であれば、40分以上は心配
- 登下校でつかれてしまっは、授業にさしつかえるのでは。
- 歩く事が運動になり、また土地勘や方位の感覚を養う事にもなるかと思いますが、遊びや他の活動をさまたげるほどに遠いのは好ましくないと感じます
- わからないです
- わかりません

問17 中学生のお子さんの通学距離は、どの程度ですか。

(自転車通学)

- 自転車通学
- 自転車で30分
- 自転車で15分
- 自転車、電車乗換あり、スクール1時間半かかります。
- 区域外の為、自転車通学
- 2.5キロほどあり、自転車通学をしています。

(5分程度)

- 5分程度
- 5分以内
- 5分ぐらい
- 5分
- 徒歩数分
- 数分

(区域外通学)

- 越境通学のため他市から通っている
- 学区外から登校
- 川越市
- 市外の中学校に通っている
- 学区外通学 親の送迎

(10分程度)

- 家から学校までは10分くらいです。
- 10分程度。
- 10分程度、

(4km程度)

- 5キロ
- 4km以上
- なし

(その他)

- 受験し、学区外の学校へ通学している。
- 私立中の為4キロ以上
- 中高一貫校に進学。約7.6Km
- 都内へ電車通学
- 電車通学60分以上
- 電車通学。70分。
- 電車通学
- 私立なので電車通学です。
- バス40分
- 暑い中歩いて重い荷物を持つのは可哀想。自転車通学を検討してほしい。
- 登校用バスが出るならその限りではない
- 自転車通学にして欲しい
- 自転車通学との境界地域で辛い。
- 近い道が危ないので、遠回りをして少しでも安全な道を使っています。
- 荷物が重いとき天候が悪い時など40要する。荷物が重いときおそらく10kg以上有るのではないかと思います。
- この時期、暑い中の登校は心配レベルではなく危険だと感じます。重いランドセルを背負って、往復させるのはかわいそう。スクールバス導入希望

## 問18 中学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの程度が適切だと思いますか。

### (自転車通学)

- 部活がある日など下校が7時を過ぎることが多く、住んでいる地区が街灯も少なく人通りも少ないため、今の距離の通学なら携帯電話を持たせるか自転車通学に変えて欲しい。運動部所属なので、祝日の早い時間に集合の場合6時頃には家を出ないといけない状況です。
- 年々夏の気温が上がっているので、夏場だけでも片道2キロ以上は自転車通学を許可して頂きたい。何度も学校に伝えているのに関わらず、無理の一点張りで話を聞いてもらえません。夏場の気温が高い日は熱中症になりかけて帰って来た事もありました。外で部活動をして、尚且つ荷物を持って、日陰がほとんど無い2キロの道を歩いて帰るとするのは夏場はとても危険だと思います。昔とは気候が変わっている事も分かって頂きたいです。
- 熱中症や防犯のために遠方の場合、自転車を柔軟対応に出来たらと思う。
- 徒歩15分以上かかる場合は学区内であっても自転車通学が望ましいと思う。
- 調整地域のためあまり家が無い中、部活動で冬は真っ暗な中一人で下校しています。女の子なので心配なので自転車通学の許可を学校に求めましたが2キロ以上無いと認めないと言われました。家は1.7キロですが地域や状況を見てもっと柔軟に対応して欲しかったです。
- 中学校は荷物が重過ぎます。地球温暖化の影響により暑い季節は教科書、大きめの水筒を持たせて送り出すのが不安になります。夏の間だけ自転車通学を許可する、飲み物を自由に買えるシステムを考えるなど対策があるといいと思います。
- 中学校によって、距離によって自転車通学を許可している学校、していない学校があり、統一されていないのはおかしい。通学に徒歩30分かかり、暑い季節に貧血気味の女子なので許可をしてほしいと頼んだが、校長判断で却下された。先生に上尾中は良くて原市中はなぜダメなのかと聞いたら『駐輪場がないから』という回答だった。全く納得できる内容ではない。大都會の土地の狭い学校ならまだしも、敷地も十分な原市中で『駐輪場がない』が正式な理由になるのか。立派な駐輪場を作って欲しいわけではない。
- 全教科の持ち帰りをした場合に荷物がかかり多くなり徒歩の子は大変だと思います。特に自転車通学と徒歩の線引きが曖昧な部分があり(道路を挟んだだけで徒歩と自転車でわかれる)もう一度見直していただきたいです
- 暑さ厳しい時代で治安等部活で遅くなること等考え自転車通学を近距離でも許可する時代では無いですか？我が家の子は卒業しましたが後々進学する下の子を考えるとこのまま居住するべきか考えてしまいます。近隣の市町村ではもっと近くから、全ての生徒が自転車通学認めています。
- 自転車通学可能なら、5キロ以内
- 自転車通学を可能にし、通学時間を短くしてはどうか？自分が通っていた中学では当たり前のように自転車通学可能で、自転車マナーを知るいい機会でもあった。
- 自転車通学の生徒さんをもっと増やしてあげてもよいのではと思います。
- 今は昔と違い夏の気温が高いのに重い荷物を毎日徒歩で2キロは辛いと思います。自転車の許可にも曖昧な点が多過ぎます。学校の生徒数も減っているし自転車置き場も空いています。もっと柔軟に対応してほしい。
- 今、普通に40度超える日が続き、いつ熱中症になってもおかしくない状況です。倒れてからでは遅いです！
- 子供達を守る為にも、中学生なら一時だけ、自転車通学を許してほしいです。
- 寒さ・強風・ゲリラ豪雨・台風はなんとか耐えられますが、熱中症だけは本人の意欲では乗り越えられません。夏場の長距離通学のみ自転車許可を可及的速やかにお願いしたいです。
- 現在は冬季のみ自転車通学が許される地域になっています。夏でも自転車での通学距離だと思っていますが、何回か相談しましたが認めてもらえません。自転車置き場の問題だと言われました。しかし、自転車置き場の問題だけであれば夏休みの部活の際に熱中症の問題もあるので自転車で通わせてほしいと相談しましたが認めてもらえませんでした。道一本挟んで自転車で通える人、そうでない人が出て不公平だと声上がるからそうですが、長い距離を重い荷物を背負って毎日歩く事を、子供の気持ちになって考えてほしいです。また、近年熱中症も問題視されてるのでその点においても自転車通学の必要性を考えてほしいと切に思います。
- いつ倒れてもおかしくない日々が続いています！子供が倒れてからでは、遅いです！どうか、一時だけでも自転車通学を認めてほしいです。今と昔から、気候が変わってきています！徒歩圏内の自転車はダメ！など、そんな事を言ってる場合ではないと強く感じております。もっと柔軟な考えになってほしいものです。
- 2kmを超えた場合は自転車通学を許可してほしい。

### (重い荷物への配慮)

- 毎日教科書等荷物が重すぎる。
- 年々荷物が増えている、温暖化の為、徒歩なら従来より徒歩の距離は短い方がいい。ただし、自転車や交通機関の利用、スクールバス等があれば、距離は遠くていい。
- 中学生の荷物が重すぎる。真夏の炎天下、重い荷物を背負い歩くなら、近ければ近い程よい。
- 時間よりも、荷物の量を考慮して欲しい。
- 持って行くリュックが、まるで岩のように重くてかわいそうです。使わない教材は学校に置いていく、タブレット資料にするなどなればいいと思います。
- 教科書等、荷物が重すぎ酷い時は10kgにもなる。健康面から考えても、徒歩で長距離は問題だと感じる。
- 荷物が多すぎるので距離はあってもいいがそこを考えていただきたい
- 荷物が重すぎるから
- 荷物が重くて肩や腰に負担がかかる。距離だけでは決められない。夏場の暑さは10分でも辛いと思う。
- とにかくカバンが重いので、距離は近いほうがよい。または、勉強しない教科書や辞書などはロッカーにおいた方がよい。
- あまりにカバンが重すぎる為、教科書を薄くして欲しい。

### (30分程度)

- 部活など遅い時間の帰宅の時に、途中までは友達と帰りますが、一番遠い為、しばらくの道のりを一人で歩くので、とても心配です。夏は猛暑のなかで30分以上の徒歩も熱中症が心配です。早急に自転車通学の検討をお願い致します。
- 自転車通学区分が、昔、30年前から、変わっていない。防犯、安全面を考えても、30分以上歩かせるのは、良くない。自転車通学区分を、もっと広げてほしい。
- 夏の暑さが激しいので、30分以上歩くのは現実的ではない。
- うち用水路が近くにあるため遠回りして学校へ行きます。徒歩30分を超えると熱中症の心配があり、重い教科書等を持って帰るので心配になります。

### (20分程度)

- 1.2km(20分程度)中学生は毎日の荷物が多いので毎日山登りのような状態で登下校しているのが辛そうです。自宅は学区の一番遠い地区で約1.9kmあるにも関わらず徒歩での登校は特に夏、冬は体調が心配になります。娘は偏頭痛、低血圧による体調不良で早退することもあり、長距離を歩いて帰宅させるのは危険です。他方面で同じくらいの距離の地区は自転車通学が認められているのに、こちらの地区は認められないのはおかしいと思います。
- 重い荷物を持って20分以上歩くのは辛い。毎日肩凝っている。夏場、30分以上歩くのは危ない。
- 荷物の重さ、近年の異常気象を考えると、徒歩20分が限界だと思う。選択肢がおかしい。

### (夏の気象への配慮)

- さ対策などがきちんとしていればもう少し距離があってもいい。"
- 暑い中、登下校しなくてはならないから
- 夏の40度近い日など、荷物を持って長い時間を歩くのは危険なので。部活動が終わってからだと帰宅時間には既に真っ暗で、その時間を女子一人で歩くのも心配なので。
- 1kmくらいは歩けるとは思いますが、最近は荷物が重く、猛暑なのに日影がないことを考えると、距離の問題ではないと思います。
- 夏場の熱中症、荷物の重さ等を考えて欲しい。1キロ以上は苦行でしかない。現在、片道2キロ以上徒歩通学のため、毎日つらい思いですが、仕方ないから耐えています。夏休み前の大量の荷物の持ち帰りの時など家に帰って倒れ込んでいます。早急に対策するべきと思います。すでに卒業した上の子の時ですが、子供が頑張っていることもわからずに、担任から根性がないと言われ悔しい思いをしました。先生方も体験してみたらいいと思います。

### (15分程度)

- 中学生は教科書が重いし、部活も大変だから 自転車通学の範囲をもっと広げて欲しい。(例えば 徒歩 15分以上の場合とか)荷物が重くて迎えに来てもらってる子や、部活後に脱水症状になった子もいるので心配
- 中学校はロッカーに教科書を置けず、ものすごい重さのリュックと、部活の道具と、2リットル近い水筒を持ち歩くため、15分までが望ましい。自転車通学エリアを増やして欲しい。

### (1.5km程度)

- 本来は 2km 程度までは徒歩圏内であると思いますが、教材の多さと重さから 1.5km 程度が限界だと思います。
- 荷物が軽いのであれば 1.5km は徒歩圏内と思いますが、兎に角荷物の量と重さがあり成長に支障が出そう。
- 1.5km 程であれば徒歩で良いとは思いますが、日によって通学カバンが重く、大人でも背負うのが大変な時があります。距離だけでは何とも言えません。

### (近い方が良い)

- 毎日重い荷物を持って徒歩通学をしているので、季節や天候により心配になることがあります。通学時間は、短い方が良いと思います。
- 近くにあった方がありがたいです。

### (2.0km程度)

- 直線ではなく道のりで2キロを超える場合は自転車通学を認めて欲しいです。暑い時期など過酷で心配です。
- 2km 以上あると重い荷物を持って登下校するのに体力的な面で負担になると思います(特に真夏日)。また下校時暗くなる場合もあるので安全面でも気掛かりです。

### (10分程度)

- 10分以内

### (1時間 15分程度)

- ドアトゥドアで一時間 15分以内

### (スクールバス)

- バスを運行するならその限りではない

### (通学路の安全性)

- 中学生は一人で登下校する子も多いため、変質者に遭遇する危険性をなるべく減らしたい。

### (その他)

- 本人が行きたい所であればどこでも良い
- わからないです
- ミスだらけのアンケート。一度全て取り消してください。同じ様なアンケートで回答に窮します。未回答と処理されるのは嫌ですので、最終版の発行をお願いします。

問20 「問19」小中一貫教育の取組において、そのように回答した理由について、お考えに近いものを教えてください。

### 【1. 必要である】

#### (子供に関する情報の共有)

- いじめや、人間関係をしっかりと把握しておくため
- 生徒たちの交流の内容、先生方の研修の内容がわからないと何とも言えないが、情報共有や、合流はした方が良いと思う。
- 子供の特徴を中学の先生に伝えて欲しい
- 早いうちから問題児に対しての情報共有、指導をしてほしいため
- 発達障がい等の疑いがある子が増え、普通級でも工夫があれば大丈夫な場合が多い。小学校でその子に合ったスタイルを確率できた場合、中学校でも維持できるよう情報共有がとても大切。
- 必要である理由は、子供にきめ細かいフォローができるからです。私は母子家庭ですが、息子は学校で先生方から私にはできない教育をしてくださり、助かっております。小学校から息子の欠点、家庭事情の引き継ぎをしっかりとくださっているのだと感じています。感謝しております。
- 中学に進学した際、小学校からの申し送りがされているおかげでスムーズに中学校生活に入ることができた。これができていないと不登校にもなりかねない。小学校時のヤンチャな児童たちをうまくクラスを分散させ周りに影響を与えないようにできたことはとても納得できた。

#### (小学校から中学校への接続)

- 小学校できちんと教えられたことも中学校で同じようにきちんとして貰いたい。中学の先生の違いにギャップを感じます
- 中学生になってから授業と部活で小学生の時よりかなりハードになる。できれば小学5年生あたりからそれを見据えた授業に少しずつシフトしてほしい。例えばクラブ活動をもう少し活発にして体力作りをしてほしい。
- 小学校で定着したタブレット授業でのスキルが、中学校で、全く生かされていない事を非常に残念に思う。各中学校の先生たちはそれぞれの出身小

学校では、タブレットを利用して、どのように授業をしているのか映像などで見るべきだと思う。子供達自身も、いきなり全教科黒板の板書やノートに戻り、戸惑っている事を把握できているか疑問に思う。

- 上尾中学では先生の指導の仕方がいきなり厳しく、小学校とは大きく違う為、子供が戸惑いそもそも学校に行きたいという意欲が削がれてしまいます。小中学校で連携を取り、一人一人の特性を共有し生徒指導に活かして頂きたいと思えます。
- 小学校できちんと教えてもらったことを中学校でもきちんとしてほしい
- 教育方針や教育指導など、ギャップが出てしまう。そこに合わせるのに苦労する子供もいると思う。
- 知っている人が沢山いるという安心感は大きく影響すると思いますが、知っているがゆえの不安という逆の場合もあるのでよし悪しだと思います。
- 学級崩壊クラスがあって進級するのにとても不安だったので、小学校、中学校の連携が保護者、先生方、児童、とても必要なことだと思いました。

#### (学力向上)

- 高校受験への対策を早めに始められるため。
- 学力調査で埼玉県関東ワースト1です。残念です。確実に実力がある子がいっぱいいるのにもったいないです。金銭的な理由で学力が向上しないなら尚更です。公立でもしっかり勉強させる。勉強が嫌いな子はわからないからだと思います。勉強ができる子で勉強嫌いな子はみかけない。目標設定を低学年からやらせる。夢に向かって自分は何をすべきかを小中と一貫してサポートしていく。



## (その他)

- 小中一貫教育は必要だと思うが、9年間同じ同級生(クラスではなく学年)となる様に通学区割りを変更する必要はなく、現状の様に中学進学で段階で離散集合する形で良いと思う。
- 同じ目当て、
- 現在の少数学年改善のため
- 進学を好奇心を持って、楽しみになるから。
- 小中一貫教育としても、低学年、高学年、中学校と心身ともに成長過程が異なるためそれに見合った教育をする必要がある。同じ校舎で生活しても、一緒に行く事わける事のメリハリは必要。9年間人間関係が固定されるのも危険だが、学年のカベを無くして行き授業も学力に合わせたクラスや選択できるように固定を無くして行けば良いのではないか。
- 学区の問題があるので実施の難しさはあると思うのですが、小学校から複数の中学校に行く場合は大多数が進学する中学校との連携がメインになると思いますが、少数の児童がいく学校との連携もしっかりとっていただけたらと思います。また、同じ地域の小中学校で運動会と参観が同日開催されることがあり、もっと連携をはかっていたら兄弟間の行事への参加のやりくりも行えるのと思うことがありました。小中連携をということであれば、そこもご配慮いただけるとありがたいです。
- 実施後、もし個人的に他中学に移動したい時には通学可能な他中学に、申請すれば移動出来ると良いなと思います。
- 結果ではなく、過程を継続的にみていく必要があると思うため
- 地域によって差が無いよう、市全体で同じ内容の取り組みをしてもらいたい
- 現在も行っているが、少なくとも、小中間の連携は必要で、もっと関係を強化していくべき。小中別々の学校として校舎を共有し、教員同士の連携を図りながら、継続的な教育を施す学校が理想ではないか。ただし、義務教育9年間を一貫とした一貫校の設置については、十分に検討する必要があると考える。
- 方針が統一されているのは、当然であると考えため。
- 英語教育について。今中1だが、小学校で遊びで行っていた英語の授業が、中学では当然学習済みという認識で行われている。小学校の教科書に出ている単語は読み書き出来て当然ということ。小学校では読み書きして覚えるという指導はなかったようだ。これがとても問題。なので英語に関してはついていけない子が多い。そして、英語嫌いが増えた。
- 廃校の話や空き教室、空き校舎の問題があるため、小中同じ敷地もありかなと思います。
- 任意で中学校を選べるようにしてほしい
- 小学校の時には感じない、中学校独特の上下関係は日本の悪き社会風潮、年功序列の概念を刷り込む事に繋がっている気がするから。中学校では先輩へは敬語を使う、後輩から先輩へ挨拶をする等十人十色。助け合い。学年・性別分け隔てることを学ぶ必要はないから。

## 【2. どちらかといえば、必要であると思う】

### (子供に関する情報の共有)

- 小学校での問題点などを中学校でも共有できる。
- 子供の性格や特性を中学校の先生にも認識して貰えば、より抵抗無く過ごせるかなと思うので。
- 教師によって生徒の評価は違うと思うが、一度つけられた評価を各教師が共有することに危惧を感じる。果たしてその評価は正しいのか？また、誤った評価によるレッテルによる生徒への偏見はないのか？また、未だ年功序列がつよい教師間で立場の弱い教師の意見を取り入れる余地があるのか、そういったところの透明性が不安要素としてある。
- 教員間で小学校時代の児童の状況を事前に把握でき、中学校入学前に対応を検討できるから。
- 固定しすぎた人間関係の継続を避けつつ、必要以上の管理教育を避け、かつ個々の生徒の成長に係る必要な情報の連携を行った方が良いと思います
- 先生方の偏った見方が引き継がれる可能性もあり、心配でもあるのでこうしました。

### (小学校から中学校への接続)

- 小中9年間のスパンで考えれば、指導内容の先取りができたり、難しい内容のものは時間数を確保して勉強することができるようになる。特に6年生は、中学1年生の勉強が算数から数学に変わり、英語も文法の内容が詳しくなるので、先に勉強できると安心だと思われるから。また、クラブ活動も中学生から教えてもらえるといいのかなと思う。
- 小中一貫であればコロナ等で休校が長期になった場合、学習に抜けがないよう調整しやすいかと思います
- 教科によって、先生が授業を手抜きされる事があるので。(小学校では鼓笛隊があり、音楽の先生の指導が素晴らしかったが、中学校の音楽の先生は授業内容を省いていらっしゃるようにしか思えない程に内容が薄かった為。受験科目以外の教科だと、そうゆう事が出来てしまうようなので)
- 小学校でタブレットを活用していたのに中学へ行って、あまり活用されていなくて残念でした。連携、移行等必要かと思います。

### (子どもの不安感の解消)

- 小学校と中学校の違いが子供が前もって理解できる環境があった方が良いと思ったから
- 交流の仕方によっては、中学への不安、行きたくない思いが膨らむ場合もあるのではないかな。
- 中学は自由を縛る、個性を潰す、主体性を阻む風潮が強すぎて適応が難しい子が出るのは当然だとだと思います。中学に馴染めるよう小学校から規制を強めるようなことはあってはならないと思います。
- 中学に入ったばかりの頃、真面目でコミュニケーションが苦手な娘は緊張感が凄く、不登校になってしまったのではととても不安でした。小中一貫教育で環境の変化が少ない方がいいのではないかと思います。

### (交流による効果を期待)

- 小学校一年生と中学生だと年齢差がありすぎるので、小学校高学年から少しずつ関わりを持つと良いと思う
- 他学年から学ぶことは多く、良くも悪くも互いに学びあう機会が増えると思います。ところで小学生の親から見て、小中の何を連携しているのか、まるで実感がありません。
- 一貫があってもいい。中学生生活や生徒の行動を見て、いろいろな刺激や影響を受けるかもしれないが、それによって学力向上につながるかもしれない

## (その他)

- 指導要綱等を見ないと判断できません
- 小、中と子供が居たことがあるが、そこに交流があった、一貫したものがあつたとは、思えませんでした。連絡、連携が取れているのか??と、思うことの方が多かったです。参観日、説明会、行事がかぶり困ることも多く、お互いの学校の変更点を、全くお互いが知らないので、交流があるとは言えませんでした。登校時間の変更の時は、どんな状況で登校しているなど、気にしたのだろうか?と思う状況で行われており、保護者、近隣に住む方の迷惑になっている。
- 単純に楽しくないのだと思う
- 原市小と原市中は近い距離にあるため、連携がとりやすいと思う。
- 小学校の規模によって考え方が変わるのではないのでしょうか?小中一貫で、一括りにはできない課題がある様に感じます
- 定期的テストまでは必要ない
- その旨子供に説明すれば良い
- 小中一環でも、合同授業などにし、校舎は分けた方がよい。9年間同じくくりに住ることが苦痛になってしまう生徒もいると思うから。
- わかりません
- 厳密に言うと、どちらでもいい
- 兄弟回答済み
- 小学校と中学校の行事が重なると困る。
- 教員数が増え、負担が軽減されるのであれば。
- 確かに良い反面、教師の固定観念により、良い方向に伸びづらくなると思いました。
- 校則の違いについて戸惑う子どもが多いと感じます。
- 中学は、環境が変わりすぎる
- 中学校の先生は生徒に寄り添わないし、連絡事項も不備だらけで先生及び学校に不信感を抱く。もう少し小学校のやり方を学んでみては?中学校からはこうだからと、いきなり上から目線の一方的な対応をやめてほしい。一度サラリーマンになってみては?
- 統廃合により、登校距離が長くなるのを防ぐ為。
- 以前、さいたま市が小中一貫で英語教育を行っているというのをテレビで紹介していたのをみていいなと思ったので。
- 中学生になると制服や体操着など一気にお金がかかる。義務教育(3年間だけ)なのにお金がかかりすぎると感じる。小中一貫校となると、制服などはどうなるのか気になる。
- 小中一貫の利点もあるが、人間関係を一新したい場合等の事由も考慮して選択もできる自由度があっても良いと思う。
- さいたま市の英語教育のように、一貫性を持っておこなえるのはよいと思う

### 【3. どちらかといえば、必要ではないと思う】

#### (変化に対応する力が養われない)

- 固定観念かもしれませんが…区切りとして、気持ちの切り替えや高校受験など先々に向けての自覚が無くなるように感じます。
- 様々な状況下であってもやっていける乗り越えていける事が必要だと考えるため
- その時々環境に慣れる力を養う機会が減ってしまうため
- 中学校では小学生ではない自分になれるよう、自分を変革する良い機会でもある為。消極的な子は積極的に変わるチャンス。積極的な子は消極的な子に目を向け役割を与えられるチャンス。お互い無いものを得られる。
- 中学生になったと自覚し、自立や成長する機会が減ってしまう気がする為。
- 変化に柔軟に対応できるような人間になるには、9年間も同じような方針だとどうなのかなど。素人なのでわかりませんが…方針が変わって前まではこうだったから、という考えではなく進学した先での方針にすぐに切り替えていけるような、前向きに物事を進められるような考えが社会で生きていくにはメリットなのかなと感じています。
- 小学6年生でリーダーシップ力を経験する機会が減るから
- 小学校卒業という一つの節目ははっきりあった方が良いと思います。
- 新しい環境でまた新たな人間関係を作る、環境の変化に慣れるため。
- 一貫すると余計に他の学校との学力に差がでてしまい、地域性の人格形成のまま9年間を過ごすことになるので中学校から新しい環境が望ましいと思います 切磋琢磨しなくなる イジメも延長化してしまう
- 一貫教育が正しい教育方針であればいいが、求めているものだった場合、9年間同じ環境下ではかわいそうだから。環境が変わるといふ経験も必要なものであるから。

#### (小中連携の充実)

- 高学年と中学生の交流会や中学訪問など小中連携の強化は必要だと思いますが、一貫の必要性までは感じていません。多様な価値観や境遇をもつ同級生達と一定程度流動的に人間関係を広げられることのメリットもあると感じています。
- 中1ギャップの解消は重要であると思うが、小中一貫教育にしなくても、色々なやり方があると思う。
- 良い面悪い面それぞれあり、どちらかと言えば連携のままで良いと思います。
- 私立や国立も含め交流するのはあってもいいと思う。
- それぞれの学年にあった目標や関わりがあると思うので、あえて小中を一緒にしなくていいと思う。小中の交流(連携)が行えていれば問題ないと思う。
- 小中連携がしっかりしていれば、一貫とする必要はないと感じます。
- 連携で充分だと思う。
- 小中連携の内容を充実させれば足りることだと考えている。小中一貫教育を実施することで更に先生方に過度な負担がかかることを危惧しているため。
- 中学受験をする子もいますし、積極的に児童生徒が交流する必要はないようにも思います。教職員の小中連携は必要だと思います。
- 不登校の問題は中学からだけではないので、一貫教育にしても変わらないと思う。また、小学1年と中学3年では体格差もかなりあるので、運動場でぶつかったりしないか心配。危険を避けるために、時間制限をするなどすると、自由度が下がり心理的に窮屈に感じるのではないかとも思う。よって、現状の連携で十分だと思う。
- 小中連携の強化は必要だと感じています。一貫の前にできることがあるようにも思います。

### (児童と生徒の成長過程の違い)

- 小学生への指導、中学生への指導、その間の6年生への指導そこにそれぞれ適した教育が良いのではないかと考えています。その線引きがあつての一貫教育なら良いと思います。
- 小学生と中学生とでは、学習面・生活面において指導の内容や学校に求められることが異なると思う。具体的に連携や活動をするのは、高学年からが良いのではないか。
- 小学生には中学生とはちがう、より子供らしい手厚い対応をして欲しいため。
- 小学校と中学校では子どもの成長が著しく、求めるものも違うため、一貫教育までしなくても、連携くらいで丁度良いと思う。
- 悪い影響を受けさせたくないため
- 学習面では、小学と中学が目指す目的が違う。同じ方針にした場合、その先にある受験に対応できるとは、思えない。個人の能力にも、差があるので、全体的にはではなく、個別指導ができる環境を重視すべきだと思う。精神面での成長も、かなり違う。いじめや犯罪など、起きる事もある。しっかりとした、対応策が考えられてない。9年間は、長すぎる。悪い環境ができてしまった場合、その姿をみるため良い子供が育つとは思えない。また、環境に馴染む事が出来ない場合、逃げ場がない。辛い9年を過ごす事になる。
- 小学生と中学生は。。成長段階で、考え方や成長部分が凄く違ってくるので、小6の子どもが中学生とこ合流はたくさんあってもいいと思うが。。その他の学年は中学生になるという、実感はまだ。。全然ないと思うので、学年に応じた、中学生との一貫性や合流を考えた方がいいと
- 発達に応じて、のびのび過ごせるとよい。
- 小学生の自由が失われてしまいそう。

### (中高一貫)

- 中高一貫校を選択する家庭も一定数存在するため
- 小学校は今のままで十分。子ども達が健全な心を育み、友人を作る場所で十分。小学校は中学校ではなく、学習に真剣に取り組むべき中学校と高校を連携すべき。埼玉は北辰テストなどという独自の取り組みを止め、中学校がもっと高校受験に対して学校として取り組むように制度を見直すべきでは。連携すべきは小学校と中学校ではなく、公立中学校と公立高校ではないでしょうか。
- 中高一貫校であれば、大学受験までの時間が取れるというメリットがあり就職などに関連性があるが、小中一貫校だと上記の理由で、中学受験生が増えるだけだと思うので。また、中学生の影響をネガティブなものも受け、小学生らしさが失われる気がする。また、内申書の影響も小学校から受ける気がするから。(小学生の教員が、言うことを聞かない生徒に中学校に内申下げるように成績を引き継ぐからねと脅している現場に居合わせたことがあるので。)
- どちらかという、中高一貫の方がいいのではと思います。

### (必要性を感じない)

- あらゆる面において、それをすることで意味があると思えない。あまり関係がない気がする為。
- 学習内容、目的が違うため、一貫する必要性がわからない。学年が上がるだけでも、個人情報(個別対応)の共有がなされていないので、小中一貫の前に学内で一貫、に力を入れてほしい。
- 現状以上に「小中一貫教育」を推進することのメリットがわからないため。
- そこまで必要性を感じられない

### (人間関係の固定化)

- 良好な人間関係が続けば良いが、そうでなかった場合には小中一貫校にすると逃げ場無く、先々を考えると不登校になる子が増えてしまわないかと危惧する。
- リーダー他、学校での立ち位置、役割の固定化の可能性はあるのでは？

### (学校選択制)

- せめて中学校からは校区にとらわれることなく、学校選択制を導入して頂けたらと思います。

### (私学レベルの一貫教育は難しい)

- 私立の学校の様に 9 年後の高校受験や留学等の進学を明確な目標値にして一貫教育するのと同様な取組みが、現在教育現場で可能とは思えない。

### (教員の負担)

- それほど多くの成果が見込めるようには思えないのに先生の負担が増えるのではないか…。
- 今まで通りで問題ないと思うので、先生方の負担が増えてしまうくらいなら、必要ないのかなと思います。

### (中学校のレベルダウンを懸念)

#### (その他)

- 低学年の子どもにこれまでのように目が届くならよいと思います。
- 自身の経験上
- 中学生になれば絶対関わるので、無理に小学生から交流をする意味があまり分らない
- 小中一貫にする事の意味がわからなすぎる。教育委員会で盛り上がってるだけにしか見えない。
- 目指すべき児童生徒像とは？
- 同じ小学校でも、住んでいる地域により進学する学校が分かれてしまうことがある。交流する学校が別の学校の場合、意味がないように思う。
- 新しい教育を進行させる際にはもちろん金もかかると思うし、教職員がどのような対応を取ればいいのか、わかっていない人がいるのもわかりました。なので、そこら辺をどうにかしてくれないと教育の質も下がると思います。ですが、皆様が僕たち私たちのためにしっかりと考え、行動に移してくれているのは大変喜ばしいです。これからも頑張ってください！
- 他に時間を使って欲しい
- 学習面や指導面など不満な場合それが9年も続いてしまう為、環境が変わらずつらい。
- ひとりひとりに目が届く教育が受けられるのか不安。
- 教員側の情報共有、継続した決め細やかなフォローがしやすいとい点ではよいと思うが、それぞれの年代にあった教育指針があると思うので、「一貫した方針」の内容によると思う。
- 教員の配属先も流動的なので、各校の特色を理解・継続してとか、均一化は難しい気がします。
- 子供達は9年間同じ学校だが、先生がコロコロ変わってしまうのに一貫教育ができるのか疑問。
- 児童生徒の交流よりも、先生同士の現状把握が必要と考えます。
- 上尾市立の小中学校で、学校ごとに学習指導や生徒指導の方針にバラつきが出ないようにすることが優先事項だと考えるため
- 何かしら小学生か中学生のどちらかに合わせなければいけない場面も出てくると思うので、中学生の質がレベルダウンする気がします。
- 小中一貫し、組織が大きくなるほど、変化に対応する柔軟性が失われそうだから。目指すべき児童生徒像が具体的には分かりませんが、みんな似たような考え方になり個性が失われそうなので。

#### 【4. 必要ではないと思う】

##### (中高一貫)

- 小中ではなく中高一貫の方が意味があるように感じます。
- 個人的に、中高一貫校は意味があると思うが、現在のように学区に縛られる限りは小中一貫など有り得ない。  
(上尾に転入後、地域自体が教育に対する関心・優先度が低く驚いた。) 上尾市の場合は一貫教育よりも小学生全体の基礎学力向上に注力するほうが先では？
- 中学からは私立中高一貫校へ進学し学力レベルが同等の環境で仲間と高め合った授業をしたい。小中一貫校は人間関係も価値観も固定化され不要。中高一貫ならばまだ理解できるが。
- 中高一貫の方が必要だと思う
- 中高一貫を推奨
- 私立中学受験を考えている人にはいらない制度なので。
- 小中ではなく中高一貫教育で高校も半義務教育化にして欲しい。

##### (効果が見えない)

- 交流や研修を実施した事によって、円滑になってる実感や効果がみえないため。
- 中学について別に知らなくても良いと娘が言うので
- 小中一貫校は、マイナス面が多いので、必要がない。
- 小学校とのギャップの根本的理由を探り、改善すれば、よいのでは？ 中学教諭はあまりにも会社勤務姿勢があり、何事もなく3年間過ぎればそれだけでいいと見えています。
- メリットが感じられない
- メリットがない

##### (児童と生徒の成長過程の違い)

- それぞれの発達段階に合わせた取り組みをすれば、児童生徒にとってよいはずだから。
- 中1ギャップを意識してくださるのであれば、中学校の昔からある謎な校則や、指定店購入指示の持ち物の指定。押し付けてばかりの教育を見直してほしい。急な環境の変化には、子供は強いはずですが、受験への内申ありきなので、仕方ない部分もあるかと思いますが、本当に必要な押さえつけなのではないでしょうか。中学校や先生方のスタンスの、そのギャップが子どもたちを苦しめています。小中一貫する事で対応できるような、話ではないと思います。根本から地域進学の公立教育を、見直してほしい。
- 小学生から中学生のような定期考査や教科担任制などの習慣的制度を取り入れるのは抵抗があります。
- 年齢的に中高一貫は理解できるが、小学校は6年間で区切りを付けるのが適当だと思う。
- 小学生と中学生では差が大きすぎる。中高一貫の体制を築ければよい。

##### (変化に対応する力が養われない)

- 小学校高学年のリーダーシップが無くなる
- 色々な人からの刺激があったほうが良い
- 最近の子供は甘く教育されているように思う。何も変わらない友達とずっと過ごすことは確かに安心があるかもしれないが、じゃあそのまま社会に出たらどうなるのか。時には耐え抜く力を備えてなければ、通用しない。そもそも過保護すぎると思う。(学校も家庭も) 本当に打たれ弱い人間が多い気がするので、明確な意図をたてて一貫にするなら一貫にして頂きたい。
- 環境の変化に対応できる力をつける機会がなくなるから。社会に出ると自分を取り巻く環境が激変することはよくある事です。ギャップは当たり前。乗り越える力をつける事が大切。

### (通学距離)

- 小学生の通学路が遠くなり、安全面で不安があるため（特に低学年）
- 通学時間が長くなりそう

### (いじめの発生)

- 小学生のときにいじめられていたら、中学校にも通いずらくなる。
- 上級生からのいじめとかが心配
- いじめ、不登校の対策等ができず、子どもの選択の幅を狭めてしまう恐れがあるため。
- いじめがあった場合、ずっと継続されてしまうため保護者同士もつらい
- 中学受験する子がいじめられたり教員から不当に扱われる

### (中学生からの影響を懸念)

- 中学生の大きなお友達にもし、何かをされたら嫌なので、小中一貫は反対です。
- 中学生が小学生の影響を受けて勉強しなくなる可能性もあり、勉強に集中できなくなるのではないか。受験もあるので勉強に集中してほしい

### (教員の負担)

- 教員の数が減らされてしまうのではないかと思うため。
- これ以上先生方に余計な仕事をさせず、担当している自校の子供にもっと向き合う時間に充ててほしい。
- 教職員は数年で入れ替わり(異動)があるので、引き継ぎや情報共有等がきちんとおこなえるのでしょうか。

### (小中連携の充実)

- 小中一貫校に必ずしもする必要はないと思う。ただし、学校として情報を共有することは大切だと思う。正直小1ギャップもあるから、中1ギャップのために小中一貫にと考えるのは安易だと思う。
- 交流や情報交換は意義のあるものだと思うが、小学生のうちから型にはめ過ぎる必要はないと思う。小中一貫ではなく、小学校高学年から徐々に交流してゆく形でもいいのでは。
- 小中一貫教育に伴って学校の場所が変わったり、学校数が減っていくようであれば、子どもも大人も困ります。安心して安全に登校できる場所に学校はあってほしいです。小中連携は今のままでも取り組めるので、良いのではないのでしょうか？

### (必要性を感じない)

- 特にメリットを感じない
- 保護者観点では必要ではありません。資料の趣旨からすると、学校への設備投資をならすために、市が小中一貫にしたいだけでは？
- 同じ方向で取り組む必要はあるのか疑問があるため
- 学習指導や生活指導を一貫することで良い方向への指導なら良いのですが間違えた指導は、小学校～中学校まで続いてしまうので同じ指導方法にすべきではないと思います。不登校の子供は気持ちの変化があるので、その都度、先生と親が話し合い子供への指導を考えれば良いだけで、小中学校の連携は必要ないです。
- 接続で苦労した覚えがない
- 今まで通り、小中別でよいと思う



## (その他)

- 中1ギャップについて教科書は急に面白くない形式になるのではなく、小学校から同じキャラクターを使い続けた方が良くと思います。内容が難しくなっても見た目が柔らかい方がいいです。部活の上下関係は厳しすぎます。ハリーポッターに見える程度の敬意を払ってれば良いと思うのですが。
- その後は3年程度でシャッフルされるため
- 小中一貫校にすることで、それぞれの施設運用の柔軟性が損なわれ、カリキュラム上の制約などが起こり得る。また、9歳の学齢差があることで、体力面、精神面などで想像しないトラブルなども発生する。ただし、教科担当制などで四・五制などは同一敷地内で分割した運用可能であるなら、施設などを分けることで検討の余地はあると考えます。
- それぞれの小学校の競争心が増えるだけです。(体育大会など)中1になってから、みんなで宿泊学習などする方が、一体感ができました。
- 小学校も中学校も大人が一方的に指導するのではなく子どもの意見を尊重し、子どもが主体的に学べる、心理的安全性を感じられる環境を整える方が先決だと思う。不登校の子どもに多いHSC(ひといちばい敏感な子)に関して全職員へ研修校内フリースクールの設置、専任教師の加配
- 不公平になる
- 同じ仕組み同じシステムで生き続けるのは、無理がある。教育者が管理を楽する様に思える。同じ考え方に凝り固まる人は、自由に考える思考を持つべき。
- 固定的な教育理念が9年も続くと、偏った場合心配
- 児童も教師も保護者も、おそらく同調圧力によって視野が狭くなる。
- 公立で一貫校は無理がある。親の協力も必要で、今でも非協力的な親たちばかり、、、私立の一貫は親もとても教育熱心。(お金を払っているということもあるからだと思う)子供たちは高校行つての友達作りに苦労していた。そして今の先生たちでは無理だと思う。(ゆとり世代の先生が多いので)今小学校からの不登校も増えているので中1ギャップのせいにするのはおかしい。一貫校行きたい人は私立に行ってもらえばいい。公立で成功しているところをあげてほしい
- 小中学校の統廃合を目的とした小中一貫教育は必要ないから。
- 最終的に9年で勉強がある程度身につけば良いと思うので、場所や過程はいつでも良いと思います。

## 【5. 分からない】

### (必要性を感じない)

- 中高一貫も選択肢にある中、小中一貫のメリットをあまり感じないが…。中学に上がる時に不安がある学童に対しては良いのかな、と感じた。
- 進学校でないのに、指導にあたっての一貫性を持つ意味がなんなのかわからない。キャラクターが変わるチャンスが損なわれる。話だけでイメージするのは難しいのでは。ギャップなどのストレスなどがあつたときにどれだけ気づいて、フォローできるかが大事なのではないか。
- 必要性が不明瞭
- 何故一貫にするのか、メリット・デメリットをあらゆる角度から具体的に説明すべき。

### (メリット・デメリットの両方がある)

- 両方とも当てはまります
- 上記選択肢、全てにおいて、一長一短に感じるため
- 良いところも悪いところもあるので、何とも言えない
- メリットもデメリットもあるので、どちらかは分からない
- メリット・デメリットがある気がするため
- どちらが良い、悪いの話では無いと思う。メリット・デメリットが両方にあると思うので分からない。
- どちらにも、良い点、そうでない点があるので、特にどちらかが良いとは思わない。

### (子供の性格や環境により異なる)

- その子に合えばいいが、合わなかった場合9年間も地獄。そうならないような工夫が、本当に現場でできるのか疑問だから。
- その子の性格にもよるので
- 子供によって違うから
- その家庭環境に左右される問題だと思うから。
- 環境が変わることを望む子もいれば、その反対の子もいます。どんな子にも対応できるようにして下さい。
- 子供の性格によって合う合わないがあると思うので、どちらがいいか分からない。

### (新たな環境が必要)

- 新しい環境に飛び込む経験も必要だと思うから
- 指導学習面では継続性があって良いと思うが、9年間同じような環境に身を置くのは長いと思う
- 環境が変わったという意識があつた方が、将来的にみて、子供にとってはよいのかなと？そのあたりがわからない

- 継続的な指導は良いと思うがそれに縛られ過ぎてはいけないと思う卒業を区切りにして新たな気持ちでスキルアップ、ステップアップして欲しい
- 一貫した方が、学力的には向上に繋がるかもしれないが、新たな環境や人に対応できる力をつけさせたい。

### (児童と生徒の成長過程の違い)

- 小中、各々の良さがあるので、必ずしも一貫教育が必要であるとは思わない。
- 公立学校は一貫した教育方針で良いと思うが、小学校で学ぶものと中学で学ぶものは違うので関連性はあっても同じものとはならないと思う。それぞれの学校の特徴があるからからこそ私立への受験など選択肢が広がるのではとも思う。
- 小学校には小学校の、中学校には中学校の良さがあると思うので一貫とまではいなくてもよいと思います。ただ卒業学年になり中学校生活への興味が出てきていると感じるので、もう少し交流できる場が増えるといいと思います。
- 小1～中3までは、身長 など、あまりに差があり、中高一貫と比べて、小中一貫はメリットはどうか、未知数だと思うからです。
- 小一から中三はさまざまな能力に差があるから
- 小中一貫のメリットが明確であればよいが、現時点では分からない。学力も高学年になればばらつきがでるので、地域性重視で一つの小中一貫に一括りするのには違和感がある。中学校で学力別や専門性、児童にあつた環境であればよいと思う。今も小中一貫と変わらないように思う。

### (小中連携の充実)

- 昨今中学受験をするケースも増えていますが、一貫校としなくても、卒業する小学校と入学する中学校とで引き継ぎ、情報提供をしっかりとすればよいのでは？内申点うんぬんではなくて、個性特性などを把握し伝えて行くのがむしろ当たりまえかと。
- 連携が大事。現状で良いと感じる。しかし人数、クラスの数が重要だと考えるので、先生の目が行き届く30人くらいが理想。
- これまでの小中連携と、何をどう変えるのか、具体的によく分からないのですが…確かに、小学生の時に友人関係等で辛い思いをした人にとって、狭い学校という社会の中での9年間固定人間関係は、辛い人生になるとは思います。ただ、それは今も同じだと思います。何年か前の話ですが、子が中二の時に、クラスメイトとトラブルになり親が担任に相談した

そうです。担任に「同じ小学校だった子に、貴方のお子さんが、どんな小学生だったか聞いたら、小学校の時も、キツイ事を言う子だったと言ってました。」と言われたそうです。担任は、何を親に言いたかったのでしょうか。小学校時代のその子を他の生徒から知り、そんな子だから友人トラブルになるんだ。とでも言いたかったのでしょうか。今も疑問です。この様な事も起きない様に、小中の教師同士が連携深化して、相談出来るようになれば良いと思います。

- 現在の小中連携でも特に問題ないと思う。
- 小中一貫があり、なしにせよ、教職員の連携が整備されていれば問題ないと思う。

### (教育方針に懸念)

- そもそもの教育方針が的を得た物でなければ、9年間もの"人生の核"となる様な大事な時期を棒に振る事になりかねない。今の上尾市の教育レベルでは、難しいと思う。まずは教員の質の向上、延いては教育委員会の質の向上が先だと思う。
- 中学校区の児童生徒の交流や教職員による小中学校合同研修会 について、どのような内容なのか不明なため。
- 利点もあるが、目指すべき生徒像にされた時、難しい時にフォロー体制が必要。
- 利点もあるが、目指すべき生徒像からずれてしまった＝ダメな生徒のレッテルを貼られてしまいそう。
- 教育方針が合わなかった時に9年間厳しいかもしれない。

### (どちらでも良い)

- どちらでも構わない
- どっちでもいい
- メリットとデメリットが分からないし、どちらでもいい。
- 良いものとも悪いものとも思えない

### (中高一貫)

- 小学生と中学生への教育の方針、目的、が異なると思うので、どちらかと言えば、中高一貫の方が、学力、将来設計、社会との関わりにおいて有効かと思います。小学生は人間形成、人との関わりがメインかなと思います。
- 中高一貫の方が子どもにとって良いと思うから

### (わからない)

- 子供達にとって、どんなメリットが有るのか具体的に分からない為
- メリットがわからない
- 小中一貫教育で育て無い親として、一貫教育にする事で何が子供にとって良いのか、一貫教育でない事でそこにどんな問題が発生しているのかが分からない
- 小中連携でどの程度効果が出ているのかがわからないので、更に深化させる必要があるのか判断できません。
- 必要か必要でないのかわからない。
- 中学生になると、途端に戦後の軍隊のように過剰なルールや同調圧力が強くなるイメージの中、小中一貫校になりなにかどうか変わるのかよくわからない
- まだ必要性がわからない
- 円滑な接続が図れないと、どのような問題が起こるのか理解していないので、必要なのかわからない
- とくにこだわりがないから。中高一貫は受験がなくなるメリットがあるが、小中学校で思いつくメリットはない
- 教員間の情報共有、継続的な勉強推進、生徒指導などメリットは沢山あるが、反面学校になじめない子供は人間関係が9年間固定されてしまう、子供同志の交流の幅が狭まるなどのデメリットもあり、どちらが良いのか、どちらが今の日本の子供達の現状に合うのか、判断がつかないから

## (その他)

- 具体的な取り組み内容がわからないので明確に答えられなかったため。ですが、トライ&エラーで試すのは良いと思います。
- 小中一貫校の特色等、不明な為、回答できない。
- 常に勉強ができない子に合わせて授業が進むので、できる子は苦痛です。クラスによっては荒れたまま簡単な内容の授業を受けるしかない現況は修行でもあります。そんな事よりも、問題を引き起こす生徒を隔離して更正させたり出席停止したり等に力を。その為の一貫ならまだ理解できる。
- 小中一貫教育による具体的な効果や影響がイメージできない為、回答できません。
- わからない
- この問題について熟考した事があまりなく、考えがまとまらないので。
- 他のアンケートで回答済み
- 小学校からの友人がある程度いれば問題ないと思う。
- どうせ6.3の図式は変わらないのだからそもそもこのアンケートが無駄だと思う。遙か昔からこのままで変わってないのだからあと30年はこのままだと思う…中1ギャップだのの言葉がそもそも大袈裟…そういう言葉があるせいで中1ギャップに陥った子が絶望して自信をなくて人生軌道修正不可能となる…不登校って別に大した問題ではないので、N中のような通信の学校に行くなど、学力援助のシステムさえあれば人生巻けるのだから、学生という若い時期に人生でつまづいてラッキーだと思う…大人になってつまづいた方が修正不可能…
- 資料だけではなんとも。
- 学力の偏りはよくないと思うが、学校独自で決められることが狭まることは避けてほしい
- 細かいことを考えていない
- 小学まではちゃんと通うのに中学では不登校の子が多くなるのでそれが無くなるようになると良いと思います。小学校の時の先生も身近にいて話せると良いかもしれないと思います。
- 子どもの教育や成長に必要なかを判断する材料がない。
- 富士見小では上手く行かなかったのでは？と聞いています。
- よくわからない。小学校で見たこと。親が見ていないところで、体育の授業で小学1年生の生徒を、怒鳴りつけ手を上げていた先生を見てショックを受けた。
- 他の学区からの転入のため
- 中学の先生が小学校に来ていても、コロナ禍もあり先生と保護者との関わりもないので、何がどう変化し改善されたのかが良く分からない。
- 中学校になると、急に自由が無くなります。髪型・制服・校則・黙認のルールそして、校則・ルール・内申点を盾に取った、先生方の圧力。(先生方がしてるという事では無く、受験に向けたシステム上、仕方ない部分なのかと)時事的にも色んなことを言われています。ツブブロックや、白靴下の清潔さの是非。気温の変化による制服着用のルール。持ち物を指定店舗でしか買えない(癒着)等々。中1ショックを意識していただけてるのだとしたら、時代に合っていない、昔からのただのルールはどんどん変えていただいで、人間性が成長するように、変化していただきたいです。ルールを守ることは、成長の過程で必要だと思います。ルールを無くして欲しいわけではなく、不思議なルールは時代に合わせて、どんどん変化して行って欲しい。
- 小学校が現状のつまらない中学校、授業、先生が当たり前染まってしまうのは困る。子供たちの成長の妨げになりかねない。ならしっかりした私立の一貫を選ぶべき。
- 同じ学区とは限りません。発想が乏しい。事務的。
- 転校しないことを前提としてるから。全国どこでも転校しても変わらない環境であれば、良いと思う。
- 小学と中学の校数が違うので一貫教育は難しいのではないかと。学区編成との兼ね合いがある。
- 地域性があるので、一概に一貫校が良い悪いとは判断ができない。
- 防犯上慎重に進めるべき
- 同じこともいいのかもしれませんが、学校独自の取り組みというのは必要なのではないかと思っています。

問2 1 本市において、小中一貫教育をどのように実施したら良いか、お考えに近いものを選択してください。

(モデル事業として実施)

- モデルで上手くいかなければ、拡大しない
- モデル校で一部の小中学校で実施し、必要か検証し、必要があれば広めていく。必要なければ小中連携でもよい。
- モデル校で実施して、結果をしっかりと検証する。検証結果によっては、一貫教育は進めず、連携でとどめる方向性も持つておく。
- モデル校ばかり、綺麗な校舎や新しい設備、タブレット等の配布など、隣接した市とも差が大きく感じる。もう少し上尾市も子どもたちの環境や教育レベルを上げられるよう予算を増やした方がいいのではないかと感じる。
- モデル校制ですが、通える小学校を自由に選択できる学区制も取り入れて欲しい。
- モデル事業から始めるにしても、始める地域の方に事前説明をしっかりとし同意を得られたら始めてもいいと思います。
- モデル事業として1~2校実施し、学区で制限せずに入学を可能にする
- モデル事業として一部の小中学校での実施からでよいと思うが、どの地域からもその学校に編入できるようならなおよいと思う。
- モデル事業として希望する児童を募りスタート
- モデル事業として実施した後、しっかりと検証をして欲しい
- モデル事業は、市内の中で教育格差が生まれてしまいとても残念。富士見小学校がいい例では？
- モデル事業は一部の小中学校がいつも偏った地域であるため、それ以外の方法で実施。
- モデル事業をしてもその学校の教員が力を入れ生徒に押し付けるのが目に見える。
- モデル事業方式はやめていただきたい。格差が出ます。
- やるなら、生徒数に合わせた段階的なものもいいが、現在、連携が行われていると思えないので、まず、そこからではないだろうか？そして、変化を作るのなら、結果に対してのアンケートを行い状況を確認すべきだと思います。一貫より、今より内容の濃い交流が先だと思います。年に一度でも、中学校の先生が小学校で授業する。運動会や体育祭、文化祭での交流や部活への参加などの交流が先にあると思います。コロナ禍以前でも小学生が中学校と関わる事はあまりにも少ないと思いました。
- 一部で実施するのは良いが、それを拡大して良いかはわからない。
- 教員数が増え、負担が軽減されるのであれば、段階的に実施して拡大していく。
- 結局エリアで格差がでてしまうので、実施するならモデル校として実施して、それを選択して通えるようにしてほしい。住んでいるエリアによって受けられる恩恵を得られないのは悲しいです。
- 推進していくならモデル校は必要だと思うが、デメリットの公開とアプローチはかなり重要で、デメリットの解決案なしに拡大するのは結果的に学力低下に繋がると思うし、人間関係の構築能力が乏しくならないかが不安です。
- 選べる学校の1つとして(学区で決まらない)、モデル校を実施したらいいと思う。
- 他市のモデルケースを検証し、メリットが多いようであれば、モデル事業を実施しても良いと思うが、効果がないようであれば実施する必要はない。
- 他県等のモデルを実施し改善しつつより良いものにしてほしい。

### (メリット・デメリットの説明が必要)

- 細やかなカリキュラムやメリット・デメリットを説明会を開いてから考えるべき
- 子どもたちへのメリットや教育現場のメリットが明確なら実施したほうが良いと思う
- メリット・デメリットがよく分からないため回答できない
- メリットやデメリットがまだつかめない
- メリットをあまり感じられません。
- 実施するにしてもちゃんとメリットだけでなくデメリットも市が示してくれないと答えようがない。
- 小学生統合だったらわかるが、小中一貫教育のメリットが理解できない
- 正直な意見を言うとどちらでも構わないです。どちらにもメリット・デメリットはあるし、どちらかを選ぶことが今の段階ではできません。
- 説明がないとメリット・デメリットがよく分からない。やってみないと分からない。
- 先ほどのように、中高一貫と比べて、小中一貫は、まだメリットが分かりにくい。
- 良い面、悪い面がわからない為、分からない。
- 具体的なイメージがわからないので、今既に実施されている地域のメリット・デメリットを調べて欲しいです。
- 市街で行なっている所があれば、そちらより良いところ悪い所等知りたい。いきなり始めるにしては保護者の理解が乏しい。

### (一斉に実施)

- するなら、一斉の方が良い
- どちらにせよ、一斉に実施
- もしやるのであれば、一斉の方が良いかと思う。
- やるなら一斉にして欲しい。市内での不公平感が生じる
- やるなら一斉の方が良いが、本当に必要か分からない。
- やるなら一斉実施が良いと思うが、そもそも学校によってカラー、環境、人数、クラス数、設備にバラつきがあると思うので現実味が湧かないからわからない
- やるなら全校一斉にでないで格差が出ると思う
- 一貫教育を十分に理解してませんがやるなら、全小中で実施が良いと思います
- 教育の隔たりが出ないように一斉にやるべきだと思うが、きちんと体制の準備が出来てから行うべきだと思う。見切り発車で、子供に負担をかけてはいけなとおもう。
- 小中一貫教育が必要かどうか決めかねるが、やるのであれば一斉に実施。
- 比較検討するには一部での実施、市内地域による差別を作らないためには一斉実施。

### (一貫教育の必要性が分からない)

- 一貫校にすることで何が変わるのかが分からないので判断できない。
- 一貫教育の必要性がわからない
- 一貫性にする必要性がわからない
- 何のために必要なのか、その説明から欲しい。
- 小中一貫教育に興味がないため、必要を感じません。
- 小中一貫教育は必要ない
- 前述の通り、今年度入学したばかりで小中連携についての理解しているとはいえないため、この場で判断を差し控えたい
- 小中一貫とはどういうことをするのか分かりづらいです。
- 具体的なことがわからないので、はんだんできません
- 具体的な実施内容がわからない時点で良いか悪いか判断できない
- 子供たちにとって良い改善はぜひして欲しいが、具体的にどういう事なのかわからないので回答できない
- 市が考えている小中一貫教育の詳細があまりよくわからず、イメージがつかない為、答えられませんでした。

### (選択制)

- その人その人の目的によって選べば良いと思う
- 一部でやったとしても希望すればどちらの学校でも通えるような体制が必要だと思う
- 一部の小中で実施する場合通学区域を広げて保護者生徒が選択出来るような仕組みが必要
- 学区エリアを広げて、一貫校と連携校をどちらでも選べ、合わないと思ったら転校も可能なように柔軟に対応して欲しい
- 個々で中学校の選択できれば良い。
- 子供が馴染めない場合などは他校に転校も可能であるなど選択肢を示す
- 住んでる場所によって強制ではなく、ある程度点在させて選択制
- 小学校高学年になったら、どこの中学校に行くのかアンケートをとって、色々な視野から選択する余地を整えてほしいです。
- 多様化しにくく人間関係にストレスを感じそうなので、選択の幅をもたせるため、公立は小中は一貫でなくていいと思う。
- 立候補したところがあれば、やれば良い。
- そもそも誰が一貫を求めているのかわからない。希望校があればすれば良い。

### (不要)

- あまり魅力を感じない
- そもそも必要がないと思う
- そもそも必要性を感じない
- 自由でいいと思う
- 実施する必要はない
- 小中連携は必要ない
- 実施する必要がない。問題点を挙げ、対策をどの様にするのか?を明確に出来ていない。また、子供にとって良い環境を作れるとは思えない。
- 「小中連携」で十分であるため、実施する必要はない。小中連携ではなく、中高一貫を行い、上尾の子供達を地域で育てる政策があってもよいと思います。伊奈(県立)、さいたま市、川口市など県内でも小中一貫を行っており、充実した設備やカリキュラムによって授業が行われている。上尾として英語の特例などの政策をするのであれば、その先も見越した教育も検討してもよいのでは?
- 「小中連携」で十分であるため「小中一貫教育」は実施する必要がない。「小中一貫教育」という言葉は、「小中一貫校の設立」を指すと思われるが、「小中一貫校」という言葉を一切出さずに質問している点が、「小中一貫校の設立」を促す誘導的な質問になっていて、紛らわしく、設問 1.2.3 の質問自体に問題があると思う。

### (小中連携の充実)

- 同じ地域での義務教育なので小中がもっと関係性があっても良いと思う
- そもそもちゃんと連携することが出来てからやるべき。
- 小中連携で十分だと思う。ただし、過去に他市等で小中一貫としてメリットが多かったことがあれば、事案としてメリット・デメリットをきちんと情報公開し、再度検討する場を設けて欲しいと思う。
- 連携で十分だと思うが、果たして現状がきちんと連携されているのか?わからない。
- 小学内で学年の連携が不十分に感じるので(毎年子どもの注意点を担任等に説明している。書類にも残しているが、活用されていないよう)、小中一貫は時期尚早では。

### (子供に配慮)

- 中学生の生徒からの意見を聞き改善していくのが良いと思います。
- こどもたちが不安にならないようにお願いします。
- まずは、子どもが心理的安全性を感じられる環境を整える事が先決。不登校や行き渋りの子どもにとっては、校内フリースクールを設置する方が先だと思う。

### (小中学校の区切り)

- 小中学校の区切りはあった方が良いと思います。ただ、これまでと同様に相互の交流(出前授業)や生徒同士の交流や先生同士の交流、情報共有は必要なので、変わらずあると良いと思う。
- 成長過程において心機一転の切替させる一区切りは必要かと思う
- 別々にして欲しい。希望があるなら私立に入学すれば良いとさえ思う。

### (教員の負担が大きいなら不要)

- 現場の先生方の負担が大きくなってしまいうなら無理に実施する必要はないと思います。
- やってみてだめならやめればよい。先生の負担になるならば、やらないほうがよい。先生がいきいき仕事しているほうが、子供にいい影響がある。

### (学校格差)

- 市内全域であまり差が出ないようにしていきたいです。
- 段階的と言う事であれば良いが、最終的に一貫校とそうでない学校が住む地区によって変わるのはどうなのかと思う。

### (現状維持)

- 経験した事がないから答えようがなく、ただ単に理想でしかないと思う。現実的に考えると実際は上手く行かないと思う。一貫より現状でいい

### (中高一貫)

- 組織が大きくなるといじめなどの問題も隠れやすく陰湿になる。学業面では一貫教育でも良いと思うが、年齢により心や体の成長が異なり、特に中学生からはホルモンの成長の心の乱れが行動に強く現れるので、幅広い年齢のポイント交流は子供達にとってのプラスがあっても、一貫教育の必要性は感じません。中高一貫教育なら理解はできます。

### (事例を参考)

- 実施するならば、他都道府県、市町村での成功例や失敗例の実績を参考にさせてもらい、始めるならスタート欲しい。
- 地域によって小学校、中学校の連携は個性が出て良いのではないかと思う。他校で良い事例があれば行っていても良いと思う。

## (その他)

- 小中同じ目標で進めて行く事は素敵だと思います。先生方の連携(色々な問題の申し送り、情報共有含め)大切だと思います。小中一貫教育を目標との事でしたら、6年生だけでなくどの学年も中学校に足を運んでんでもらいたいです。見学会でもいいと思います。中学校の楽しい所、こんな部活あるんだよ!とか小学校では関係ない様な事とかでも先生方の研修会で得たお話を沢山生徒に話してあげて欲しいです。中学生になって初めてづくしより、小学校の頃来たことあるなあ、お兄さんお姉さんこんな事やってたなあ。など、きっと子供ながらに考えてたり記憶に残ったりしてると思います。少し前に先の事が分かるってとても安心出来るんですよ。入学時の不安も軽減できるのではないのでしょうか。各小中学校の連携の元、それぞれ進めて行っていいのではないのでしょうか。
- できない子ができる子をいじめる、いじる、そっちを全力で解決して下さい。
- でも、結局、先生って異動してしまうし。いやいや、研修をしっかりとすれば!と思われるかもしれないけれど、それが結局「働き方」に影響して人材不足につながるんじゃないかと。そのほうがよっぽど大問題のような気がします。小中連携より、それぞれにしっかりした先生を増やしてほしいです。
- よく考えて、方針を明らかにしてほしい。
- レベルの高い高校への進学を可能にする授業の質を願う
- 意図が見えない。
- 小中一貫を感じたことがない部活動でさえ知り合いを通じてわざわざ聞かないとなにがあるのかすらわからないほど中学校の情報は閉鎖的です
- 一貫とか〇〇教育とか響きが良いことをやるのが目的化しなければ良いと思います。
- 一貫教育が重要なのではなく、教育者のレベルを一定水準以上にすることの方が重要だと思う。学級崩壊していたりもした。逆に先生のレベルが高いと学習意欲も高く楽しそうに学校に通っている。一貫教育の制度によって質が高くなるとは到底思えない。
- 運動も、勉強も、技術系の教科も個々の得意なことは学年関係なく学びに行ける機会がほしいです。逆に不安なところやもう一度学びたいときは下の学年の内容を学びに行ける機会もあれば。週に一度でも、二度でも、子どもが自らチャレンジできる機会や、リカバリーできる機会を得ることを大人側が応援できたら理想的なのは。理想論ですが…
- 駅を挟んで西側と東側に其々1校ずつ、小中一貫校を作ろうとしていた案があったかと思いますが…人数が少ない地域だから、学校を一つにまとめてしまえと言わんばかりの案で、良くないと思いました。
- 各学校でアンケートを取りその結果次第で動けばいいと思う。
- 学区が広がると、登下校距離も長くなることで目が行き届かなくなり。また、モデル事業を一部で行っても地域性があるので、その特性が全てに当てはまるわけではないと思います。コロナ禍で密を避けなければならない状況が続くのであれば一貫校はいらないかと思います。
- 学校ごとに必要性は異なる気がします。でも中学校区と小学校の関係を考えて、一貫校の設置は難しい気がします
- 原市の小・中は、大宮、浦和、東京に遜色ない学力、運動能力をつける方が先決。それが出来てから、一貫教育によるゆとり、細やかさを考えてほしい。
- 校舎が古く耐震に不安があります。そうゆうところから、また保護者の要望の多いところから、良いと思います。
- 今でも大変な仕事量の先生方に、(仕事の無駄な事を省く改革をしていただきたいのですが)大変な労力を使い、小中一貫を実現することが大切なのではないでしょうか。実現している自治体は、たくさんあると思います。今から同じような小中一貫を実現するのではなく、もっと生徒の気持ちや、時代の変化に寄り添った小中連携をしていって欲しいです。遅れた改革を実現するよりも、もっと新しい視点で変化の方が渐しいです。
- 市内の小学校の中でも特色や魅力が異なるので、そのまま中学校でも続く可能性がある、視野が広がらない気がする。特に特色がない小学校だと、何もないままなのかなと不安。
- 児童も積極、頑張り粘り強くあきらめない目当て
- 中高一貫との兼ね合いはどうなっていくのか疑問
- 保護者が決めることではない
- 保護者等において了承が得られた学校にのみ実施
- 問題点がないかを確認しながら進めて欲しいです
- 実施してほしいですが、実際は無理だと思います。
- 小中一貫という価値観が分からない。そもそもほとんど小中一貫じゃないですか、上尾市。逆に小学校の中ですら「一貫」してない気もしますが、担任によってコロコロ教育変わりますし。
- 少子化の影響で小学校単独の存続が難しい学校のみで行うべき
- 人間関係がより固定されてしまうおそれがある
- 人数が少ない小規模校でやるのは可哀想だと思う
- 中学になって不登校になる子供が目立つけど、小学校での影響ではなく、むしろ中学になってからの影響のように思う。
- 中学生という多感な時期に内申点や受験のことばかり考えて過ごすのはもったいない
- 同地区の小学校と中学校で実施するのが望ましいと思います。
- 上の子は下の子に優しく慕われる存在になってほしい。
- どのように
- 実施するには、先生方の育成とカリキュラムの入念な検討が必要だと思います。子供たちの貴重な9年間を試験的に使われては困ります。



(分からない)

- 子どもがまだ小学生のため小中一貫教育について判断できる情報がなく、現時点では判断が出来ない。
- 設問2 で回答した通りで判断出来ません
- 勉強不足で答えられない。
- 当方あまりに知識がなさ過ぎて、いかなるコメントも出せません。
- 小中一貫までは、考えたことはありませんでした。
- 何をしても変わらないとおもう。
- 何を実施するのか不明なので答えられない
- 小中連携が、一般の親には分かりにくい(可視化されているわけではないので)
- 必要性がまだわからない
- 内容がよくわからないので回答しがたい
- 前例がないため、わかりません。
- 何を言ってるのかわからない
- 内容によります。「例えば」しか書かれていませんので、回答できません。
- どちらでも構わない。
- どちらでも良い
- 好きにしたらよいと思います。
- なんでもいい
- なんとも言えない
- よく分からない。それによる不都合も教えてほしい
- よく分かりません。
- わからない
- わからない。現実味がなくて想像ができない
- わかりません
- 分からない
- 分かりません

## 問22 放課後や学校が休みの日に、学校をどのように使えると便利であると思いますか。

### (遊び場)

- いっぱい外遊びできる環境(サッカーや野球を思う存分できるなど)と図書館など勉強が自由にできる充実した環境
  - キャンプ
  - スポーツなどができるとはありがたいですが、一つの団体が使ってしまう、個人が使えない状況にはなりたく無いです。公園などのグラウンドゴルフやゲートボールで全面を利用して、子供が遊べない状況になったことがあるため。
  - ボールなどで遊べる公園が少なくて、学校が休日につかえたら、みんな友達も集まりやすいとおもいます。
  - ボール遊び出来る場所
  - ランドセルを置いたまま、学校で遊べるようにしてほしい。一度家へ帰ってから学校へ行くのは、学校から家へ遠い人は不公平と思う。学区も指定なので、家から近い学校に通えないことも、とても不公平に感じる。
  - 近年夏は暑く、公園で安心して遊べないため、安心して遊べる場
  - 近年子供達が遊べる場所が減ってきているため、放課後や休日に校庭を開放していると様々な交流が増えて良いと思う。
  - 現在は子どもが遊べる場所が極端に少ない。大人が使う事を考えるよりも、子どもがより自由に安全に遊べる様な環境を整えて欲しい。
  - 公園が少なく、子供たちが自由に遊べる場が少ないので、安全に遊べる場としての機能がほしいと思います。日陰もなく、遊びづらい場になっていると思います。
  - 公園では、放課後に野球の練習が禁止されている場所が多いので、ルールを守りつつ練習できる場所になると嬉しいです。
  - 公園でボール遊びができなくなりつつある今、校庭が利用できると子どもの発育に良い影響があると思う。また、核家族が増えている中で、異世代交流ができる機会は貴重だと思う。
  - 公園によってボール遊び等が決めだつたりと最近規制が多くて自由に遊べる場所が少ないので、小学校は平日の放課後子供たちが遊べるように開放してもらえたら助かります。学校が休みの日は、野球やサッカー等の使用があると思うので、遊ぶためだけに学校を開けて特に解放しない形でも良いのかなと思います。
  - 公園はお年寄りに遠慮して遊ばなかったり、自転車で遊ばないでほしい
  - 高齢者がゲートボール等で校庭を専有し小学生が遊べない(それどころか追い出される)ことが多い。地域の人を使用するならば、子供を優先する条件下であるべき。
  - 今、身近な公園といえば住宅地の中にあるため、ボール遊びはダメ、直ぐ車が通っていて飛び出しがあふない。声を控えめにして遊ぶ等、ルールありすぎて子供たちの遊べる環境が狭まってくる気がします。ですので、通い慣れた小学校の校庭で遊べるのはいいとおもいます。
  - 子どもが集える場所
  - 子どもと保護者のみか使えるならば良いと思います
  - 子ども達が安全で楽しくもある場所
  - 子供が安心して遊べる児童単独の役割になると嬉しい。
  - 子供のためにるように使用してほしい。現在休日に地域の方が使用
- していますが、校庭全てが使用されているため、隅で遊んでいると怒られます。半面使用にするか、全面使用の際は体育館を開放するなど、いつでも遊べる場を作してほしいです。
- 子供達が、思いっきり遊べる場所公園では、キャッチボールやサッカー等出来ないのも、せめて校庭を開放して欲しい。(現在も行って頂いているが、冬場の4時のチャイムに合わせて使用禁止では早すぎる。まだ外は十分明るいので、もう少し遊ばせたい)
  - 児童が自由に使えれば、それでよし。地域に開放するとクラブ種などに支障がある。
  - 自由に使う
  - 自由に思いっきり遊ばせたいのに、禁止がなおも、遊ぶ場所がないから、ゲームばかりになる。気軽に遊べて、地域の人や憩いの場になったらいいなと思う。子どもが繋がり、親も交流ができるようになることで、核家族世代のコミュニティが広がるのではないかと。またリタイヤされた方の知識技術が活かせる場、またそれが子どもたちの教育につながる場になれば、どちらにとってもよいのではないかと。地域の各世代が活躍、利用できる場として、学校が開放されたところになってほしいです。
  - 暑い日に、外で遊ばず誰かの自宅に行くのは、あまり良くないと思います。避暑できる場所を学校の一室で出来るといいですね。
  - 暑くても涼しみながら遊べる場所
  - 小1ギャップで娘が不登校になりました。就学前から小学校が身近に感じられる、小学生でなくても気軽に入れるような場であるといいなと感じました。
  - 上尾市は地域によって子供が遊べる場所が少ない。小学生なら放課後自分の学校なら遊ぶ事ができるが、中学生になると使わせて貰えない。友達と遊べる公園が無いなら、せめて卒業生くらい受け入れるべきではないのか？
  - 上平校区にはこどものための施設がほとんどないため、こどものために使ってほしい。地域の方々、引退後の年配の方々の居場所よりも優先してほしい。
  - 先日、地域の方がゲートボールで校庭を占有し、遊んでいる小学生に「危ないからどきなさい」と言っていることを目撃しました。本来転倒と感じますので地域の方、特にゲートボールに開放するのは絶対反対です。
  - 卒業した区域の小学校で中学生がグラウンドを使わず注意されるのは納得できない。もちろん建物の中は良くないとおもうけど、グラウンドは良いのではないかとおもう。
  - 道路で遊ぶ迷惑な子供達が多い。ボール等とても危ないし、音も相当大きいです。学校を開放してボールなどは自由に校庭や体育館で出来るようにすべき
  - 放課後を含め、夏休み、冬休み、春休みなど、長期休暇時の子どもの友達との遊び場や居場所として使える施設となると良い。
  - 野球チームやサッカーチームなどに、貸し出すことは不適切だと思う。子供が遊びたい時に遊べない。
  - 友達と遊んだり、学んだり、子どものペースでのびのびできる場所
  - 遊べる場所が少ないので、校庭を開放してくれるといい。

## (学校開放)

- セキュリティなどの問題があると思うが、もっと開放してほしい
- プールを開放して欲しい。自転車の練習をできるようにして欲しい。給食を利用できるようにして欲しい。キャンプができるようにして欲しい
- 音楽室の開放
- 夏休み入るプールも開放してもらいたいです
- 開放しすぎも心配事につながるので、開放するなら体育館や校庭ぐらいでいいと思います。
- 瓦葺の地域には小さい図書館しかないし、公民館もいつも老人でいっぱい子育て世代の予約が取りにくいので学校が使えるとありがたい。
- 空き教室がある場合も、上記のような活用を積極的に行い、学校を拠点に地域が繋がれるような場となつたらいいと思う。
- 校舎内に入る事は禁止にし、校庭や体育館は自由に使える環境がいいと思う。
- 校庭や体育館は開放して、校舎は部外者が入れないようにした方が良く
- 校庭開放、体育館開放。
- 校庭開放のみで良い
- 校内の一部も開放してほしい
- 先生方の負担にならぬよう、業務委託などして頂いて、学校施設を使えると嬉しい。
- 体育館個人貸し出し
- 中学校の校庭も開放してほしい
- 調理室はお料理教室に音楽室は吹奏楽の演奏教室になど閉鎖していいと思います。体育施設だけ空けていただければ。
- 図書館などの自習室は朝早くから並んで席をとっても何時間と決められている。フードコートなどは勉強禁止と書いてあり子供は勉強する場所を失っている。自習室として使えるとなお良いと思う。
- 図書室を図書館のように開放して欲しい。上尾市は図書館へお金を使っていない自治体だと感じます。小学校の図書室をもっと活用し、読書量を増やす事で、子どもたちはもっと豊かに成長すると思います。市がやってくれるといいのですが。
- 部活が休みの日に自由に練習ができる場所
- 部活動と、友人との自主練に使いたい。

## (居場所)

- 家庭科室で食育を勉強できる場所
- 家庭内での安心した居場所がない児童が少しでも過ごせる場所があるといいかなとおもいます。また共働きも多いので学校内で過ごせれば安心します。空いている教室で塾や習い事ができると助かります。

- 家庭が上手く行かない子逃げ場となる場所
- 家庭が辛い子や親と上手く行かない子が逃げられる場所
- 安心安全の場所家庭環境が恵まれていない子供が一定数存在すると思います。そういった子供たちの為の拠り所となる場所があったら良いのではないかと思います。教職員の方が面倒をみるのではなく、在籍中保護者や地域の方など子供は宝なのだからいつ何時でも迎入れる場所があれば良いと思います。深夜対応など問題があるかと思いますが、駆け込み寺のようなものがあれば救われる子供もいるのではないかと思います。
- 外部委託をし、自由に自主学習をしたり、お友達と軽食を食べたりできるスペースをとって解放して欲しいですその際は、ふらっと寄りたくなるようなオシャレで、落ち着いた空間を希望します仕事をする親が増えて、ゆったりと温かく見守られる環境が、子供達には必要なのではないかと思います
- 学区内に児童会館も図書館もないため、季節を問わず子供たちが安心して遊び、学べる場所がない。学校の一部(別棟)などがそのような場所になれば、ありがたいと思います(札幌のミニ児童館のような…)
- 学童ではなく、働く親が不在の時間帯に、子ども達が楽しく落ち着いて過ごせる場所地域の方や保護者に有償で見守り活動をしてもらえる場所(新座市在住時はココフレンド制度が利用できたので、大変ありがたかったです)全ての子どもが放課後も自由に校庭や体育館を使えるようにして欲しい(校庭委員会が使用を管理せず、子ども中心に使えるようにして欲しい)
- 虐待や自宅にづらい環境の子供のためのシェルターのようになれるといいなとも思います。
- 子供が気分転換できたり、家庭や親子の状況が深刻な場合は逃げ場や居場所の選択肢のひとつとして利用できると良いかと思います。
- 小中高の放課後の、居場所として親の帰宅時間まで、そこで過ごせる環境
- 勉強ができる自習室とは別に、遊んだり、お喋りしたりできる自由な部屋。雨が降ったり、猛暑の時に過ごせる場所
- 授業についていけない、人間関係がうまくいっていないなどの生徒の早期対応
- 不登校の児童のみが、集まる場所。理想は、不登校児童専用の小学校、中学校を作って欲しい。
- 不登校者等が利用できる学習支援や交流の場

### (子供を預かる場)

- 一時預かり。私用や仕事でどうしても下校時間に親が家にいられない時のために、一時預かりを実施して欲しい。
- 学童保育
- 学校主体の学童にしてほしい。放課後や土日に教室を開放してほしい。勉強が出来る部屋、読書の部屋など作ってほしい。
- 単発の学童のような場所があると助かります(保護者の通院治療や、兄弟・家族に関わる諸用急用の時に、子どもの居場所に困っています。)
- 放課後クラブなど、学童とは違い子供を預かってくれる施設があるといい。
- 放課後は、学童保育にスペースを拡大して欲しい。狭い部屋に押し込まれてます。空いている教室など二次利用する雰囲気はゼロです。
- 毎日ではない、希望の日にちのみの学童のような放課後学級があれば良いとおもう。

### (交流スペース)

- 高齢者のお手伝いができる場所。子供に、高齢者の車椅子移動や、食事介助等の体験をさせてあげながら、高齢者と楽しむ企画があると良いと思います。
- 子供たちが学ぼうとする意志が持てる環境。大人とのコミュニティーを提供する場所
- 少子化で 空き教室もいっぱいあるので 例えば高齢者の方の集いの場や赤ちゃんのいる家庭の 交流の場とか (声がうるさいので 土日とか?) どんどん活用した方が良く不審者の侵入は危ないので 学生がいる時間帯は 自由な出入りは制限した方が良くと思う
- 地域の子どもと大人が交流できる場所にしてほしい。放課後の囲碁教室や放課後のそろばん教室など
- 地域の住民が散歩の道すがら寄る、散歩の目的地として行く、校内で世間話をする等、入れ替わり立ち替わり校内に入る事で防犯面でぶらすになる。また、不振人物ではない大人と交わる(会話する、一緒に遊ぶ等)事があれば、子供達の視野や考え方を豊かにする可能性がある(全く交わりが無ければ望めない事ではあるが)。
- 地域の方々と小学生中学生の交流の場所が出来ればと思います。
- 同じ趣味を持った(我が子の場合、乗り物系など)、幅広い年齢層の方が集い、情報を交わせる場所

### (習い事の場)

- 英語教室や書道教室など、外部講師による習い事。
- 格安で習い事ができたらいいなと思います。例えば、(月)英語 (火)そろばん (水)書道…(土)(日)はサッカーやバスケ等
- 学校の延長で習い事ができたり、地域の人が何か教えてくれたりする場があると良い。どんな仕事があるのか経験者から教え子供の職業の選択肢が増えるような場。レンタルスタジオのようにしてほしい。低学年のうちに学童ではなく滞在できるところにしてもらえると仕事ができるので助かる。家で1人にできないので。
- 習い事ができる場所
- 体育館や教室で子供用の習い事ができるといいと思います。クチコミではなく皆が開催を知ることができる様にして欲しい。地域の人に公開するとお年寄りの声が大きくなると感じています。校庭は子供に開けていて欲しい。
- 働くママが多い中、習い事に通わせたくても通わせてあげられなかったり、送迎が大変だと思うので、学校の教室を使って習い事がそのままできるととても便利だし、時間を有効に使えると思う。
- 放課後、クラブ活動程度の習い事を出来る場所

### (補習の場)

- 勉強が遅れてる子の個別指導ができる場所。普段ゆっくりと話せない子(気になる子)と話す場所
- 勉強を教えてくれる人がいるといいかなあ〜と思います。
- 学習塾のようなもの。
- 教員等運営側の負担が増えるので、過度な新規の試みはあまりよくないと思う。ただし、塾に行かなくても、基本的な知識が身につくよう、生徒向けの講座や個別指導等があるといい。ここでの指導員は、教員でなくても、地域の人でもいいと思う。ボランティアではなく、多少の賃金報酬はありで。外部委託もありかと思う。塾@学校という。無料が好ましいが、有料なら格安で提供出来るように。
- 勉強ができず、加えて貧困で通塾できない子に、安い費用で補修を。学区の中学校が荒れてる可能性があるから、大変でも私立中学受験が過熱しています。理不尽な環境に子を置くなら、費用が嵩んでも私立に行かせたい親は多い。
- 民間に貸出す。学習塾、売店等。

## (自習スペース)

- うちの場合テスト期間中、家で勉強をしてくれません。だらだらして。親がかなり厳しく言ってやっとやる感じで。学校の教室などが使えると助かります。(私語厳禁で)
- お友達と勉強会をするスペースがあればいいと思います。
- 休日に限らず、現代では両親共に働く家庭があるので、子供達を預けられたり自学自習出来るスペースがあると嬉しい。
- 少年野球などでの使用が多く、放課後や休日に使用しづらいのは残念です。図書館が開放されると、自習や読書の機会が増えて良いと思います。
- 上尾市は、勉強できる図書館が充実していない。本当に学力の高い町、子育てしやすい町にしたいなら、自習室や、お互いに教えあえたりできる学習室など、いっぱいあって当然だと思う。遅れてる。
- 上尾市は他市に比べ市民の学習スペースが圧倒的に少ないと感じます。子どもも大人も様々な学習があります。今の図書館では不十分だと思います。電車、時間を使って他市に行って勉強している話を聞きます。
- 上尾市内は青少年が自学自習できるスペースが少ないように感じる。公民館などの公共施設なども県内でも低い整備率であり、地域に魅力を感じれない原因の一つだと考える。近所トラブルなども多発しているが、交流出来る機会が減少していることで相互理解が進まないことも原因にあげられる。学校を地域コミュニティの中心とすることで、将来的な地域定住率を上げることも出来るのではないのでしょうか？
- 卒業生など、高校生などにも利用を広げてほしい。娘が大学受験時、遅くまでやっている大宮図書館をわざわざ利用してました。その他、地域の方にもオープンにして、良いと思います。
- 東京の様に子どもが一人で行ける距離に図書館や自習室がないので、その様に使えると大変嬉しい。

## (試験会場)

- 英検会場や北辰テスト会場
- 各種検定が受けられる場所
- 検定などの会場
- 北辰テストの試験会場にしてほしい

## (飲食場所)

- 食事ができる場所
- 食堂 地元の物を、使って安く利用できる場所
- 夜間定時制学校として学べる場所。食堂として食事ができる場所。地産食材を販売できる場所

## (避難所)

- 緊急災害時の臨時宿泊施設。何故なら公民館等だと定員オーバーになり避難出来ず困った経験がある
- 校舎内は入れる必要はないと思う。物の紛失などが起こると困る。校庭も部活で使用のみでいいと思う。ただ、避難場所に使用させてもらえればそれで十分だと思う。
- 地震や水害火災などの災害時の避難所
- 必要なし。災害時にきちんと避難できるようにしてあれば、それで十分
- いざという時の防災拠点としての整備

## (課外活動)

- 教職員が負担にならないなら、部活指導を外部委託して、その委託業者が経営すればいい。
- 地域の子どもたちがスポーツ(遊びを含め)ができる場として常にあるといいと思います。地域の大人などが使えるようにすると、大人が遊び、子どもたちが隅の方で遊び、少しでもそこに入ると怒られ、本来必要とする子どもたちが遊べないということが校庭開放でみかけました。とてもかわいそうでした。大人は探せば多くのところで活動ができます。子どもたちが外遊びのできる場所が少ないと思います。子どもたちがのびのびと制限されることなくスポーツができる環境が欲しいと思います。
- 地域ボランティアによる授業が受けれる場所

## (地域の拠点)

- 学校に文化やスポーツなどの施設を複合化することで、地域の核として位置付けし、賑わいの創出をすべきと考える。
- 子どもの為の施設というイメージから地域の施設になるイメージでしょうか。様々な人が利用出来れば施設の意義もありますし、年齢に関係ないコミュニケーションもとれて魅力的に感じます。その場合、防犯関係については少し気になります。
- 地域の人と子ども達の交流がなくなってきているので、学校が地域の拠点になるような開かれた場所であってほしい。

## (趣味の活動ができる)

- 在校生や近隣住民に限らず誰でも遊べる場所、楽器や歌の練習ができる場所
- 楽器の練習ができる場所。ギターなどの趣味も多い。

### (トイレの利用)

- トイレが使えるように外にもつくってほしい
- 土日に校庭が開放されていてとても便利ですが外のトイレは施錠されているので使えると有難いなと思います。

### (イベントの実施)

- 夏場は水鉄砲で遊んだり、季節の遊びや水かけ祭りなどしょーもないエンタメを取り入れて欲しい…手持ち花火大会なんかも素敵🎆

### (子育て支援)

- 貧困家庭サポートとして、その子どもたちの勉強サポートや、子ども食堂などができる場。

### (図書館)

- 市立図書館の役割

### (現状維持)

- 現状維持で良い
- 今のままが良い。
- 今まで通り、部活動やスポーツができる場所

### (安全対策)

- ただし、だれでも自由に立ち入れてしまうのは防犯面で問題がある。
- 安全に遊ぶことができる。
- 安全性を考えると、勝手にいろんな人が出入りするのはいくないと思う
- 安全面を考えて、放課後や休日であっても、生徒だけが使える場所であってほしいと思います。
- 安全面を考えて使わせない
- 安全面を考慮し、子ども達が部活動等や児童館で使用できる場所（部外者は使用しない）
- 学校を地域へ開放するメリットも多くあると思う一方で、不特定多数の人が自由に出入りできるという事への防犯面での不安もあります。
- 学校利用する場合、校庭や校内各所に防犯カメラを設置、利用者の身分証提示とコピー、教室は入れないよう鍵をかける、防犯対策を徹底する
- 自由に出入りできるのはいいと思うが、不審者対策などが大変かと思う。
- 生徒、学校関係者以外の人の立ち入りに不安を感じます。
- 全ての人に開かれた場所であると、安全や防犯面での心配がある。身分証を必要とする申請の提出や、学区内に住まいがあるなど、ある程度の縛りが必要ではあると思う。

- 誰でも入れてしまうと不審者などが怖い為、学校関係者、保護者のみにしてほしい
- 地域の人とは言え 外部の人が自由に出入り可能な時間帯があるとなると防犯上大丈夫なのでしょうが…
- 不審者の侵入には気をつけてほしい。
- 不特定多数が学校内に入ると、安全面が心配
- 不特定多数が自由に出入りできるような使い方は避けたい方がいいかと思います
- 不特定多数の人が利用できるると防犯の面で心配です。
- 不特定多数の人への解放は、防犯面で課題があると思います。実施するならば、警備専門スタッフを外部にきちんと発注するか、敷地を完全に分けるなどの対策が必要ではないでしょうか。
- 防犯の面から不特定多数が使えるようにするのは心配です。あくまで子供が安全安心に使えることを前提にしてほしいです。
- 防犯面が心配。学校開放する必要はないと思う。
- 防犯面などで危ないし、難しいのではないかと思います。
- 遊べる場所になったら嬉しいけど、不審者の侵入が怖い！遊べる嬉しさよりも安心安全が一番
- 利用者登録等をしたとしても、校舎内に学校関係者以外の人が自由にできるようにしてしまうのは反対です。盗撮などの性犯罪に繋がってしまう可能性が高まるため。

## (不要)

- ありません。休日は施設保全に充てていただきたい。また、放課後や休日に管理で対応する人員が必要となり、要員確保の手間や、税負担が増すと予想されます。
- そんなことをしたら、先生方の負担が増えたりはしないでしょうか？便利さの裏には誰かの犠牲があるのでは…学校はあくまでも学校。始めから交流等の為に建設されたなら良いのですが、ハード面でもなかなか難しいと思います
- 市の子供たちの事を第一に考えて下さい。学校関係者以外の人が気軽に立ち入れる環境ってどうかと思います。
- 先生方の負担が増えるなら活用できなくて良いと思います
- 先生方の負担にならないものならばやりたいと思うが、負担になるようなことはしたくない。外部の職員が配置されて、学校使用しても子どもたちの学校生活が困らない(ものがなくなる、使用後にゴミが散らばっているなど。) ようにしてほしい。
- 学校が解放になると職員(先生)の負担が掛かるので解放なしが良いと思います。学校を閉じていることも必要だと思います。
- 学校を休日開放する時に学校関係者は不在なのでしょうか？それとも居るのでしょうか？教師は休日出勤？関係者以外の人が学校を管理？問題はないのでしょうか？
- 管理が必要となるので特になくても良いと思う。
- 休日に学校を使用する必要はないと思います。
- 休日学校を使うと周りがゴミとかで汚されたり植物など踏まれたりしたら嫌なので使わなくていいと思う
- 学校はあくまでも学校であり、防犯の意味でも特に活用しなくても良いと思う。
- 学校は休日別に利用しなくて良いと思います
- 放課後、学校休校時に学校利用となると教職員の、負担になるので賛成でない
- 様々な問題が発生するため、学校は学校、使えなくてよい。
- 様々な問題が発生する可能性が高いため、学校は学校、区別したほうがよい。
- 特に必要ないと思っていますそれは一つの場所で過ごす時間が増える事で、良いところも悪いところもエスカレートする様に思うからです地域にしばられる事なく、個々の人々・家庭が、自分の居場所を開拓する能力を身につける方が大切だと感じます地域単位にとらわれず、活動内容によって誰をも受け入れるなら、市内で重ならないような様々な活動を提供して、広い地域から参加できるようにすると良いかな、と思います
- 不要。土日開放することで、教員の負担が増えるので。上記の役割を学校に求める必要はない。
- 不要。
- 開放する必要は無い。
- 使う必要なし

## (その他)

- 学校は勉強をする場で仕切りの高い場所な感じがします。そうではなく地域の人が利用出来て、皆が過ごせるような姿になるといいなと思います。例えば災害で学校を初めて利用するんじゃない、普段から行き慣れた場所だから非常事態でも少しだけ安心出来ると感じるような取り組みがいいなと思います。
- 学校の先生に負担がいかないように、学校の先生が担当しないでほしい。休日のみ対応の職員等で賄ってほしい。
- 教員及びPTAに負担が掛からないように行うべき
- 年齢に関係なく小さい子からお年寄りまでが集えるような場所。公園のようであったら、学習室であったり用途は様々。
- 私物もあるので不特定多数の人が出入りするならば、鍵付きロッカーを付けるべき。毎日持ち帰り品が多く、荷物が重いので、人の出入りが無くても、ロッカーは必要だと思うが。学校が遠いので、登校だけで疲れきってしまう。
- 社会に出て耐えうる精神力の育成。過保護に育てて無責任に社会に放り出す教育政策に甚だ疑問。
- 将来の人口減、運用コストとを意識した施設の有効活用、学校も含め公共施設の再構築が必要と考えます。他自治体の活用例を参考にメリデメを判断していきたい。
- 少年団の野球で独占しないで欲しい。
- 申請して使用できるかわりに、除草作業や学校の催し物のお手伝いなども出来ると嬉しいです。
- 利用者には少し料金を払ってもらいたいと思います
- 学校は児童がいない時間は閉めた方が良いと思います。開放しすぎると安全面で不安です。
- 公園では無いので、所属児童生徒(保護者)以外の人が入るのは不適當。高校生が入ってきて占領されると児童は遊べなくなってしまう。入れるのは所属児童生徒(保護者)に限るべき。
- 結局、コロナ対策だからと中止になってしまう
- ただコロナ禍でどうなのか…
- 再編は望まない

問23 学校が他の公共施設と一緒にする場合（施設の複合化）、どのような公共施設との相性が良いと思いますか。

#### （子育て関連施設）

- 療育施設や幼稚園、保育園など
- 療育施設、幼稚園や保育園など
- 幼稚園、保育園。安全が確保出来る環境であることが条件
- 放課後の居場所
- 保育所や小児科など、子供に関わる施設
- 保育所や学童保育所
- 保育所&幼稚園
- 保育所
- 保育園、老人ホーム、
- 保育園、幼稚園、老人施設
- 保育園、幼稚園、老人ホーム
- 保育園
- 複合施設とはまた違いますが、上尾市内の小学校全部の学校内に学童を作って欲しいです。学校内にあれば校庭での遊びも伸び伸びと出来、また空いている教室の活用方法としての利便性も有ります。また学校側の先生方との連携も取りやすくなるため。上尾市内では平方小はコロナのこと学童施設の老朽化から上平小の空き教室での学童に切り替えた所、親御さんの反響も良く、また密にならなくいいことを聞いて是非とも検討して頂きたいです。市内の学童はマンション施設の一階や園庭が、無い学童や老朽化問題もどんどん出てくると思われるので早急に対策をして頂きたいです。
- 地域の人と協働連携することは良いと思うが、学校という児童が集う場所を、複合施設の一部とする必要性を感じない。生徒が減って空き教室が増えたからと言って、複合させるのであれば、子供の為の、発育・発達相談窓口や、保育施設、支援学校など子供の教育に関係するところが望ましいと思います。
- 上平校区にはこどものための施設がほとんどないため、こどものために使ってほしい。地域の方々、引退後の年配の方々の居場所よりも優先してほしい。
- 障がいがある子も気軽に通える施設
- 児童相談所
- 児童館も含め、未就学児も関わられるような施設との複合だといいなと思います。
- 近年、発達障害で悩む子（親）が増え続けている為、そういった支援的施設として活用できたら助かります。
- 教師の負担が軽減できるようなボランティア活動。教育センターを複数の場所に作り、子供の教育が充実するような施設や保健センター。上尾市は保健センターも教育センターも遠くて不便な市だなと思う。
- 瓦葺のほうは児童館が遠いので、空いてる教室を常時児童館のようにしたら、助かるのではと思う。
- 学童保育所
- 学童施設

- 学童を公設にさせていただいて、学校敷地内に施設を作ってほしい。
- 学童クラブ
- 学童
- 外国の方の日本語教室。フリースクール。子供食堂
- 放課後クラブ

#### （学習関連施設）

- 世界初小学校にスターバックスコーヒー誘致。塾やピアノや硬筆習字やスイミングなどの「習い事教室」が放課後の学校で出来たら児童も通うのに安全かつ便利
- 塾
- 習い事(塾やピアノなど)の施設としての活用
- 習い事(塾やピアノなど)の施設
- 自習室
- 近隣の学生が自習室として使用できるように。テレワークが出来るように開放する。
- 課外の習い事
- 郵便局や駐在所機能を持たせた施設。地域運営の寺子屋のような、学びがができる施設、子供食堂や日本語を母国語としない児童生徒家族を対象とした生活アシスト施設
- 学校からそのまま帰宅せずに習い事に行けるといい。同じ敷地にスポーツ施設や公文などと助かる。

#### （図書館）

- 新しく図書館を建てることもなく 上手く活用すれば子供たちや市民に還元できてよいのかと思います。役所の方が常駐すれば先生の負担もなくなると思います。
- 小学校、児童館、図書館が一緒に小学校に通ってました。放課後も安心して過ごすことができとても良かったです。
- 現在子供の徒歩圏内に図書館がないので、子供だけで行ける距離に図書館が欲しいです。ただ図書館は安全のため子供限定の図書館がよいと思います。

#### （公民館機能）

- 貸会議室、ミーティングルーム、
- 教室など、クラブや習い事の垣根を越え、どんな年代の方も自分がやりたいものができる場所。

#### （公共施設）

- 保健センター
- 文化センターやコミュニティセンター



## (高齢者関連施設)

- 老人ホームなど
- 老人ホームお年寄りとの交流
- 老人ホーム 将来子供が減っても、老人ホームとして活用できるようバリアフリーにしておくことよさそう。
- 子供たちのにぎやかな様子も刺激になりそう
- 老人ホーム
- 比較的介護度の低い老人ホーム、グループホームなど。
- 特別養護老人ホーム。ご老人の方々は、子ども達を暖かく見守るのが大好きです。子ども達が遊ぶ校庭を眺めるだけで、痴呆がすすみ難くなるかもしれません。子ども達にも、核家族化により家には居ないご老人と交流出来れば得るものもあるのではないのでしょうか。もしかしたら、死についても、考えるかもしれません。
- 地域のお年寄りとの交流などは、犯罪などから子供を守ることに繋がるのではないかと感じています。子育てしながら働くには、やはり先人の知恵や手助けが必要と感じることも多く、多少お金を払ってでも、子供達も色んな世代と関わってほしいです。
- 少子高齢化を考えるとシルバーと子どものふれあいは心身にとって大事なことと思います。お互いがお互いのことを考えられるきっかけとなる場所になったら素晴らしいと思います。
- 高齢者施設や、保育園
- 高齢者施設
- 高齢者のデイサービスなど
- 介護施設や保育園を併設し、お手伝いや小さい子の遊び相手など積極的に世代を超えたふれあいを実施して欲しい
- デイサービス等の老人施設。(但し、お年寄りが子ども達の声をうるさく感じなければ、、、)
- デイサービス施設
- デイケアホームなど、異世代間交流が出来るような場所
- お年寄りの方の集まる施設がよいと思います

## (民間活用)

- 企業
- 地域企業
- そもそも箱物を作ろうとすること自体の考え方をやめた方が良くと思う〔箱物行政と言われる所以! ?〕。作るのではなく、空いたスペースを民間に活用してもらおうということなども検討すべき。

## (運動施設)

- 地域の為に、運動施設を設置して頂けるとありがたいです。特に温水プールや。上尾水上公園に無くなったので、わくわくランドしかなく、学校の施設を温水プールに変えた上で開放してもらえると助かります。
- 水泳の授業が開催出来ないのであれば、民間のスポーツ施設と連携して水泳やその他スポーツが出来れば良いのではないかと思います
- 学校体育館
- スポーツ施設の一環で市民プールの再生もしていただきたいです。
- スイミングスクール。学校での水泳授業が昔ほど熱心に取り組めていないと感じています。教師の働き方改革も大切ですが、命を守るためにも泳げることは必要です。現に必要なと感じて通わせている家庭がほとんどです。
- クラブ活動等で、場所や講師の派遣等に活用したらどうか。
- カオル幼稚園が、スポーツジムのセントラルを授業で使ってるみたいに、餅は餅屋で、プールや他の体育もお任せしたらと。その方が絶対上達します。

## (交番)

- 交番等の警察施設
- 交番

## (遊び場)

- 雨の日、酷暑の日など、小学生が遊べる場所を作って欲しい。ないから、ゲームするしかない。うちはゲームを取り上げているので、何をしたらいいの? って言われると、私もわからない。もっと心も体も健康であってほしい。
- 雨でも子供達が勉強や遊べる施設年齢も高校生まで可能なら良いと思います。
- ゲーミングルーム

## (商業施設)

- 物販。ビジネスに目を向けてほしい。
- カフェ
- 購買所

## (居場所)

- 図書館の規模が縮小されると困るが、併設されると便利かと思う。不登校の子の居場所となる施設になるかと思う。
- 不登校の子供の学習場所、受け皿

### (公園機能)

- キャンプ場
- 公園

### (医療関連施設)

- 小児科や整形外科、耳鼻科、眼科など子どもたちがよく使用する医療機関をまとめた総合クリニックのような施設。
- クリニックモール

### (学校開放)

- プール開放 調理室、音楽室などの開放

### (複合化しない)

- 「学校は安全」であって欲しい。あらゆる人々が出入することは、このご時世では難しい気がします。
- 施設の複合化は不要だと思う。地域とともにある学校づくりのために、なぜ施設の複合化が必要であるのか、わからない。
- 子どもたちに関係するもので、静かな環境を守れるものが良いと思います。大人たちが便利なものは違うと感じます。
- 取り組まない方が良い。地域の負担、教職員の負担が増すのでは。通常の授業に集中する方が優先では。
- 他施設と一緒にならなくて良い。
- 複合化する必要を感じない
- 無理して合体する必要性を感じない。地域の方との交流は、無理やりつくるものではなく親が子供に呼びかけるものだと思う。
- 必要性を感じない。やめたほうがいい。相性などの問題ではない。
- 学校は学校のみの方が勉強に集中できると思います。
- 学校は学校のみで良いと思う
- 学校は学校のままであってほしい
- 一緒になる必要を感じない
- 一緒になる必要なし
- やりすぎない方がよい。結構、余計なお世話と思えることが多い
- なし。学校は学校のみでいい。

### (安全対策)

- 複合施設の場合、不特定多数の人が学校に来ることになるが、防犯の心配がある。
- 複合化しない方が良い。大学ならともかく教師以外の大人が入るのは怖い。
- 不特定の多数が校内に出入りする事になるのは少し不安ではある。
- 不特定多数の方が 出入りが出来ると防犯面から不安です。何かの施設と合同にすることは反対です
- 不特定多数の大人が学校併設の施設に出入りすることは子供のリスクが高まるのでよくない。
- 不特定多数の人が来校できると不審者か否かの判断が難しくなると思うので、子連れまたは子どもだけの利用に限る施設にするほうが犯罪が起りにくいと思う。多くの年齢層の人が単独で利用できるようにすると子どもを持つ親としては不安。
- 不特定多数の人が入れるようになることは心配
- 不特定多数の人が出入りするのはあまり歓迎できません。あくまで生徒がよりよく利用できる場所として充実させてほしいと思います。
- 不特定多数の人が自由に出入りできるようになってしまうのは、学校の防犯面が不安です。
- 不特定多数の人が学校に出入りできてしまう可能性がありそうでセキュリティ面が心配です。
- 不特定多数が出入りできる施設は、防犯上不安。子供を狙った犯罪を防ぐ手立てを考えてから実施するべきだと思う。

### (学校)

- 高校や大学。一貫教育施設。そこへ児童館などの幼児も含めた学び施設。他学年交流がその1つの施設で行えるといい。
- 小中一貫教育というなら、小中学校を併設する案はないでしょうか。

### (福祉施設)

- 学校では、社会福祉体験がありますが、年に数回なので、そういった施設を併設することで、ふれあう時間を確保し、理解へとつなげられたらいいのではと思います

- 不審者が入り込みやすくなることが心配です
- 不審者が侵入しやすくなるため不要です。図書館で娘が怪しい男性にずっと見つめられたり気持ち悪い経験があるから不要です。
- 必要なし。人の出入りを管理するのが難しいと思うので
- 性犯罪が多いので防犯の為に区分けをしっかりとしないといけないと思います。
- 人の出入りが自由なのは賛成ではない
- 色々な人が来ると安全性を確保できない為必要無いと考える。
- 児童を狙った犯罪が多い中、様々な人が出入りする施設との学校との複合化は安全面が確保されない限り難しいと思います。もし、複合化されるのであれば、出入りの際の身分証の提示や監視カメラの導入、警備員の配置等がなされ、かつ児童の私物等がある区画とは別に管理されるべきです。
- 児童を含め、そこを利用する人たちの安全を第一に考え、学校関係者以外の人出入りは少なくして欲しいです。
- 児童の安全が確保されるよう計画して欲しいです。(不特定多数が出入りにくれば危険性が高まると考えられるので)
- 事件性もあるので、あまり含めてほしくない
- 施設はどこでもいいと思う。ただし、地域に開かれたものになるので、より一層の、受付、管理、防犯、セキュリティ等に取り組む必要がある。中にはこどもを狙う犯罪者もいると思う。
- 施設の老朽化や少子化などを考えればそのような考えも理解できますが、子供を持つ身としたら平日に誰でも小学校に入れるようになるのも危機管理の面で心配ではあります。
- 施設が複合化されるのは賛成ですが、色々な人が出入りするのには犯罪に繋がりがかねないので児童の安全面では不安が大きい。
- 子供達が集まる場所に、不特定多数の大人が出入りするのには、セキュリティや防犯面で不安です。コスト面を考えて集約化するのであれば、安全対策をしっかりすること、集約化するメリットを明確にしてほしい。
- 子どもの安全が確実に保たれること。
- 公共施設は色々な人が出入りするの、防犯面を考慮しての複合施設が良いのかなと思います。
- 学校自体は独立したものにしてほしい。学校内や児童のいる時間の校庭などに第三者が立ち入ることのないよう安全面は十分考えていただきたい。
- 学校は子どもたちの場所で良いと思う。通わせる親としては、安全性を確保してほしいと思う。
- 学校は学校で独立するべき。地域の方含め不特定多数が出入りすると防犯上の、問題も出てくるから心配です
- 学校はそこに通う子供たちのための空間にして頂きたいと思います。
- 学校に不特定多数の人が自由に出入り出来る状況になるのは避けて欲しい。
- 一般の方が学校に自由に出入りできることで犯罪がおきやすくないか心配
- 安全面を考えると、今までの様に、選挙の投票所くらいで良いと思います。
- 安全対策（不審者等）を考えるとどれも難しいのではないかと思います。
- 安全の為に複合型にするのは良くないと思う。
- 安全に学校は学校のみそのままにするべきでは？
- セキュリティ上の懸念があるので警備員等の配備などの課題があると思う
- あまり範囲が広がりすぎてもセキュリティ面で心配がある。
- あまり多くの人や車の出入りが無い方が良い。
- あまり雑多な人間が入れる環境を作るべきでは無い。たださえ教員に負荷がかかっているのに、これ以上さらにセキュリティ的に神経を使う環境にするべきではない。何か問題が発生したら教員ではなく市（市長）が責任を負えるのか？

## (その他)

- 他の自治体の活用例を参考にメリデメを判断していきたいと考えます。また、駐輪場や駐車場の充実もあわせて必要になると思います。
- 小学生は児童館や図書館や文化施設。中学生は公民館やスポーツ施設や文化施設
- 未来を担う子供達を育てていくためにも、保護者を助ける場になってほしい。現役を引退した高齢者に勉強を教わったり、やさしい作りを教わったりなど、様々な先輩高齢者に助けてもらえる場所になってほしい。
- 未就園児とかが多く利用する場所は避けた方がいいと思います。
- 複合である事がプラスなら良いのですが、一緒になる事で不自由さや不便さ、妥協点などがあると良くないと思います。保育所と支所が一緒になった場所がありましたが、園庭は狭くなり、二階建てで、子どもにとってはリスクが増えた気がします。車の出入りも通りに面して危なくなったような。
- 地域及び立地場所により、内容は変えていけば良いと思う。大きさによりできるできないがあるため。
- 地域の集会所は、のんびり過ごしたい世代が利用することが多く、子どもたちのルールに勝手に入り込む大人や、教室に入り込んでしまう、子どもの声がうるさいなどの見当違いのクレームをつける可能性が高いのではと思います。大人側がルールを守れるなら可能なのでは、と思います。
- 地域の人々と学校が協力するのを目指しているようですが、現時点では、学校側は全く地域の方々や保護者と関わりたいたいという気持ちがみられません。
- 全体的にみて今の子は運動不足！県としてのレベルが下がってる、理由はオンラインゲームや携帯の復旧。の悪い部分をうけている。
- 使用目的が明確なもので、小中学生が参加できたり、観覧・観戦できるものが良いと思います。
- 建物自体を変えずに、施設の複合化はどうなのでしょう？何も地域と共にって無理矢理やる必要も無いと思います。休日を活用してグラウンドや体育館を開放とかでいいのかなぁと思います。平日に不特定多数の人が出入り出来るのは安全面が心配です。エアコンで涼みに来る方、寝ている方も施設等でお見かけしまから。
- とりあえず大石中のトイレを綺麗にして、子供たちの使いやすさ、地域の人が集まった、避難した際の使いやすさを向上させるべきだと思います。雨漏りなんて以ての外です。
- ほかの例はどんなものがありますか？
- 校庭開放のみ
- 現状でいいのでは？
- コミュニティスクールには賛成ですが、それらを実施する際に、学校の本部役員がその都度仕事をしないといけないのは矛盾していると思う。数年前に本部役員をしていましたが、本部役員の子どもだけは親がコミュニティスクールの仕事があるから留守番していたので。その辺を皆さんで協力し合えるなら賛成です。
- 人が集まる場所になるかどうかは、立地が重要でないかと感じます。少なくとも、我が子がお世話になっている学校や近隣の小中学校が、もしコミュニティ・スクールに変わったとしても、車でないと通い難いような所が多いので、利用者が徒歩または自転車である想定である場合は、恩恵を受けられるのは、ご近所の方限定ではと思います。

## 問26 学校再編の検討組織には、どのような構成メンバーが必要であると思いますか。

### (子供)

- こどもたちの声、保護者たちの声、現場教師の声
- こどもたち自身の声・意見
- これから子供こ小学校中学校に上がる世帯
- それぞれの学校の子供達（学年別）で意見も聞きたい
- 学校に通う子供達
- 学校に通っている子ども、またはこどもの声が反映されたアンケートなど。は
- 学校の児童・生徒・保護者
- 学校はそもそも子供達の場所であり、子供や保護者に意見を問うべきでは？
- 学校を代表する子供たち
- 希望する生徒
- 構成メンバーにまでする必要はないかもしれませんが、子供たちの意見も聞いてみたら良いのではないかと思います。
- 高学年の子どもで希望があれば参加させてほしいです。
- 高学年の児童
- 再編の対象になる学校へ通う子ども達
- 在学児童生徒
- 在校生と、これから子育てをする社会人や学生の意見も必要。
- 子ども
- 子ども(の代表)。話し合いに参加しなくても、アンケートなどで当事者の考えを示せるように。
- 子ども(児童、生徒)
- 子どもたちの意見も聞けると良いと思う。
- 子どもの意見を聞くことが最重要ではないかと思う
- 子育てを経験していない方又はすでに終えた世代の知識だけ豊富な方々では子供(と子育て世代)のためになる結果にはならないと思う。
- 子供(小学校高学年)の意見も聞いた方が良くと思う
- 子供がいる家庭にアンケートを配る。
- 子供がお世話になった保護者や卒業したOBやOGなど、PTAや学校の役職の方ばかりではなく多くの世代を交えてが良いかと思われまます。
- 子供たち、親たちの声。
- 子供たちの学校なので、子供たちにも意見を聞いた方が良くと思う。
- 子供の代表(現役中学生、その小学校中学校の卒業生の高校生、大学生)
- 子供たち代表として、児童や生徒会長
- 子供達の代表
- 児童、生徒の代表。当事者である子どもたち。
- 小学校5・6年で自ら立候補する児童
- 小学校の生徒会の子たちや小学生の生の声も聞ける機会があるといい。アンケートなど。実際に通うのは親でも大人でもなく子どもたちです。
- 大人だけの市議会ではなく、子供(投票で選ばれた人〜)を採用してみてはいかがでしょう
- 生徒の代表(児童会)
- 生徒の代表(生徒会など)
- 生徒代表
- 通学する子供たちが一番です。生徒会でも代表の子供たちでも絶対に入れるべきです。そして大人が通う訳ではないので、子どもの意見が一番に尊重されるべきです。
- 子供たち自身の声も聞いてほしい
- 子ども達の中の意見を持っている子供たち
- 子供たち
- 主役である子供たち
- 子供達にも意見をきく 専門家を雇い考えてもらう
- 子供達の意見
- 子供達の意見も気になります。
- 実際に通う子ども達の意見を聞きたい。中学生ならば協議もできると思う。
- 実際に通っている、または通っていた、現役世代に近いメンバー。
- 実際に通っている子ども達
- 実際通う子供たち
- 実際に通っている生徒の親や近所の方々に構成されてほしい。議員なんて毎日通学、通勤するわけでもないし、距離感や通わせないとわからない学校特色なども知らないのにいらなと思います。
- 通っている子供の声も入れるべき
- 登下校や授業を受けるのは生徒児童なのだから、現在通っている在校生からも意見を聞く必要がある。
- 当事者
- 当事者(小学生は難しいかもしれないが、中学生の生徒会役員等)
- 当事者である子どもたち
- 当事者である子どもたち(希望する高学年の)
- 当事者の子供たち
- 子供本人(生徒会など)
- 児童生徒
- 児童生徒
- 小中学生の意見も聞ける機会があってもよいのではないですか。
- 小中高の子ども、大学生、20~30代の若い世代。
- 生徒
- 生徒の声を反映させてほしい。
- 生徒本人の意見も考慮すべき
- 生徒も一緒に意見を言える場を作ってほしい。
- 通う事になる学生自身
- どんな偉い大人より通うのは子供達だから意見を聞いて欲しい。"

- 中学生～高校生までの子ども達

### (保護者)

- PTAだけではなく、保護者。在學生ではなく、入学前の人の意見も大切だと思います。
- ここに名前のある役職の人の意見も大事かも知れませんが、現状をわかっている方とは、思えません。一般の保護者、これから小学校や中学校へ入る保護者の意見も反映されるといいと思いますし、現状をわかっている現在在学中の保護者の意見も聞くべきだと思います。通学路の危険箇所、状況、名前の上がっている方たちに届いているとは思いません。
- その頃に入学するお子さんたちの親世代、当事者。卒業してしまう子を持つ親にとっては、関心が低いと思う。
- その地域に住んでいるすべての人。これから、学校に上がる予定の保護者。
- なんでもptaに任せないで、皆でアンケートや話し合いに参加すればいい。いろんな意見がでるから。一部の人だけで話し合ったり、当事者含まれず話し合いするのはおかしな話です。
- 違う学校に行くことになりそうな地域の保護者の方々。もしくは、興味のある方、全員
- 一般の保護者
- 一般保護者(PTA 会長などの役職はついていてもついてなくてもいい)担任を持つ先生(現場で一番意見を聞いてあげて欲しい)生徒、児童(子供たち自身の事だから、意見を聞いてあげて欲しい)
- 該当地域にお子さんのいる保護者。
- 学区の境目にあたる場所に住む保護者
- 学校に通う子供に聞く。PTA 会長や、PTA 役員に限らず保護者の意見を聞く
- 学校関係者の前に保護者など親からの意見も入れたりしトラブルになると思う。登校下校など危険な箇所などしっかり把握したりもしないといけないと思う。
- 現在 小中学校に子供を通わせている低学年児童の保護者と、幼稚園児のいる家庭の方々から意見を集めた方が、当事者意識が高いので、より現実的な意見が集まるのでは? と思います。
- 現在、どの学校でもスクールコミュニティがあるが、どのような話し合いがされて、どうなっているか、どこを見れば公開されているのか分からないため、協議されても、誰の意見がどのように反映されていくのか全く見えない。また、PTA や地域の方の参加は必須だと思う一方で、母校がなくなるとなった途端に反対したりと、収集がつかなくなる恐れがある。市内の各地域で意見が分かれた場合、一斉に実施という可能性がなくなるなら、地域ではなく市で協議し、決定した方がいい。また、市議会議員は、声高に自己主張する一部市民の学校への苦情を何とかしろ、と言って、これまで通らなかつた予算が急に決まることがあるので、誰かの利害が入ると思うと信用できない。
- 公務員、議員が入ると利害関係が絡んでややこしくなるの

で、子育て世代の声を確実に取り入れてほしい。

- 今現在の親として保護者が参加し意見を話す必要があると思う。
- 再編される地域の保護者と子供の意見は聞いた方がトラブルないと思う。
- 再編する地域の子育て世代。校長などの偉い人ではなく現場にいる担任のせんせい。
- 再編後に在学する世代(未就学児)の保護者、最近の卒業生など。今後または最近の当事者の希望や意見が反映できる。在校生にもアンケートなどで意見を聞くとよい。
- 再編地域の保護者と子供
- 子供を持つ親。
- 子供を通わせている保護者が一番良く分かると思うから
- 市の偉い人は教育の現場見てませんよね?ただ数時間、数分見学しても“現場を見た”にはならないです。ちゃんと先生や保護者の意見を大事にしてほしいです。
- 自治会関係者は子育て世代とは離れていることが多いので全く必要ないと思います 今の子育て世代の声をどんどん取り入れていくべき
- 実際に再編される地域に住む保護者
- 実際に子どもを養育している親世代が積極的に関わるべきだと思う。
- 小中の保護者に今回のようなアンケートを取ればいいと思う。a案b案c案をつくって。クレームなどの一部意見しか、先生は知らないと思う。
- 小中学校に通う子供がいる親。
- 地域住民の方はスクールガードの問題があるため必要かと思う。しかし、昔の考え方が現代に合っていないと感じることもあるため保護者や学校関係者の意見は尊重して欲しいと思う。
- 編成される地域の保護者。子供の安全を考え学校近くだから、と引越したのに再編成で通学距離が遠くなる地域の保護者の理解は得られないと思うから。
- 保護者
- 保護者 アンケートなどまとめて。
- 保護者=PTAではなく、このようなアンケート形式の方が一部の人の意見にならず、PTAの負担も増えないため有用かと思います。
- 保護者=PTAなどの上の役員よりも、実際に通っている子供のPTA以外の保護者が一番必要
- 保護者OB
- 保護者なんて、自分の子どもと自分の意見が大事なんだから、客観的に物を見られる人じゃなきゃ絶対ダメです。偏り半端ないし意味がない。
- 保護者にアンケートをとる(少数の意見で決まらないようにする)
- 保護者に関してはPTAにつく方の思いが強いわけではない可能性があり、保護者の代表=PTAではないと思います。
- 保護者に頼りすぎないでほしい。
- 保護者の意見はなるべく広く聞いて貰えたらありがたいです。通える学校を検討して、家を購入する人もいるので。

- 保護者の意見は絶対必要だと思います。できれば実際に通う子供の声も拾ってほしいです。
- 保護者の中でも会議できちんと発言できる方
- 保護者は、PTA といううわけではなく、有志を募るべき
- 保護者は、PTA 関係者ではない方がよい。学校関係者は、校長や教頭ではなく、教壇に立つ先生の方がよい。
- 保護者は対象年齢児の保護者から選出
- 保護者は必要だけれど、役員だけなら意味ない。
- 保護者や地域住民に関して、役員に限定しない方がいいと思います。
- 母子父子家庭や貧困家庭などの意見も必要。
- 毎度お馴染みのメンバー（主任児童委員トップ等々）ではなく、集まり+オンラインでの検討会。通う予定の家庭からも公募していただきたい
- 役員とただだと不公平なので参加したい保護者が行ければよいと思います。
- 役員以外の保護者、実際に通う子供たちが参加してもいいと思う
- 役員保護者ではなく、参加したい保護者は全て参加
- 様々な視点から検討していただきたいです。保護者であれば、意見集約した上で協議にて上げていただきたい。
- 保護者は子育て当事者。
- PTA は存在意義自体が問われ、自治会もどんな方が長であるかによって変わるような状況です。組織に囚われている方を入れると、本当に必要な意見は無いものにされ、組織の意見が通ります。さまざまな家庭状況の、実際の声を取り上げてほしいです。
- 会の内容によって、構成人員は変えて良い。メインは、当事者である子どもたちと保護者である。大人の都合だけで決めてはいけない。

### (行政)

- バランスが大切なので、市の学務課など学校周辺の子供の人数を把握できるような立場の方
- 教育委員会の方
- 具体的なビジョンを説明できる者。学校再編を強く願う担当者警察
- 警察（登下校や防犯面の配慮のため）
- 警察、児童相談所、児童精神科医
- 警察や消防など、交通に詳しい人の意見を重視した方がいいと思います。また、見守り隊など長年登下校の見守りをしてくださる方は現場にとっても詳しいと思います。
- 県の教育委員会のメンバーも必要。上尾市だけでは、不十分。
- 行政の方
- 市役所などの行政側
- 市役所の学校担当
- 市役所の方（使用通学路の問題を解決させるため）
- 自治体関係者
- 実施されている市区町村からの現状や問題点な

どの指南をいただきたい。

- 上尾市の担当者
- 文部科学省
- 役所
- 役人
- 地域の犯罪や事故などの可能性を検討できる方、警察関係者に関わっていただきたいです。

### (卒業生)

- 20～30 代の地域の卒業生
- "ここ数年に卒業した当該学校の卒業生達です。理由は1番身近に過ごしてきたからこそその目線があると思うから。"
- 若い卒業生や在校生。
- "卒業した生徒や 在校生など"
- 実際に通っていた、もしくは通っている生徒の現場の声が必要だと思います"
- 卒業生
- 卒業生、在校生
- 卒業生。(若い。いっても 20 代)
- 卒業生の意見を参考にするのもとても良いと思います。
- "卒業生や歴代校長先生、周年記念誌にコメントを寄せてくださっている方など、現存学校への思いの強い方の参加も必要。"
- 卒業生等(その通学区域を経験している方)
- 卒業生等のその通学区域の経験者
- 地域の小中学校を卒業した高校生や大学生。
- "中学生、卒業生。子ども目線の当事者で討論できる者。"

### (地域住民)

- 登下校において自宅前の道が使われている方
- 地元個人事業主
- 地域住民の声は聞いてほしいが、PTA や自治会の役割が増えるのは大変。
- 地域住民の参加も必要だとは思いますが、平方幼稚園の閉鎖を例にとっても、自分の通った学校が無くなるのは"けしからん"という反対が起きていた。地元の方には申し訳ないが、未来に向かって必要なことは断行してほしい。地域の歴史や習慣を大切に後世に残す事と、子供たちの教育に関する再編は全く別問題であると思う。
- 地域一体となって熟考すべき。
- 登下校を見守ってる、ボランティアのシルバーさんの参加も必要だと思います。
- その地域に住んでいる方々。(見守り活動などで協力して頂いているので)

## (教員)

- 学校関係者については、現職の教師も
- 学校関係者には 教師も入れてほしいです
- 学校関係者にはあえて現場の先生に入っていたきたいです。校長や、教頭では、現状が変わらないです。子どもを育てる現場の人が、育てやすい環境を作るために当事者として意見を出すことが大切だと思います
- 学校関係者には、是非役職のつくつかないかの現場に近い先生を!!教育の一課題だけではなく検討出来る思考を保つ人が有識者として入る事が必要!!欲張りな気もしますが、ひいては上尾市の発展に繋がる第一歩になると、考える。
- 学校関係者に現役教師も入ると現場の意見も聞けて良いかと思う。
- 学校関係者は役職でなく現場の教員を出すべき。1番子どもと近くに触れ合っているからこそ分かる事がある
- 学校再編については現場職員の声なくしてはできないと思います。
- 教育センターのような役割のある部署の方。また支援学級については、多くの保護者・支援学級担任・子どもたちの意見も聞いてみたい、と思う。
- 現場の教員
- 現場の教師およびPTA役員に限定しない保護者。
- 現場の当事者が関わることであり、現場を知らない方々が、人数だけみて判断するべきではない。上尾市は教育や子供に対する予算が低すぎる。
- 現場を変えるなら現場の意見が最も重要です。校長教頭ではなくクラスを受け持っている学年主任以下の学級担当教職員、学年理事(保護者)、地区理事(保護者)が必要だと思います。地域住民と、市議会の偉い方は昭和初期の地頭及び考えであり令和を生き抜く児童の気持ちを把握出来るわけがありませんので絶対にいてはなりません。つまり端的に申し上げますと年寄りはお金だけ出して引っ込んで、という事でございます。
- 現役教師、元教師、現場の声
- 若くて児童に近い学校の先生
- 学校関係者はクラス運営者(担任)。

## (学校再編経験者)

- 他地域の経験者
- 他の市で既にモデルになる様な学校の関係者。
- 実際に再編を行った所のメンバーの人
- 学校再編を検討、実施している他の地域の学校関係者や保護者。
- 学校再編を経験された方(そういう学校に通っていた、途中から統廃合を経験した)
- 過疎地など、すでに学校編成を行った事のある地域の方の意見を参考にしても良いのではないかと思います。

- 先だって統廃合されている他市先進校の関係者にも参加していただくとよいと思います。"
- 市外で、この分野で成功例のある地域に関わる人

## (未就学児保護者)

- これから小学校に通う子供を持つ親
- これから入学する子どもがいる保護者
- 現在市内で、妊婦中や未就学児を持つ人。また将来的に上尾市で子育てをしたいと考えている人。(特に再編過渡期に通学する予定のこどもがいる人)
- 小学校入学前の保護者や、現役の学生等、当事者の意見も参考になると思います。
- 小学校入学予定の子供がいる親
- 未就学児のいる家庭
- 未就学児の親、今後上尾市で子育てを検討している夫婦
- 未就学児の保護者

## (PTA 以外の保護者)

- PTA 以外の希望すら保護者
- PTA 会長、役員以外の保護者。自治会長、役員以外の意見のある保護者
- PTA 会長と言うよりは、実際に通わせている一般の色々な地域、地区の保護者を複数名
- PTA 自体、やりたくてやっている人ばかりではないので、PTA からではなく、別で募集してほしい
- PTA 役員じゃない保護者も参加
- PTA 役員は利害関係に絡む場合がある。素直に保護者全体から有志を募るべき。まず子供のことを最優先に考えられる人を選出してください。有識者、とやらもピンキリ。
- PTA 役員以外の保護者(希望者の中から数名など)

## (市民公募)

- 保護者は忙しく PTA で仕事を休んだり遅れたりしにくいので市民公募でお願いしたい
- 市民公募は、特定の主張を持つ人しか手を挙げない。
- 元子育て経験者含め幅広く公募がいいと思う。
- 議員や自治会等、子供の年齢が離れている人はふさわしくない。PTA も負担がかかりすぎなので、公募がいい。
- 役がある方ではなく、一般の市民から選んで貰った方が平均的な観点から考える事が出来ると思うので
- やりたい人がやれば良いと思う



## (専門家)

- 公務員だけでなく、外部の方の第三者の広い視野も必要かと思ひます。保護者は偏った意見になりがちな気もしますので。
- 上記の方も大事だと思ひますが、第三者で専門家なども大事だと思ひます。将来を考へるのなら
- 複合化も視野に入れるのであれば、学校建築や都市計画の専門家など
- 複合施設化も検討範囲の場合、学校建築や都市計画の専門家の意見もあるとよいと思ひます。
- 有志ではなく、市が代金を払い(雇う)、真剣に学校再変できる人
- 有識者に依存しないこと
- 有識者の指導のもと、学校が主となり地域住民や保護者、市議会議員らに現状を知ってもらい、時代に合せてより良く変えていくということを実際に見てもらい、知ってもらいながら進めれば地域の理解、団結に結びつくのではないかと思ひます。
- PTA 会長には学校内のアンケートをしっかりとってもらって保護者代表として臨んでいただきたいです。有識者には海外や他の自治体の事例に詳しい方をお願いして欲しいです。北欧やヨーロッパの教育に詳しい方だと安心します。
- 各立場の一般論を担保できる有識者。"
- 上記以外の有識者。経営コンサルタントなどのサービス業改善の見識から改善を図るべき
- 専門家に加えて、意見を持った良質な民間の集まり、(教育に関わる)NPO などが入った方が意見交流の質が向上するのではと思ひます。
- 地位等での偏った考へにならない様に、専門家の方や新しい考への方の意見も取り入れてという形になると新しい学校再編の形になるのかなと思ひました。

## (若い世代)

- 保護者や地域住民の構成では、年齢層が高くなると思われるので、10代20代の意見も聞ける機会が必要かと思ひます。
- 大人だけで決めるのではなく、高校生や大学生などの意見も聞いてみたら良いのではないかと思ひます。大人には忘れてる感覚が、あるかもしれないので。
- 大学生などの若い世代
- 高校生や大学生の小中学生時代が近い方たちの意見は聞いてみて損は無いと思う。大人の時代と今の時代では色々変化があると思う。
- 高校生、大学生等の若い子。つい最近まで自分が感じていた事、違ふ地域の人と交流を持って、自分の学校にあったら良かったのに、、と思う事などありそうに思うので、公募でこの年代が入ってくれたら良いと思う。
- 教育に興味のある学生(高校生や大学生)
- なるべく若い人の意見を取り入れてくれる方

- 出来るだけ若く、上尾となるべく関係ない人。自治会などは高齢者が多く、学校再編には向いていない気がします。

## (学校に関わる意思のある地域の人)

- その学校にこれからも関わる事が出来る方が良いと思ひます。
- まずは携わる方々を優先的に率先して意見を出してもらい 現場の方々がまとめていき それをもとに市が学校再編していく方が わからない人がいきなり口出ししても苦情が増えるだけだと思う。
- 時間の余裕がある高齢者の方々。リタイヤ後に地域にこれまで交流がなかった方々に子供達との交流を通じて再び社会活動に参加してもらい、高齢者のやりがいも兼ねたいかがでしようかね。

## (誰でも参加できる)

- 組織とかそんな堅苦しいやり方や大袈裟、大掛かりにせず、まずは気楽に学校再編に向けてのボランティアを募り、その方々が先生や保護者の間でアンケートを取って、その結果次第で直ぐに動き出せばいいと思ひます。
- 参加したい人は誰でも。もちろん子供も含めて。
- 関わりたい人が全員

## (客観的思考の人)

- 結局どんな形になるかで、子ども達が不当に振り回される結果にならないように考へられる人材が必要だと思う。
- 客観的意見が言える人が必要。

## (時代を反映した人)

- IT 起業家やクリエイターなどのその時々時代に柔軟に対応できる人。子育て中の主婦。
- 教育関係者は社会経験が乏しい方が多く考へが固定されている傾向がある。柔軟な意見を参考にするために会社経営者やコンサルタント業をしている方を交えた方がよい。

## (現役世代)

- 協議も学校関係なので、協議相手が政治家のように、お年寄りじゃなく、現実に近い人たちで協議してほしい。古い考へ、古い時代の改革が必要。

## (投票)

- 市民投票
- 投票機能も必要かと思う。

## (地域特性を加味)

- 地域によるとは思うが、上尾のある地域ではあまりにも昔の地主制度の名残がつよいと思う。そういった方々は、大抵、PTA や自治会、議員などになられている方が多いように思う。そういった方々より、まず広い意見を集め、その地域地域の考え方に合わせた再編をするべきだと思う。一つだけの案にまとめるのはナンセンスだと思う
- 対象となる学校と地域の意見が重要だと思います。

## (保育士)

- 市内の幼稚園教諭、保育士。クラス数の多い少ないは、小一プロブレムにも関わると思う。
- 幼稚園、保育園などの幼児教育関係者、中学校区で選出。

## (PTA 本部役員)

- 現役員だけではなく、小・中学校で PTA 本部役員等を経験した方。

## (家庭児童相談員)

- 家庭児童相談員

## (学校関係者)

- 学校関係者、保護者、市関係者

## (学童関係者)

- 学童関係者

## (医療関係者)

- 地域の医療関係者

## (スポーツ団体)

- 民間スポーツ団体

## (その他)

- 保護者や先生から集うと負担が増えるだけ。=不満が増える、給与制で仕事としてメンバーを集えたいと思う。
- 負担と感じない人の手助け
- 通学路など長くなりすぎると保護者だけではカバーができない
- 通学距離と世帯数で均等になるように、
- 通学に不便が生じる地域があると思います
- 地域の有力者、議員などのような方は外していただきたい。利権が絡まない方がいけば、そのような方を交えて欲しいです。
- 地域の子育て団体やコミュニティ、有識者も当たり外れがある。なので人選はむずかしい。
- 他のアンケートで回答済み
- 総論と各論がありとても難しい問題かと思いますが、この先も少子化は進むので上尾市のほうである程度地域を区

分けて、最終的には地域の保護者又は地域に納得してもらえたらいいと思います。

- 専門家の意見を取り入れ、学力の伸びる質の高い学校が公立にも必要。もちろん先生の質はもっと大事。子どもから話を聞くと、それはどうなんだ？と思う先生が多い。
- 新たな組織が必要なら再編は不要です。行政でやってください。
- 実際に保護者に聞くのは大切だが、PTA が疑問になってる昨今なので改善していく必要はある。
- 市議、PTA、自治会などがメンバーでは今までと何も変わらないので入れる必要性がないです。学区割が人数で決めるのか、学校からの距離で決めるのかこちらはわかりませんが、まず、基準を教えて欲しいです。子供の事を考えると義務教育なのである程度の人数の公平性を早急に決めてほしいです。
- 財務省関係者、経験者は排除してください。緊縮ありきです。
- 再編は望まない
- 行政と市民でつくりあげることが一番ですが、父兄の負担が大きくなると協力は得ずらくなると思います。難しいテーマです。
- 現在も学校を選べる地域がありますが、その範囲を少し広げたらある程度の人数が動くのではと思いました。
- 検閲組織に入れない方の意見をすいあげる工夫
- 検閲組織は必要と考えますが、家庭の事情や仕事などのため、参加は限られます。定期的に今回のようなアンケートや説明会などを実施することは学校改編のプロセスとして有効と考えます。
- 具体的に何をすることが必要なのかによって異なってくると思う。
- 近年、塾に通うのが当たり前になりつつあり、経済的負担がかなり多いです。かといって昔のように学校の先生の補習など、ありがたいものも先生も多忙を極めています。地域の塾やスクールなどと連携をとって、教育やスポーツの充実をはかることは難しいのでしょうか？
- 机上の議論にならないようにしなければいけないが PTA の仕事を増やすのもよくない
- 簡単な問題ではないので、多方面の協力と理解が必要。
- 学校生活について意欲的な人、年齢も様々な年代が参加したほうが、活性化にも繋がると思う
- 学校区以外の人に関わる場合どんなメリット働きかけがあるかよく想像できない
- 海外でのモデルも参考にするといいと思います。
- 何十人、何百人という生徒達をまじかで見えてくる学校の先生 1000 人に聞きました
- 運営委員
- 一保護者が簡単に意見できる質問では無いかと思います
- 安全安心面から専門的なご意見も必要だと思うし、子供たちのことを理解してる人の意見も必要だと思う。
- よけいな仕事が増えるだけ。子供たちのことは二の次になりそう

- もっと議論が必要である。一貫校ありきで進めているようで不満を感じる。
- もちはもちや
- なるべく、色々な分野から集まるといい。当然かと思うが、PTA 会長の考え=総意ではない。自治会等も同じく。皆の意見を持ってであると思うが。
- たくさんの意見を聞くべきだと思う
- それぞれが自分達に都合の悪いことは反対する組織にした方がいい。
- そもそも学校再編ありきのアンケートになってませんか？
- そもそも、一般の役員以外の保護者へのヒアリング、子どもたちへのアンケートが必要で、勝手に決めるのはおかしい、
- アンケート主催者様だけで良いと考えます。
- あいあら
- 10 年程前に学区編成を突然言われ、地域説明会があるとの事で聞きに行くと、意見も聞いてもらえずある学校の生徒数確保の為学区編成は決まっています、報告の説明会でした。元は選択出来る地区だったので選択制で良かったと今でも思っています。結局元の学区編成の学校にはもう行けなくなり残念です。
- 子供の相談相手
- PTA は、もう必要ないと思います
- PTA は、無理やり当番性のような役割から選択されているだけなので、排除すべきと思う
- PTA や議員、有識者は差し障りのない意見しか出ないと思います。
- PTA や自治会など、組織の方が参加すると、規則一辺倒で、変化はできません。(PTA は存在自体が考え直されています)(自治会は年配の方が多く、現在の子どものことは二の次になる可能性が高い)市議会議員も、その時に子どもがいる方など、現状がわかっている方がいいです。
- PTA 会長&役員、自治会長&役員、校長、教頭、市議会議員、これらの人達の意見など最も必要無いと思う。自分達の保身が最優先の人達なので。選択項目に挙げる事自体残念な事。
- 地域や PTA など、保護者の時間を必要とする活動は勘弁してほしい。普通に学校へ通って最低限の勉強さえしてくれたらそれでいい。保護者の負担が増えるならやらなくていい。めんどくさい
- 都内から引っ越ししてきて下の子で今 PTA の役員をしているが、都内に比べて非常に役割が多く仕事の両立は不可能。これ以上役員が担うのは無理だと考えます。
- 保護者負担無しにするべき。PTA 廃止してほしい
- PTA 廃止。保護者負担無し
- PTA 活動は時代にあっていない。仕事が忙しくて活動参加は本当に辛い
- 組織を作ること自体が間違っていると思います。

自由に参加でき、また自由に抜けることが大切と考えます。こうしたアンケートで広く意見を募ることはとても良いと思います

- さいたま市(宮原地区)などにマンモス校があるようで
- あまり大規模な場合、PTA 活動のまとまりがつきにくいなどの話も聞きます。
- 地元の意見は基本的に反対だから、あまり入れるべきでない
- 自治会長 はっきりいって学校編成にいらない
- 自治会長や市議会議員は、ご高齢で子供を持つ親の気持ちはわからない。
- 市議会議員は自分の都合よく意見を言うので絶対に入らないでほしい(自分の利益になる事しか言わない)
- 市議会議員は自分の損得ばかりしか考えていないのでいらない。
- 市議会議員が多いのでは意味が無い。重要な事なので、広く集めるべき
- 市議の方はアピールだけで首を突っ込むのはやめてほしい。学校関係者、保護者の意見をしっかり聞いてほしい。
- 市議の方にも現状を把握してもらい、検討を強力に進めてもらいたい。
- PTA、自治会長、自治役員などはいらない。結局押し切られておしまいになる。
- 必要ないと思う
- 必要ないと思います。再編成するのは子どものためではなく、教師や、隣の芝生が羨ましい親のためではありませんか？
- 特に必要なし。本人が行きたいと思うところに行けばいいと思う。(高校と同じように)
- 学校の統廃合は必要ないので、検討組織も必要ではない。

#### (分からない)

- "役職、立場ではなく、個人の資質が大切だと思います。浅いところで選抜は出来ないのも、なんとも言えません"
- 分かりません
- 当方にあまりに知識がなさ過ぎて、いかなるコメントも出せません。
- 思いつきません。
- 現状に満足してるので考えられない

## 問27 学校再編を検討する場合には、どのような点に配慮すべきと思いますか。

### (子供)

- 老朽化等の事情はわからないでもないが、最優先は子供です。
- 優先すべき第一は通学する子供たちのことです。
- 保護者、大人よりもまずは、子ども優先。これから決めてるのは、結局は大人のエゴですよ
- 第一が子供たちがメインであること子供たちを中心に何事も考えていくべきです。
- 大人だけで話を進めるのではなく、子供たちの意見をしっかりと聞くことが大前提だと思います。
- 卒業し、中学校が異なってしまう、分散を避けてほしいと思う！！芝川小学校は上平中学校、と東中学校に分散されてしまう。この段階で友達関係に苦労してしまう。
- 少人数で担任の先生が目が行き届くようなクラス配分ができるのかどうか。学校を統廃合することが前提でなく、くれぐれも子ども達を第一に考えた上で十分な協議を行なってほしい。
- 子供達の不安の解消
- 子供たちの意見を第一に
- 子どもに対する説明、子どもの意見や考えの吸い上げとフィードバック
- 子どもたちの意見、考えを尊重すること。子どもたち自身が、自分たちで学校を変えたと思えること。
- 再編する学校のこどもたちの事前交流に加えて、再編によって離れ離れになってしまうこどもたちのケアも必要だと思います。
- 基本的には、児童や学生のことを最優先に考えた方策を検討していただきたい。
- 学童の距離
- 学区により小中学校が変わる場合、本人の選択権を与えるべきだと思います。
- 開始の時期。学期の途中ではなく学年が変わるタイミングで等。
- これから入学する子どもを編成するのは良いが、在学学生を分けるのはやめてほしい。

### (スクールバス)

- 子ども達の意見を尊重して欲しい、スクールバスの導入(通学が1km以上の子ども達)
- スクールバスなど。遠い場合小学生は自転車がないので
- スクールバスの運行
- スクールバスの検討。生徒達の荷物の軽減

- スクールバスの使用
- 遠い地域の子供達へバス通学
- 夏季だけでもスクールバスも議論にあげて欲しい
- 距離的な問題があるので、スクールバスの運行。

### (学校関係者)

- 学校関係者の負担軽減
- 教員の負担を減らし、子供とのコミュニケーションの時間を増やすこと。偏った考え方の教員の指導。ができる組織づくり
- 教師たちの現場の声
- 童数増えることでの先生方の負担について。運動会などイベント等での密集について。教室など施設設備的には足りているかについて。
- "通学距離は範囲が広がる事だけで考えない方がいいです。遠くなったらどうするか考える方が大切。子どもたちは変化できます。数クラスでの生活で、数年安定することの方が大切で、変化する事前の対応よりも、関わる大人たちが、しっかり向き合う時間の方が大切なので、先生方の無駄な仕事を減らして、子どもと向き合えるようにしてほしい。地域住民の対応など、本来は二の次のことを対応の方に重点を置かないでほしい。子どもたちにもっと目を向けれる、教育環境整備の方が大切。"

### (学校格差)

- 学校によって生じる学力の差を埋める工夫をしてほしい
- 再編により、偏りがなくなること。再編が減ることばかりに照準が合わないこと。ゆとりのある、学びの場の提供。人数が少ない所が出るのなら、そこで部活交流など、型にはまった編成にならないこと。地域の特性を使えるのであれば、それが魅力や特性になることを期待します。
- 授業内容の向上
- 小中学校は学区が決まっていて選択できないので、地域によって良し悪しが出ないような再編が望ましい

### (学校選択制)

- どの学校でも選択すれば通える
- 仮に再編成となっても、今までの学校も選択出来る事
- 市内ならどの学校でも入学出来るようにしてほしい。
- 選択できるかどうか

### (通学時の負担の軽減)

- 長い通学距離は子供にとって本当に負担！
- 通学時の荷物を減らす。
- 統合の場合、通学の距離等の差が出るので、どの子にも平等になるような配慮をするように。補助金や、活動時間の見直し(登下校の時間等負担にならないように)
- 特に夏の時毎日使う教科書を学校に置いておくことできないでしょうか。

### (跡地活用)

- 施設は取り壊して、土地は民間利用すれば良いと思います。
- 廃校からの設備移動

### (通学の安全性)

- 学校は子どもが安全に通える距離にあるのが大事だと思います。
- 今は昔と変わり気温が高い夏などの事をちゃんと考えて、通学の自転車などの距離を考えてほしいです。
- 通学路が安全な方とはいえ、遠回りするのが気になります。小学生ならば、個々で気をつけて最短距離で通学できればいいのかなと思います。

### (避難所機能)

- 近くに学校があるのに、学区外のため1キロ離れた学校に行っている。気候も変わってきていて危険なこともある。避難所として使う場合も近い学校に行っているのか迷ってしまう。
- 空き施設となった学校は避難所とならないのか… 地域の高齢者が避難する場合、避難所が遠くなるようなことがないようにしてもらいたいと思う。
- 避難場所などが遠くなると、近くのお年寄りが不便だとおもう。代わりりのところがあるならいいけど。

### (保護者)

- 現場の教師と保護者と児童はもちろん、幼稚園児や未就園児を持つ保護者向けの説明会を必ず実施する必要がある。
- 上尾市の保育園で同じことを経験しましたが、子供自身はすぐ慣れて大丈夫と思いますが、親の仕事などの環境で学童への迎えが難しくなる場合もあり、しっかりと対策をした上で統廃合はした方がいいと思います。
- 保護者に負担がかからないようにする事

### (実施時期)

- 学区内の新築件数増加に伴う児童の増減も考慮し、いつ再編するのが必要か
- 実行までの十分な期間。数年前からの事前の告知

### (卒業生)

- 閉校となる場合、広報誌などなんらかの方法で卒業生への周知。
- 母校が無くなる方々への配慮

### (1学級当たりの人数)

- 学校再編後に担任が全生徒のケアができるように、1クラスの人数を減らすべき。最低でも30人以下とすべきだと思う。

### (学区再編)

- そもそも、合併よりも学区再編にして再度検討すべきです。

### (ボランティア)

- 共働き家庭が多くなってきている中で、見守りのボランティアの方々の高齢化も進んでおり、子ども達の通学時間が増え、見守りの時間が増えるのは出来るだけ避けたい。

### (有識者の意見)

- 十分な協議と丁寧な説明は大前提ですが、結論ありきでは意味がないと思います。地域がしっかり機能し、安心して子育てができることを目的とした上で、必要であれば複合施設にするなどの選択肢も考えていけると良いと思います。有識者の方には、是非似たような事例で成功した例、失敗した例をお聞きして欲しいです。

## (その他)

- 配慮するなど考えるなら、何故もっと早くに学区割の人数を徐々にでも改善してこなかったのか？子供達の事を考えると一日でも早く学区割を変更するプランを考え、徐々に進行していくしかないのでは。誰もが納得するプランはないと思います。
- 人口減少するなか、学校だけでなく、他の施設(図書館、市の出張所、スーパー、病院)も含めて町をコンパクトにしていく必要があると思います。
- 全項目配慮すべき
- ここにあるもの全部大事にしたいです
- 3つに絞れないくらいどれも大切
- 上記全て必要だと思います。
- 上記全て配慮すべきと思う。
- 検討組織に参加する場合、ボランティアになるとするため、何か特典のようなものがあると、積極的に協力しやすいのではないのでしょうか？例:マイナポイントプレゼントなど。
- 堅苦しく無い有意義で実用的な事を話し合う機会を設ける事。
- 子どもたちは時間と共に慣れます。(特別なケアが必要な児童は別途)なぜ地域を地域をと入れたがるのでしょうか。保護者はともかく、あまり良いイメージがなく、積極的には入れてほしく無いと感じています。一時的なボランティアなどは積極的に募集してほしいですが。
- 良いことばかりを伝えて押し進めるのではなく、デメリットも含めた分かりやすい説明と理解を得られるデメリットを改善するための提案をしていただきたいです。
- 抽象的な理想論で語るのはやめて欲しい。例 魅力的
- 中学では上尾市は元々、大会でのチーム数が少なく、他市との差が大きいため県大会で勝ち上がらない。競い合うチームが少なくなると他市に入れてもらうなど工夫してほしい。
- 地域的な問題。いきなり分離させられる方はかなり困る。
- 周囲の環境
- 寛容さ。今のように放課後ですら遊べないような学校は異常だと思う。
- 予算
- 有能な教師
- 学校編成の意義、必要性、シミュレーション等データを集め、教育委員会で考えてください
- 再編を考える本当の理由は何なのか。再編が本当に子供たちのために行われることなのか。このようなアンケート一つで「市民の声を聞いた」体にしていないか。
- 再編は望まない
- 再編の目的には同意できないため、再編の必要は無い
- 再編するのは40年後だから意味のない質問。
- 再編ありきの考えで進むべきではないと思います
- 再編ありきではない話し合いをする、
- 再編ありきでアンケートが進んでいることが疑問
- 学校再編に反対です。
- 学校再編する必要はないので、検討する必要もない。
- 3つどころか8つつけても足りません。学校再編ありきの設問ですね。
- 合併は反対です
- まず、減らさないでください
- モデル校である、富士見小学校の検証結果は、出すべき。取り入れた方が良い所、必要ない所など知りたい市民は、多いと思う。
- ペーパーレス化。無駄なボランティアをなくす
- PTAの廃止
- どのように形を作っても、中の関わる人々の在り方を向上させるのは、とても難しい事だと思います。ですのでまずは実行が簡単な事から選びました
- 有効活用・複合化に関する選択肢があったが、公共施設の除却でも交付税措置がなされるので、必ずしも活用ありきで考えなくても良いのではないか。

## 問28 学校再編を検討する場合には、地域住民の意見聴取をどのように行くと良いと思いますか。

(複数の手段で)

- 両方だと助かります。子供が手紙を出し忘れたり無くしたりしても どちらかで対応出来るように(私は機械に弱いのでアンケート用紙のほうが有り難いのですが…)
- 様々な年代の方がいると思うので、ウェブやSNS、紙媒体など複数の媒体を使うほうが多くの意見を集められると思う
- 保護者は学校から WEB アンケート案内。地域住民も市の広報等に告知して WEB アンケートを取る。(興味のある人は回答するはず)
- 保護者は WEB アンケートで良いと思いますが、年配の方にはアンケート用紙の配布の方が回答が得られやすいと思います。
- 並行して行った方がいいと思う
- 年配の方は WEB は難しいので配布するものなど直接のものもないと意見を聞くには難しいと思う。
- 年代による参加に偏りが出ないように、選択制であると良い
- 日程によっては、説明会に参加できない方も多いと思うので、説明会を実施した上でアンケート、web アンケートで回答出来ると良いと思います。
- 匿名じゃないアンケートや説明会は有意義だと思います。
- 動画配信にて詳しい説明を見てもらい、アンケート回答してもらおう。さらに後日、説明会を開催。希望者のみ参加。納得行くまで話が聞けて良いと思います。
- 働いていて、意見の言えない保護者のために Web による24時間の回答。ネットだけになると、お年寄りの負担になるので、現状を、意識したアンケート。現在通っている子供たちにも、意見の言える場が必要だと思います。
- 地域説明会を対面と配信で
- 地域性にもよりますが、SNSなどが活用できない方もいる可能性もあり、選択方法を選んで頂いて意見しやすいものに投稿する方法が良いように思います。
- 対面とSNSの両方をバランスよく活用する。
- 全部。ネット環境が整ってない人、説明会に参加できない人もいると思うから
- 世代的なことを考えると、WEB、SNSを中心とした集約が、取りまとめ側にとっても、回答者にとっても負担感は少なく、説明会は学校周辺のご高齢者など限定的にハイブリッドで実施してもよいと思います。
- 世代によって、好ましい状況は違う。地域(年配)の場合は回覧板で紙のアンケートを回してもいいと思う。その他、お年寄りが集まる会合等があれば、そこで渡す。その他は、ネット環境がある世代が多いと思うので、経費削減で、ネットアンケートでいい。アンケートは複数回行った方がいい。1回目のアンケート結果を公表。それを見て気づき、問題等を提示。更に具体的な第2回アンケートを取る等。
- 色々な年代の方がいるので、様々な方式でとって欲しいです。学校はウェブアンケート、地域は用紙記入、希望者対象の説明会など
- 高齢者は、紙面でないと難しい。
- 高齢者が多い地域は回覧板などでのアンケート用紙配布が良いのではないかと思います。ネット環境が整っていて、分かる方はWEBアンケート。
- 一言で地域住民と言っても、その年齢や生活習慣は様々です。幅広く意見を集めたいのならば、あらゆるアクセス手段を用いるべきかと思います。
- より多くの人に伝わり、多くの人の意見を集められるよう、手当たり次第でいいと思います。
- やれるものは全て
- はじめにアンケートをとり、その後内容をまとめた上で話し合う。
- どれか1つでは答えてくれる人、参加できる人が限られてしまうので複合的に行うのが良い
- どの世代でも意見を出しやすいよう、多様性を持たせた方がよいと思う。
- できることは全てやったほうが良いと思います。
- いろいろな立場の人が声をあげられるように、複数の方法で行えばよいと思う
- WEBやSNSは見にくい。用紙が必要
- SNSは便利ですが、それだけではだめだと思います。手間ですが従来の書面や説明会と併用が望ましいと考えます
- SNSだけでは周知できる年齢層が限られて、意見がかたよるため、全ての手段で全ての人に意見を聞くべき
- Sdgsの観点から紙等アナログを媒体とすることはナンセンスだと思います。学校組織の古い体制と慣習は排除すべきと考えます。
- 年齢関係無く、複数の方の意見を、集められる方法。
- できる全ての方法で分かりやすく説明と聴取が必要だと考える

### (在校生や保護者、学校関係者に聞く)

- 保護者会を開いて意見を言える場を作ってほしい
- 年寄りの意見より若い世代の意見を拾いやすくする方法が良いと思います
- 頭がかたいお年寄りの意見は必要ないと思うので、WEBでのアンケートを実施して生きた意見を徴集する事が大事かと思います。
- 地域住民の意見よりも、保護者の意見の方が重要ではないでしょうか。地域住民の意見は、特に高齢者の場合、避難所または投票所といった目線に偏りがちで、学校再編そのものに関心を寄せて下さる方がどれほどいらっしゃるでしょうか。地域住民に意見を募っても当事者意識が低く現実的でないように思います。
- 地域の意見ではなく通っている家族の意見ではないでしょうか？ あまり意見を、聞いていると決まらなないと思います。まず、基準を教えてほしい。
- 祖父母世代ではなく、現在、未来に通学する人へ向けたアンケートにしてほしい
- 若い人から今現在の児童・生徒、高校生の意見も欲しい。各学校の先生方、子どもたち、の意見も聞いて欲しい。該当地区の保護者にはより丁寧な聞き取りが必要であると考える。
- 学校毎の説明会又はアンケート実施等意見聴取。統廃合に関係ない学校の保護者は意見が前向きかもしれないが学校毎の意見傾向を汲み取ってほしい。
- 再編される小中学関係者には全員アンケートや説明会は必要。ただしコロナ禍で説明会が出来るかは？
- 全学校で保護者向けに詳しい説明会などしてほしい。
- 子どもたちへの説明会。子どもを置き去りにしすぎ
- 今後通うことになる生徒児童とその保護者の意見、学校関係者の意見を重視すべきで、もうとっくに卒業した地域住民の意見が必要な意味がよくわからない。統合した結果空き地なる施設をどう活用するかは、学校運営とは別で考えるべき。
- 現在在学する児童生徒は、学校再編時には既に卒業してしまう可能性もあるので、将来、入学するであろう近隣の幼稚園や保育園の保護者を対象に説明やアンケート調査があるとよいと思います。
- 学校の先生方にも十分な話し合いの時間を確保し、意見を聞くべきだと思います。
- 学校の事なので学校で決めるべきです。再編成について、素人の値域の人（保護者を除く）の意見は必要ないと思います。
- できるだけ多くの保護者が直接意見を伝えることができるようにしてほしい

### (オンライン説明会)

- ウェブによる説明会を開催してほしい
- ウェブ会議
- オンラインの説明会
- オンライン会議
- 地域説明会（ネットで）
- 地域説明会はコロナの関係もあって中止になる事もあり得るので、web ミーティングも使えるといいと思います。
- 地域説明会は会場に行かなくても参加できるよう ZOOM でのライブ配信をしてほしい。
- 説明会も、zoom 等で、実際に集まらなくても参加できる形式がいいと思う。

### (回覧板)

- お年寄りや体の不自由な方のために、回覧板の活用
- 回覧板
- 回覧板
- 回覧板アンケート実施

- 回覧板でまわす
- 回覧板等で配布し回収
- 自治会の回覧板を活用してアンケートに答えてもらう。

### (学校を通じて)

- さくら連絡網
- ストリーム（授業で使うアンケート）
- そこに子供を預けて(通わせて)いる保護者と、子供たちに聞いて下さい。
- 学級懇談会など話しやすい場を使う
- 決まる前にきちんと手紙を全部の学校を通して、子供に配布してほしい。
- 子供のクラスルームやマイナンバーカードを使ってネット投票



### (動画配信)

- 学校再建しないといけない問題と、その為に案を実行する事に対してのメリット・デメリットを動画で見ただけなら時間があるかもしれません。
- 紙とか大きな説明会とか無いです。この時代なので、時代にあった形で開催を。
- 実際に火曜日児達の保護者は忙しくて説明会など出られないと思う。忙しい小中学生の親世代がいつでも質問出来たり説明をみれるようにネットを活用して欲しいです。用紙の配布などは効率が悪いと思います。コスト削減をお願いします。
- 説明会を動画で配信して視聴し、アンケートをその後実施
- 説明動画の視聴の上でのアンケート（マークシートなど）効率の良い方法で。

### (対面で)

- 自宅訪問
- 対面で直接意見を聴くのがよい。直接質問できないと納得できない。
- 地域の公民館やサークル活動などのフレンドリーな場の方が気軽に意見を言い合えるのではないかと思う。
- 地域住民で学校再編に対して本気で向き合う人には直接会って意見聴取すべきだと思います。子育てを終えた人は、学校再編についてはどっちでもいいと考える人がいると思いますので。
- 膝を突き合わせて話すこと

### (資料配布)

- 高齢の方には説明会や書面配布の方がわかりやすいかもしれません。
- 保護者の目に止まりやすい資料配布

### (説明会)

- きちんと説明会を開催し、理解していただいた上でアンケート等をとったほうがスムーズ。紙面や画面上だけでは伝わらないことが多いと思う。
- 再編地域には説明会を。コロナ禍なので説明会出来るかは？
- 地域のかたに納得してもらるように説明会、学校でも説明会を望みます。
- 

### (アンケート)

- クローズドのWEB アンケート
- 国民調査のような感じでも良いのではないか。
- 地域説明会には関心のある人、強く意見を訴えたい人が集まる傾向があると思うので、サイレントマジョリティーの意見を広く集められるとすればアンケート形式だが、配布するだけでは多くは集められないと思うので街頭アンケートのような形式も良いと思う。

- 最近の中学卒業生（親も含む）からこれから小学校入学予定の親に至るまでの幅広い年齢層にアンケートを取る。
- 上尾市のホームページでアンケートを回答できるようにする。これから子供を学校に通わせる親たちの意見も聞くべき。そして聞いただけで終わりにしないでほしい。

### (自治会)

- 自治会の会議
- 自治会や PTA などの会議に参加。説明しアンケートをとる。

### (住民投票)

- 住民投票など、公平で確実なもの
- 投票

### (ポスター等の掲示)

- 駅などにあるデジタルサイネージ
- 地域のスーパーにポスターを貼る

### (安価な方法)

- 税金をあまり、使わない方法。若い方たちに参加しやすい方法。
- 出来るだけ費用のかからない方法

### (イベント)

- 他のイベント、選挙などと抱き合わせでアンケートを取るとか。

### (広報)

- 広報等
- 広報紙又はチラシパンフの全戸配布による説明
- 四半期毎に進捗状況をまとめた情報紙を市報と一緒に配布し、その情報紙にアンケート QR コード→アクセス→アンケート回答できるようにする。

### (不要)

- いらないと思う
- 必要ない。子供たちの教育以外は検討する必要はないです。
- 地域住民の意見は不要
- 行政の判断で実施すれば良い。地域住民の意見を聞く必要はない。
- 地域の意見を聞く必要は無いと思う。施設、設備、予算を最大限子どもの教育に還元するのが目的のはずなのでそれらを知っている学校側が決めるのが良い。

## (その他)

- 誘導尋問みたいな感じではなく、公平なアンケートであるべき
- 未回答可、自由記述なのに、なぜ強制的に回答を求めるのですか。(未記入で送信しようとしても、必ず戻される)
- 防災上尾
- 保護者世帯は WEB で充分です。用紙は手間と費用が掛かるので反対します。
- 物事に関心がない人が増えている中で、ことが起らないと動かない人が多い。どうやっても、最初に聞く人と後から文句を言う人の層が違う。
- 否定的、文句を言う人の意見ばかり聞かなくて欲しい
- 難しい、お店で何かと交換できるという感じで協力していただくのは？
- 特定の間人だけが集まり意見するのではなく幅広く意見を聞ける体制
- 透明性を高めてください
- 都合の良い時だけ意見を聞かないでください。普段から意見を聞いているのではなく、なぜ今回だけアンケートをとるのですか？
- 転入学してくる人向けの情報開示
- 地域説明会は、反対派の高齢者だけしか参加しない。その結果が住民の声となってしまうのは、疑問である。
- 地域住民と自治会の意見が、意外にイコールでなさそう。自治会役員など偏った方がいい。過去のしがらみがないフラットな意見が必要
- 地域自治会等の高齢者が SNS を理解していない為、上記の事は不適切だとおもいます。
- 地域のみなさんが知らないことがないような告知やお知らせや、説明
- 選挙の隣にスペースを取ってアンケートに協力してくれた方にはうまい棒プレゼント
- 説明会についても、きちんと周知をして行って欲しい。また、全体を見通す必要もあるとおもう。
- 説明会では意見をいにくいから
- 数年前に図書館新設の件で、ランダムだったようですが、アンケートが送られてきたことがあります。
- 上尾市は市議の利権利用がひどいので、利用されないようにして頂くと共に、若い世代の声が尊重される工夫をして頂きたい
- 質問の回答にはなっておらず申し訳ありません。難しいとは思いますが、そもそも地域住民は自分の出身校が無くなるのが嫌で小規模でも存続させるように活動してる気がしますので、地域住民は話し合いに交えるべきではないとさえ思います。自分から調べに行くような意識の高い住民にしかわからないような状態ですすめられていることに問題意識を感じる。きちんと多くの住民に周知させてほしい。
- 時間と労力の効率化を図るため。
- 再編をして行きたいが今回のアンケートで伝わってくる。まず大元がフラットじゃないと誰にどうやったところで意見は通らないんじゃないかと思ってしまう。まず、再編を言い出したのは誰ですか？小学校に通っているお子さんのいる保護者ですか？
- 今回のような形式のアンケートは普段からスマホやPCに慣れている層でないとわかりにくい。文字も小さく表示されるため、高齢者には読まれる可能性が高い。説明会などは追加配信やメールでも可能かもしれないが、意見を汲み上げるには投書のような形も残しておく方が反応がいいかと思う。
- 広く意見を取得すること自体は良いことだと思うが、どの世代の意見を重視するのか、も考える必要があると思う。
- 検討を始めた時点で地域に告知が必要と考える。丁寧に進めなければ理由なき反対が生まれ、話が進まなくなる。
- 簡単に答えられるような方法が欲しい。
- 学校再編の必要はない。なので、これらの質問も必要ない。
- 学校に通わせてる親達にとって一番大事なものは、安心して安全な道を通っての通学。線路を渡る…30分かかる…不安がないことが一番
- 学校に直接関わってくる人はたいいwebが出来る。できない人ほど長い目、広い視野で物事を捉えず、「今まで通り」に固執する。統廃合によって生じる「避難所どうなる」等の不安材料さえ解決できれば、手厚く聴取しなくてもいいように思います。そうでないと前へ進めないのでは？
- 何より、経緯結果を隠蔽せずにオープンにする姿勢
- 一定の期間、例えば半年の間何度も周知活動をして、十分に認知させた上で意見収集すべきだと思う。大石小で通学時間の変更がなされたが、周知活動も徹底せず、市の大石小のウェブの部分に議題が載っているだけで、どのような内容が議事録にあるわけではなく、さも周知したかのように急に変更の届けが来た。こんなやり方はあまりにもひどかった。こういったやり方にはしないで貰いたい。
- 一人一人の意見をデータとして集められる方法で。集団に聞くと、声の大きい人の意見に影響されやすいので、客観性に欠けるため。
- 意見聴取ませず決定すればいいと思う
- メール
- まずは方針の提示、それから考えます。
- どの年齢層を主なターゲットにするかで、媒体は変わる。
- すべての人の意見をまとめることは、実質ムリですし、納得してもらおうとすると、いつになっても変わらない。スピード社会ゆえに実行しながら変えて行けばよい。
- ご年配の方はWEBは嫌がると思う。自分自身も今回のアンケートですが付属資料と照らし合わせながらできなかったのでやりにくかった。アンケート回答画面で一緒に見れるようにしてほしい。
- ここが問題です。子供を持たれる家族、持たれない家族があるのでデリケートな問いだと思われず"
- アンケートは、必要であるが、今回のアンケートは、学校再編を促す誘導的な質問であるため、文面を改善して、実施する必要がある。
- アンケートで、反対意見ばかり出たら、実行しないのでしょうか。無駄になるので、そんな部分こそ、早く決定し、実行していただきたい。
- SNSは高齢者には難しい。実際、シルバーさんなど高齢者にお力をお借りすることが多々あると思うので、高齢者にも分かりやすく参加してもらいやすいものがよいと思います
- “知らなかった”がないようにしてほしいです。統廃合の子定があるのは議会が決めてから知りました。決める前に一般市民にもちゃんと伝えてほしかったです。

問29 学校再編を検討する場合には、その検討状況について、地域住民への情報提供をどのように行うと良いと思いますか。

#### (学校を通じて)

- 学校で手紙として配布
- 学校で子供がプリントを作成して地域にポスティング
- 学校で使用している連絡ツール
- 学校でのプリント配布
- 学校でのクラスへの手紙配布
- 学校から手紙を配れば、学校に関係のある年代、家族に情報が回りやすく、関心も持ちやすい。
- 学校から子供への手紙の配布。
- 学校からの連絡
- 学校からの便り
- 学校からの配布物
- "学校からの情報発信
- 地域のお知らせを読まない人も学校のお知らせは読むので。"
- 学校からの手紙等
- 幼稚園や保育園の保護者への紙面での情報提供。
- 保護者へは、子供の通う学校より概要を連絡する。
- 通学している学校からの通知。
- 通っている学校からの説明、例えばプリント配布など
- 対象の学校、近隣幼稚園・保育園でのプリント配布。
- 小中学校の保護者への連絡メール
- 児童生徒に手紙を配布し、保護者に知らせる。
- 市報では見るタイミングがバラバラなことと、市外から通っている立場もあるので、児童に資料やお知らせを配っていただきたいです。
- 市内小中学校を通して全保護者に手紙で伝えることもしてほしい。
- 学校を通してのお知らせ
- 学校より手紙
- 学校や関連幼稚園、保育園への手紙配布またはメールやさくら連絡網
- 今回のアンケートと同様ウェブでの学校連絡を活用
- 学校配信のお手紙など
- 学校を通じての配布。住民から情報を取りに行くようなホームページ、SNS、地域説明会や、加入者が限られている自治会の回覧板ではなく、住民全員、特に保護者など学校関係者には確実に情報が提供される形にするべきだと思います。広報あげおは全戸配布なので良いと思います。
- 学校や、保育園、幼稚園からの手紙
- 学校へは本アンケートの様にさくら連絡網を通して、近隣幼稚園、保育園へお手紙等でお知らせ
- 学校の連絡網
- 学校からのお便り配信
- 学校からのお知らせメール
- 学校からのお知らせで通知
- 学校からのお知らせ(メールなど)
- 学校からねおたより
- 小中学生がいる家庭には、さくら連絡網で配信していただくとありがたいです。
- 学校保護者にはさくら連絡網が一番読まれていると思います
- 対象の学校のさくら連絡網
- まずは、さくら連絡網。どれも、情報収集をしようとしてる人しかみない
- 学校からのさくらメール等
- さくら連絡網なら必ず見る
- さくら連絡網
- さくらメール
- この全て、私は普段気にしてません。どこかしら所属する場所から連絡してほしいです。(子供が学校に行っているなら、学校から)
- その該当校でも随時情報を報告しても良いのではないか。

#### (回覧板)

- お年寄りはSNS利用が難しいこともあるので、回覧や広報が目を通しやすいと思います。
- 自治会の回覧では多い
- 年配への報告は回覧板がベスト
- 班長経験者ですが、回覧板は皆さん見ているようで見ていません。
- 回覧板は回ってこない家庭も多いので気づかない人も多い。
- 回覧板は回るのに時間がかかるから選択から外すべき回覧板

#### (説明会)

- 各学校での説明を地域の方をよんで行う
- 地域説明会は会場に行かなくても参加できるようなZOOMでのライブ配信をしてほしい。
- 地域説明会は必要に応じて
- 定期的なオンライン説明会
- 保育園、幼稚園保護者への説明会ウェブによる説明会を開催してほしい

## (複数の手段)

- 本気で学校再編するならば、情報提供できるもの全てを使うべきです。
- 全て。
- 説明可能な媒体をフル活用
- 設問 11 と同様に、地域住民も年齢や生活習慣は様々です。あらゆるアクセス手段を用いるべきかと思えます。
- 情報提供は多い方が良いと思うので、全てやった方が良い
- 出来ることは全てやるべき。大きな改革の際は最初から 100%の誠意を示すことが大切。
- 使える物は全て。知らない人がいる状況が出ないように、分かりやすくやって貰いたい。
- 使えるものは何でも
- 告知できるものはすべて
- 学校で説明会を開いたのち、上尾市HP掲載
- 回覧と平行して学校への資料配布を行ってほしい。資料毎にバーコードリーダー等でアンケートを実施しても良いと思う。
- やれるものは全て。予算は決める
- やれることは全てやってください。
- もれなく周知を行う。聞いていない人ができないようなお知らせをしてほしい
- まずは地域回覧板をまわす。学校、市ホームページ。再編地域には説明会を。
- まずは地域には回覧板でまわす。学校や市のホームページで知らせる。再編される地域の保護者と子供には説明会を開く。
- なるべく色々な手段で。情報が上手く伝わってこないことが多々あるように思うので。
- ナイーブなことだと思いますので思いつくり限りのすべての方法で全住民にお伝えしなければなりません。
- できる全ての方法で分かりやすく説明と聴取が必要だと考える。目にする媒体は人により異なるので。
- できる限り全て
- できることは全てやったほうが良いと思います。
- お年寄りには SNS やホームページはあまり見ないと思うし、若い人たちは広報や自治会の回覧板をちゃんと読まないのでは？
- SNS だけでは周知できる年齢層が限られて、意見がかたよるため、全ての手段で全ての人に意見を聞くべき
- 全部。プラス学校のお便り。

## (資料配布)

- チラシ
- チラシパンフ
- ホームページへの掲載だけだと自分で見に行かないとわからない情報なので、大切なことは定期的に手元に届く広報などに載せてほしいです。
- 各家庭に「手紙」
- 関係者が各家庭を訪問して説明する
- 高齢者は紙面でないと難しい。
- 冊子よりも、新聞・チラシのように簡単に見られるようにしてポスト投函
- 全戸へチラシ配りか郵送
- 全世帯が見れるので
- 文書で配布してもらうことがありがたい。もしくは、連絡網等、学校とのコミュニケーションツールを使用した情報共有でもよい。
- 保育施設や学校施設協力の元配布
- 郵送

## (デジタルな手段)

- DM や LINE
- LINE 配信。学校の保護者会での説明。オンライン説明会。
- Sdgs の観点から紙等アナログを媒体とすることはナンセンスだと思います。学校組織の古い体制と慣習は排除すべきと考えます。
- ウェブ会議
- ホームページや SNS だと、いつアップされたか随時確認をしなくてはならないため、わかるようにしてほしい。
- 回覧板も紙の無駄なのでもう回すのをやめて欲しい。必要な情報はホームページや広報見れば十分です。
- 上尾市の LINE や、小学校独自の LINE をつくってお知らせする。もしくは、今あるさくら連絡網を使う。
- メール
- 動画

### (ポスター等の掲示)

- 駅などにあるデジタルサイネージ
- 駅前などや公民館などに、学校再編の案内ポスターやチラシ配布、ご意見箱設置など。
- 大きな商業施設での掲示

### (防災無線)

- 上記のどれも、頻繁に見ている読んでいる人があまりいないと思うので、地域放送（防災あげお）でも報道した方が良いと思います。そのくらい、地域全体で考える価値のある重要なことだと思うので。
- 防災上尾

### (その他)

- 平方幼稚園のことも、方向性が決まっても、なかなかうまく進まなかった印象があるので、市内全小中学校の問題となるとより難しいと思う。検討状況の提供はあまり求めている。
- 平方幼稚園に関しての、地域の方や保護者に対する市の対応がすごく悪かったので、今後の学校再編に関してとても心配しています。
- 誰もが知ることができる状態にしてほしい。
- 大型ショッピングモール
- 集合住宅に住んでいる人には回覧は回らない地域も有り。又は、自治会に入っていない人も意外と多いため広報や市のホームページで良いと思います。地域説明会は反対派ばかりが来そう。
- 手段より、顔の見える関係で情報の共有ができることを望みます
- 手厚くすることで好き勝手に文句を言う人を増やすことになると思うので、サラッとでいいと思います。
- 質問や意見に答えられる体制及びしっかりと時間をかけて丁寧に。
- 自治会に入っていない住民も多くいます。その点を加味しながら再度行政で考えて下さい。また広報誌も入っていない時もあります。(余談)
- 市のホームページなんてなにかないとわざわざみない。
- 再編に反対
- 見ない人もいるから難しいと思う
- 学校の再編は必要ないので、これらも必要ない。
- 何のために色んなシステムを使っているのでしょうか。システム料使ってますよね。どんどん有効に使ってください。
- 駅や施設、忙しい日常でも、みんなが目にするような場所での広報
- どの方法でもきちんと見てもらう宣伝などが必要と思います。
- とにかく丁寧な説明が必要
- とにかく、声が届くように伝えること。
- どこまで知らせたいのかによる。一方通行な発信なら無意味。
- でも、そもそも現代人は多忙で日々の生活で精一杯。日本の教育のあり方こそ変わるべき。
- わからない
- もう知らん
- 地域の保育園幼稚園小児科市役所保健センターなどこの先入学するこどもの保護者が事前に情報を得られる場所
- 大きく取り上げる事だと思う

### (イベントでの情報提供)

- 夏祭りなどのイベントで報告
- ### (議員)
- 地域の議員さんによる説明会

### (自治会を通じて)

- 折角町内清掃などの機会があるのだから、その時間を有効に使い、幹事や、自治会の方が直接伝えの方がいいと思う。その場でも意見の交換もできると思う。

### (マスメディア)

- テレビ

問30 「子供たちのための新しい学校づくり」について、ご自由に意見ををお願いします。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	ICT以外の授業		<ul style="list-style-type: none"> <li>●スクールバス導入</li> <li>●ランドセル廃止</li> <li>●タブレットの活用、充実(隣のさいたま市に比べて遅れを感じる。2年生でも持ち帰りタブレットでの宿題がでたりしている。)</li> <li>●英語教育</li> <li>●教職員の人数を増やす、レベルを上げる。担任によつての差を無くす。</li> <li>●集団としてみるのではなく、個人を尊重して伸ばして欲しい。</li> </ul>
教育環境	学校のICT環境		
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
通学・通学路	整備	スクールバス	
教員	教員の人数		
教員	質の向上・教育・研修		
教育環境	学級人数	少人数	
教育環境	その他		
教育環境	部活動		
教員	質の向上・教育・研修		<p>学力向上に努めて質の高い教師の確保。 快適に過ごせる学校環境(気温に応じて電気代をケチらず快適な温度で) 昨今の夏場の異常な気温対策。夏場の運動部の活動中止や体育授業の内容見直し等。 熱中症で死者が出てからは遅い。 少人数のクラス編成。給食の味の見直しや、給食費の見直し。 PTA役員の強制は本当にやめて欲しい。昔と違って共働き世帯が多く、PTA役員選出は保護者にとって負担以外の何物でもない。時代にそぐわないし必要なのか疑問。</p>
学校施設	その他	空調・室温	
その他	PTA		
教育環境	学級数	適正規模化	
教育環境	小中一貫教育		
教育環境	その他	学童保育	<p>お世話になります。再編はいい考え方だと思いますが常にリスクも考えて検討して頂きたいと思います。勉強においては小中と言わずに一貫性が必要と考えます。やはり中学生から受ける影響は良いこともあれば悪いこともあると思いますので要検討と考えます。1学年1クラスは馴染めれば良いですが馴染めないクラス替えがなく厳しいと思いますので2~3クラスあると良いかと思っています。 通学の安全性も検討をお願いします。学童も学校内にあると安全性の確保に繋がると思います。子供たちが安心安全に学び生活出来ることを第一にお願い致します。先生の質も何卒よろしくをお願いします。</p>
通学・通学路	整備		
教員	質の向上・教育・研修		
その他	検討の進め方		
教育環境	ICT以外の授業		
教育環境	学校再編		<p>今あるものが、広くゆとりを持って使える事が、ベストだと思います。 大きな変化を産むことより、心地よく子供達が過ごせる事に重きをおいてほしいです。 設備の老朽化の中で我慢してる子が多いこと。 コロナ禍で我慢してきた子供たちに、今すぐに大きな変化は、過酷だと思います。 施設の整備、教員の数も増やし、行事の充実。 編成する前に現在の把握をもう少しするべきだと思います。</p>
教員	教員の人数		
学校施設	改修・建替え		
その他	検討の進め方		
教育環境	ICT以外の授業		
教育環境	学級人数	少人数	<p>学習面で理解するのに時間がかかる子、ゆっくり進めてもらいたい子、どんどん進めても理解出来る子など様々なので、少人数制でクラス数を多くし、先生の人数も多くして頂いて、保護者や地域の方々にも参加してもらいながら、実りある学校生活を送れる様にしていきたいです。 また英語のネイティブと触れる機会を多くして、勉強としてではなく、会話の手段として英語に触れられる機会を与えて頂けると嬉しいです。</p>
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		
教員	教員の人数		
地域との関係	その他		
通学・通学路	整備	スクールバス	
学校施設	改修・建替え		<p>温暖化、コロナ禍の時代に子供たちが安全安心に通い、地域の防災拠点として施設を維持していくためにも、無理な統廃合は行わず、適切な学校規模の小学校づくりをしてほしいです。 防災拠点として施設を残すのであれば、どちらにしてもいずれは建て替えが必要ですし、通学区域が広がるようであれば、スクールバスの運用も併せてご検討いただきたいと思います。立て替えている間の仮校舎を用意する代わりに統廃合で廃校を検討している学校に通う形にしたなら、必要費用が少なくなり、いつか廃校となった時のシミュレーションができると思います。それらの計画も含めた計画を出していただきたいと思います。</p>
地域との関係	避難所		
その他	検討の進め方		
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	ICT以外の授業		
教育環境	学校のICT環境		<p>一人ひとりに柔軟な対応ができるよう現場の先生を支援し、ICTの活用、登校を必ずしも前提としない多様な学習も積極的に認め、取り組んでほしい。再編は一部にとどめ、空き施設を小中学生向けフリースクールなど支援施設にするとよいと思う。 学校づくりアンケートを実施くださり、ありがとうございました。</p>
教員	負担軽減		
地域との関係	学校施設の開放		
その他			
その他			

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学級数	適正規模化	1学年1クラスにはならない。必ず毎年クラス替えをする。校庭でいつでも遊べる。地域の経験者の方の力を借りて、部活動の指導をお願いする。(そしたら初めてそのスポーツをやる子も経験者に教えてもらえれば上達するし勝たいたい気持ちや強くなりたい気持ちを持つことができますと思います)学校事態(内も外も)きれいを保つ。スクールカウンセラーや、さわやか相談員は時に子供の気持ち分かる、子供の立場に立って考えられる方をお願いしたいと願います。
教育環境	部活動		
教員	その他		
学校施設	改修・建替え		
学校施設	教室や体育館等の施設		
通学・通学路	通学距離		統廃合して、一部の児童の通学時間が長くなりすぎないように配慮してほしい。 休日の中学生の自転車を普段利用申請しなくても利用可能にほしい。 大石中のトイレ、水道の数が少なく、いつも行列ができるようなので数を増やしてほしい。 大石中の1人当たりのロッカーが小さいので、大きくしてほしい
学校施設	改修・建替え		
学校施設	机・ロッカー等の教室備品		
その他			
教育環境	学校のICT環境		通う子供が大変にならないように(通学距離など)して頂きたい。先生の目が全ての子供に届くように、子供の情報が全ての先生に行き渡る規模で、担任でなくても心配な子供をたくさん先生が気にかけてくれる事が可能であること。先生にとっても仕事しやすい環境であること。不登校などの生徒でも参加しやすいICTの導入された授業の組み込みなどがあると更に良いと思います。体の不自由な子供でも、様々な障害がある子供でも居場所のある、そういった子が身近にいる事が当たり前だし、お互いに助け合う事が当たり前で、なおい子供の心が育つように思います。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		
通学・通学路	通学距離		
教員	生徒との関わり方		
教育環境	学校再編		新しい事を取り入れてやってみるのは悪くない事ですが、何も不満がないのでアンケートの意味がよく分からない。 学校は家からなるべく近い方がよい。 学校の近くに子供がないなら、無理してクラス数を気にして遠い場所から連れてこなくてもいい。 少人数だからこそ学べる事もあるし、多い人数やクラスで学べる事もある。 少人数だから悪い事もない。 田舎に住んでいて学校の生徒数少ない環境で育っている子達も、大人になり都会に行けば問題なく馴染める。みんな環境と一緒に統一する必要はないと思う。一長一短がある。 とにかく、安全第一。 登下校や学校の中で事故が起こらない事が一番大切で、あとは、今ある学校の中で出来る事をすれば良いのでは？少人数なら深く手厚く授業してくれたり、目が行き届いていじめもないとか利点もありそう。 今住んでいる場所やこれから住む場所に、どんな学校があるかなど調べてから、家族は引っ越しして来ているはず。 不満があれば個々に改善出来るよう対応すれば良い。 小中一貫にしなくても、小学校で落ちこぼれる子を作らないようにすれば中学でもスムーズに出来るはず。中高一貫にするより、今、ある小学校でしっかり補習が出来る方が良いと思います。 放課後、補習をする専門の先生を雇い、出来ない子を出来る様にする方がお金もかからず、確実に全体の成績が上がるし効率が良さそう。 特に不満ないので何でも良いですが、不都合な人がいれば、良い方向に変化すると良いとは思いますが、それが再編ならば良いとは思いますが。 アンケートだけ書かされても意味が分からない。 何が問題なのかどうしたいが為にアンケートを書かされているのか少し不明です…。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		
通学・通学路	整備		
教員	教員の人数		
教育環境	その他	校則・指導要領	
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	登下校での交通安全、熱中症などの問題が気になります。スクールバス、自転車通学などを検討してほしいと思います。下校時周りが暗いだけでなく、熱中症での心配をどう考えているのか？休みの日でも部活で体力を削りそのあと熱い炎天下の中を帰るリスクを再度見直してもらいたい。
通学・通学路	整備	自転車通学	昔からあるルールに囚われすぎて今それがなぜ必要なのか分からないものが多いです。今の時代に適した臨機応変な対応を求めます。中学校でのいろいろなものに対する色や柄の指定には不満があります。ヘアゴムの色は指定したもの以外でつけることになんの支障があるのでしょうか？飾りは引っかかって危ない等あるかもしれませんが、色は何色でもいいのでは？ ツーブロックがなぜいけないかわかりません。 こういった、過度な締め付けのルールが多すぎると思います。
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	学校のICT環境		小中一貫校にしてもっと連携を取りやすくする。そして小学1年生と中学1年生との交流を深めるレクリエーションなどを実施し小学校から中学生になる不安などの軽減対策でして頂きたい。 小中学校の登下校時の見守りも兼ねてのGPSの配布。 夏の登下校の時の暑さ対策としてのランドセルを夏の間だけリュック可能にする。 暑さ対策としては全校日傘の活用と帽子の日差しよけ着用やアイスリング着用&配布。 小中学校の教科書を全部をタブレット化にし、荷物の軽減対策。 中学校距離での自転車通学を廃止し、全校生徒の自転車可能を実施。(理由としては習い事や部活などでの帰宅が遅くなることの改善策。
教育環境	小中一貫教育		
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	
通学・通学路	整備	自転車通学	
通学・通学路	通学距離		時代に合わせて新しい学校作りをすることは、とても良いことだと思います。ただ、その過渡期に通学しなければいけない児童、生徒、保護者には様々な負担がかかると思うのでしっかりと説明して頂きたいです。建物を新しくしたり、複合施設に移行していくなどは前向きに考えるべきですが、学区の再編で通学するのあまりに遠くなるのは小中学生には厳しいかなと思います。安全面や、共働きの家庭も多い中で現実的ではないように思います。その点の解決策をよく考えて頂きたいです。
学校施設	改修・建替え		
地域との関係	施設の複合化		
その他	検討の進め方		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学級人数	少人数	子供たちが安心安全であることが一番。通学時間が長くなるのは反対。少人数制で先生の目が行き届くようになって欲しい。そのためには教員数の増加が必要だと思います。
通学・通学路	通学距離		
教員	教員の人数		
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	学級人数	少人数	子ども達の為と言うならば、人数が少ないから統合するというのは安易に考えすぎだと思う。通学の距離だけでも負担の方が大きい。スクールバスなどを検討されているなら話は別だが、少人数クラスの方が目が行き届くし、トラブルも少ないんじゃないかなと思う。
教育環境	学校再編		
通学・通学路	通学距離		
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	個別の学校の統廃合		子ども達にとって学校はとても大切な場所です。学校があることで、住む人が集まり、地域みんなでつながり、子どもを見守り育ててくれています。鴨小・南中共に統廃合で学校がなくなる計画ですが、現実となるとこの地域に新しく住む方が減り、子どもの声が年々なくなり、確実に衰退してしまいます。子ども達は長い道のりを通学することになります。鴨小・南中のまわりには地域のあたたかいコミュニティがあります。さまざまなボランティア活動をしてくださっている方もいます。今あるこの安心安全な地域を守りたい、それが願いです。この先在校生が減ることが予想はされますが、公民館や図書館など、大人も子どもも集まる笑顔あふれる活用方はあると思います。地域に寄り添い、地域の声を聞きながら協議していただきたいです。
通学・通学路	通学距離		
地域との関係	学校施設の開放		
その他	検討の進め方		
教育環境	その他		子どもの可能性が広がることは良いことだと思う。登下校に時間がかかると小学校低学年の子はかわいそう。通学路の見守りも今は共働きが多いので保護者には負担。スクールガードの高齢者の方々も年齢や体力を理由に減っているのが現状。通学路の安全確保は大切だと思う。上尾市は大きいプールがあまりないので屋外プールがほしい。
通学・通学路	通学距離		
通学・通学路	整備		
学校施設	水泳授業・施設	水泳施設	
教育環境	学校再編		子どもたちのためには、大規模校を分割するのは良いが、小規模校を失くすべきではない。小学生の登下校は、荷物も重く、危険で過酷な重労働。距離は短い方が良い。もしくは欧米のようにスクールバスが必要。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	
通学・通学路	通学距離		
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	学級人数	少人数	今通っている瓦葺小学校がなくなるのは良くないと思う。遠くに通学することの安全面や体力面での不安、地域コミュニティの崩壊にもつながる。1クラスの人数が減ることで先生の目が行き届くし、ゆとりのある生活ができるから存続させてほしいと切に願います。
教育環境	学校再編		
通学・通学路	通学距離		
地域との関係	その他		
教員	その他		今後の日本の国力の底上げを担うのが子どもたち、と考えるならばまずは大人たちがこれ迄の日本の教育における既成概念や型にとらわれない意識改革が必要ではないか？教員の本分は授業の進め方の上手い下手よりも先ずは「子どもの気持ちがかかる事。」次に「親の気持ちがかかる事。」教育指導要領の遂行（ノルマ）ばかりを考え子どもたちの方を向かない教員が増えていくと感じている。その背景（業務量が減らないのに【働き方改革】と言って時間の削減ばかりを押し付けられる現場）も重々承知です。
教員	負担軽減		
教員	生徒との関わり方		
その他	検討の進め方		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		今の子供たちは刺激がないと飽きてしまう。塾の講師のように専門分野でわかれて授業を行ったり、土日に地域の子供たちが気軽に集まて行えるスポーツなどをより多く、学校を解放して活用してみたりすると、体力格差も縮まり、色々な面で先生方の負担も減るのではと思います。昔のままでは教育の発展は難しいかと考えます。
教員	負担軽減		
地域との関係	学校施設の開放		
その他			
教育環境	学校再編	学校の自由選択	校区を自由に選べることは良いことと思います。また夏はとくに毎年酷暑で重い荷物を持って15～20分通学するのは危険を伴う状況です。もっと置き勉を推奨するか分散化を進められるのならより子供たちの為になると思います。マンモス校よりも小規模校に変革していく方が子供たちに目が行き届くため大きなメリットがあると思います。
教育環境	学校再編		
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		



大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	希望する教育・学校のあり方		楽しい学校生活、個人の特徴を捉えて、その子に合った指導方法を！ 一生懸命な先生と、そうでない先生、厳しい先生、優し過ぎる先生、確実に学力を伸ばして欲しい。楽しい授業をしてほしい！ 子供がくいづくような授業をお願いします。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		
教員	生徒との関わり方		
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	学校再編		学校の統廃合は反対です 経済的に厳しい場合は校庭や体育館、空き教室、プールを一般に有料で貸出ししすると良いと思います 団地の住民の減少は、上尾市の方で低所得子育て世帯が住めるような仕組みを作るように欲しいです 大規模校だけ体育館にエアコンがあったり有名な講師の合唱指導があったり卒業アルバムが安いなどの不公平は平等にして欲しいです。
教育環境	地域差のない教育		
地域との関係	学校施設の開放		
その他	検討の進め方		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		学校の合併により、通学距離に問題ならスクールバスを使えば良いと思う。交通事故や犯罪に巻き込まれるリスクが減る、親も安心が持てる。 トイレなどの施設が、綺麗な状態が保てるなど、衛生面でも気をつかえる環境。 いじめや不登校に、真剣に取り組める環境。勉強だけでなく、スポーツや芸術やプログラミングなどチャレンジでき、多様な教育ができると良い。 人との関わり合いを大切に思えるような教育。
通学・通学路	整備	スクールバス	
学校施設	教室や体育館等の施設		
児童生徒	交友関係・いじめ		
教育環境	学級人数	目の行き届く人数	安心安全に登下校、先生が一人一人に目の行き届く人数、相談出来る場所や人、好奇心やヤル気など 心を育てる
教育環境	その他		
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		
通学・通学路	その他		
教育環境	学級人数		そもそも統廃合はコストカットで行うべきではないと思います。市の財政の中で学校で予算を削減するという考え方が、そもそも間違っていると思います。 統廃合を進めて、国で示す2～3クラス、国で働めている少人数クラスを実現できるのでしょうか。 統廃合で一人ひとりに寄り添ったきめ細やかな指導が実現できるのでしょうか。 コロナ禍である昨今、人数を一つの施設に集約させて密を解消できるのでしょうか。
教育環境	コロナ対策		
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		
その他	検討の進め方		
教育環境	コロナ対策		コロナ禍ではあるが、学校、教育は日本の未来を担うものなので、対面も含め、真剣に検討してほしい。少子化でこどもも減っていくが、魅力的な教育環境があれば、打開出来る。 尚、市の財政問題もあるので、市として無駄な費用削減も考えて欲しい。学校で不要と思うものの購入は廃止する等も。そして、家庭の負担の削減も。指定品等、割高なものも多い。時代にあっていない教科(例えばそろばん)等の削減も。 教員にはしっかりと勉強を教える時間を与えて欲しい。雑務に追われる事がないように。必要なら、事務員等を増やす。教員は勉強や教育のスペシャリストであってほしい。わかりにく授業もあるようだ。勉強は責任を持って教えてほしい。
教員	負担軽減		
教員	質の向上・教育・研修		
その他	行政		
教育環境	ICT以外の授業		・近隣にプールがないので学校プールは夏休み中地域に開放したら良いと思います。 ・夏休み中の水泳授業が何の説明もなく今年もないが、このまま消滅しないようにしてほしい(年間の水泳授業回数が少なすぎ、泳げるようにならない)。 ・水泳授業で着衣水泳など、身の安全を守るための授業をしてほしい。 ・給食は学期始め、学期末もギリギリまで提供してほしい。 ・給食でパンの日は基本的に米粉パンにしたら良いと思います(栄養バランスと日本の水田を守るため)。 ・図書室に10年も前に発行された統計資料的な本が置いてあるが、子供が近年の状況と誤認識するため、最新のものも置くようにしてほしい。
教育環境	その他		
教育環境	その他		
地域との関係	学校施設の開放		
教育環境	ICT以外の授業		○休み時間の充実 ○教員の増員 ○子どもと寄り添う時間の確保として、事務作業等の教員の負担削減 ○教科や行事等の厳選
教育環境	その他		
教員	教員の人数		
教員	負担軽減		
学校施設	改修・建替え		老朽化した施設を立て直すのは、子どもたちのより良い学校環境のために必要である。ただ、地域によって子供の増減が違うし、地域の学校を残してほしい熱量も違うので、一気に統合するのではなく、段階を数段階にわけて、少しずつ変えてほしい。こういう学校がいいなという意見は、ありすぎるほどあるので、委員にしていただけいたら、いくらでも意見お出しします。
その他	検討の進め方		
その他	意見の聞き取り		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	その他	校則・指導要領	<p>・型にはまった回答しかない先生方。 おそらく余裕がない。 無駄な仕事を減らしてあげてほしい。 ・無駄の多い購入物。 算数セット (一年半程の使用に全児童5000円) 細かい指定の筆記用具、4B・6B… (各々の筆圧は違うし量販品で1番多い2Bなどで緩く指定してほしい) ステンレスの定規がダメとか。 (子どもが折ってしまうのでステンレス買ったのに音がダメだそうです。きちんと測れる物です。なんでも良いと思いませんか。信じられない。こういう小さい事多いです) 油性ペンセットに水性ペンセット。 (数回の使用のために個人でセット購入) 指定店舗で購入の体操着・水着。 (白い体操着に紺のパンツなどしていただければ、好きなところで安価で買えます。) (地域の経済を回すとかでしょうか。) いつまで癒着のまま高音指定品でされるのでしょうか) 上靴・体操靴・通学靴の指定。 足型は、それぞれ違うので、中学とかもそうですが、細かく指定しないでほしい。 絵の具セットに裁縫セットに習字セット (共用でいい部分はないでしょうか) (コロナの話とは別です。) 一時的な利用で、その後は市に排出されるゴミとなります。 100均一だからいいのでしょうか。 共用できるもの。 管理が難しいならそんなところこそPTAが協力したり。 物ありきの教育を変えてほしいです。 ”大切に使ったり、ゴミを無くしたり” そんな教育の方がこれから大切だと感じます。 6年間通して本当は何が必要で、 無駄になってるものが、 家庭数で見るとどのくらいの金額が動いているのか把握されてみてください。 地域を動かす癒着のために保護者の負担が優先でしょうか。 隠れ教育費なんて言われますが、 追加購入の必要物品の多さは、見直していただきたいです。 もっと買わない・持たないで、 良い教育ってできると思います。 常に出てくる、子どもや親からの意見。 柔軟に対応していただいているとは思いますが、まだまだ古い感性が多く残っているのが上尾市の教育現場の現状だと感じます。 他自治体ですでに実施され、 さまざまな意見と、実績も出ていない、 小中一貫を大きな努力を使って追いかけるより、今の教育現場の見直しと、 労働環境の改善が優先と感じます。 一生懸命やってくださっているの感じます。 でも疲弊されているのを先生方から感じます。 もう少し本当に必要なこと。 目の前の生徒のことに、本音でしっかり寄り添える教育に変わってほしいです。</p>
教員	負担軽減		
教員	生徒との関わり方		
その他	検討の進め方		
教育環境	その他	校則・指導要領	冷房は教師の気分で決めるのではなく、子供達の体調を考えて気温で決めてください。 教師が猛暑のなか、冷房を切りました。 プールも、この猛暑では危険です。夏の体育は室内で行うなど考えてください。
学校施設	その他	空調・室温	学校判断、ですと、ばらつきがでます。
学校施設	水泳授業・施設	水泳授業	指導要領、ではなく、子供の安全を第一にお願いします。
教育環境	個別の学校の統廃合		登校距離が伸びること、防災拠点が無くなるのが心配。
通学・通学路	通学距離		瓦葺中学校は、尾山台小学校に移転し、学区の中心に移動させてもらいたい。 それ以外の統廃合の必要性は感じない。
地域との関係	避難所		
教育環境	学校再編	学校の自由選択	
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	通学時間を一番考えてください。あとは教科書をもっと置いてきてほしいと思います。とにかくランドセルが重い。 あとは、どの学校に通うかの選択地域をもっと広げればほしいと思います。
通学・通学路	通学距離		
教育環境	学級人数	目の行き届く人数	通学しやすい学区
教育環境	学校再編		目の届きやすい人数設定、先生の配属人数の検討 校庭、プールなどの日陰対策などの施設 設置
学校施設	改修・建替え		
通学・通学路	整備	自転車通学	中学生は毎日30キロ近くの荷物を持って登下校している。 30分が限界だと思うので自転車通学を出来るだけ認めてほしい。 スクールバスなど出して全体的に5クラスになるようにしてほしい。しかしそうすると不登校生徒が多くなるような気がする。 親の意見も必要だが子供たちの意見も聞きたいし、もっと地域の人に子どもたちを見守ってほしい。(苦情ばかり言うのではなく)
通学・通学路	整備	スクールバス	
その他	意見の聞き取り		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学級数	適正規模化	<p>中学校では生徒が少なればクラスが少ないですし、担任の先生の数も少ない＝顧問の先生も少ない＝部活が少ない＝選択肢がない。ということになります。</p> <p>でも、部活は入らなければならない。</p> <p>そこが少しかわいそうなどところだと親としては思います。</p> <p>学区も住所で区切られるのでなく、その時代の人数に合った柔軟な対応をしてただけだとと思いました。</p>
教育環境	学校再編		
教育環境	部活動		
教育環境	学校のICT環境		<p>中学に入って思うことは、荷物が多すぎて姿勢が前傾になったまま歩いてる子供が多い。やはりデジタル化が進んでる中、一人一つのタブレットを与えて、教科書等がデジタルで確認できるようにしてほしい。</p> <p>学習時間確保にも子供の健康にも良いと思う。</p> <p>自転車通学の距離の基準も緩め、登下校に時間をかけず通って、時間を確保できるようにしてほしい。夕方薄暗くなったときも自転車の方が独り歩きで不審者とトラブルになるよりは良いと思う。</p>
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
通学・通学路	整備	自転車通学	
教育環境	希望する教育・学校のあり方		<p>大前提として、子供が楽しく学校に行けるような環境づくりをすること。学校の統廃合以前に、各々の学校で特色や学力差が分かれてしまうのも、良くないと思う。それには教員レベルの底上げ、人員確保だって必要。正直、今通っている学校と駅近郊の学校との学力差・先進差が圧倒的に広がっている。この差を埋めるために、上尾市がどこまで対応できるか。</p>
教育環境	その他		
教員	質の向上・教育・研修		
教育環境	学校再編		<p>人数を均すだけの学校再編は必要ない。成長に伴う環境の変化は必然である為、学校側に過剰に求める気はない。</p> <p>同じ予算・時間をかけるなら施設設備の充実よりも、子供たち同士の心のケアに向けて欲しい。またその実現のため、教職員の増員と時代に合った研修を希望する。</p>
教員	質の向上・教育・研修		
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	学校再編		<p>人数が多くても、工夫やスキルがあれば十分充実する。人数を平均にしたとして、工夫やスキルが追いつかないようであれば学校の指導内容に格差が生まれてしまうからやめて欲しい。また、それにより通学経路が長くなり子ども達に負担と危険が増えるのはどうかと思う。それよりも、マンモス校近くの余った土地に学校を増やしては？</p>
教育環境	希望する教育・学校のあり方		
通学・通学路	通学距離		
通学・通学路	整備	自転車通学	<p>小中一貫校のメリットデメリットが今ひとつ見えず、予算先行で子どもの教育環境が激変されるのではないかと危惧している。この機会に、他県他市での事例を調べてみたいと思った。現在、登下校は保護者に任されている傾向があるが、学区の範囲が広がれば、子どもにも保護者にも負担が増大し安全面の不安も出てくる。スクールバスや自転車通学など、新たな通学方法は検討されているのか知りたい。</p>
通学・通学路	整備	スクールバス	
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編	学校の自由選択	<p>小学校・中学校への近さや学区を考慮して引越して来ているので、再編が決まっても施行はもう少し後にしたり、数年は数校から選べる、中学校は自転車通学可能にするなど選択肢を広げてほしい。</p>
教育環境	学校再編		
通学・通学路	整備	自転車通学	
教育環境	学校のICT環境		<p>重たい荷物の廃止とタブレット教科書への変更。</p> <p>古いしきたりを排除して欲しい。</p>
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
その他			
教育環境	希望する教育・学校のあり方		<p>社会に出た時に困らない知識やマナーなどを身につけて欲しい。中学生が下級生の学習補助をするなど、異学年交流はお互いの成長につながる。ただ思春期に入るため、人間関係がこじれ、下級生に被害が及ぶこともある。いじめや体罰が傷害罪、名誉毀損などにあたることについて、きちんと警察介入した上で早期の段階で更生させてあげて欲しい。カウンセラー常駐し先生方の負担も減らしてほしい。</p> <p>カウンセラー、警察、警備員、学習補助など先生以外に相談できる大人達がいて相談しやすいし、多角的な視点で子供達を褒め、支えらると思う。</p>
教育環境	その他		
教員	負担軽減		
教育環境	学級数	適正規模化	<p>自分の子供時代に比べ上尾市の大きさは変わらなくとも、子供の人数は半分。学校の数も考えていかなければならない。通学の事を考え、スクールバスの運行を取り入れるなど柔軟に対応してほしい。</p> <p>先生方の負担軽減と学力向上を踏まえ、1クラス2名対応や、小学校でも科目別の先生対応等。</p>
通学・通学路	整備	スクールバス	
教員	負担軽減		
教育環境	学校再編		<p>私は統合反対です。</p> <p>過疎になっているところには、保育所や老人ホームなどを併設して、教室を有効活用したらいいと思います。</p> <p>こんなに暑い中、登下校中させるのもかわいそうなのに、これ以上遠くなると子供たちが大変だと思います。</p>
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	
地域との関係	施設の複合化		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	希望する教育・学校のあり方		<p>施設の耐用年数などを考えた場合、新築などの検討は必要である。単純に学校を効率よくまとめるのではなく、それぞれの学校に特色を持たせ、その地域の核になる施設にしていく必要があるのではないかと？</p> <p>教育にお金をかけることで、将来的に人が育ち、地域が活性化し、最終的には税収増につながる。(明石市モデル) また、すべての児童生徒が、平等に学べることも重要であり、その権利を保障するのも公教育として大切である。上尾市が今後、どのような都市計画ビジョンがあるのか一般市民には見えにくい部分がある。豊かな自然があり、交通にも恵まれ、地震などにも比較的強いエリアと言われている。子育てがしやすくなる街にするためには、子育てがしやすい環境がないと人は定住しません。地域の未来のあり方と一緒に地域住民が一体となり検討をしていくべきと考えます。</p>
学校施設	改修・建替え		
その他	検討の進め方		
教育環境	その他		<p>子供の数が減っている今、今までと同じ教育は通じないと思います。統廃合するならば、子供たちの通学にかかる時間の変化をみてほしい。そして、学校は教育だけでなく災害時の避難場所としても大切。その辺りもよく考えてほしいです。</p>
通学・通学路	通学距離		
地域との関係	避難所		
教育環境	その他	校則・指導要領	
教育環境	その他		<p>子供たちのため…</p> <p>きちんと子供の意見も聞き入れてあげてほしい。個性を大切にして言う割にみんな同じ。意味のわからない校則とかの見直しも含めすべきかな。</p> <p>靴や靴下、白じやなきやいけいけ意味がわからない…髪型も禁止多すぎて「?? ?」となる。</p>
その他	意見の聞き取り		
教育環境	学級人数	少人数	
教育環境	希望する教育・学校のあり方		<p>子供たちのため、といいますが、子供たちの視点がかけられていると思います。子供たちは、時間的にも物理的にもゆとりある教育環境と、温かい人間関係を求めています。そのためには、学校の統合ではなく、少人数学級と教職員増だと考えます。ぜひ、そちらにこそ、予算と知恵を使ってください。</p>
教員	教員の人数		
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	<p>子どもたちの意見を大切にしてほしい。大人目線ではなく子供目線で。学区内で遠い所から通っている子どもたちの事を優先に考えてください。炎天下、悪天候の中も重いランドセルを、背負い、手にも荷物をもって歩いていることを理解してほしい。ランドセル以外の選択肢が欲しい(リュック等)</p>
通学・通学路	通学距離		
その他	意見の聞き取り		
通学・通学路	整備	スクールバス	<p>子どもたちには充実した設備で安全に教育を受けてほしいです。学校を新しくするならば屋内プールなど設備の充実も検討していただきたいです。また通学路の安全も非常に重要と考えます。遠方の場合はスクールバスや見守りボランティアなども検討すべきだと思います。</p>
学校施設	改修・建替え		
学校施設	水泳授業・施設	水泳施設	
教育環境	学校再編		<p>参考資料、大規模化のメリットは、大人にとって都合が良いものが多いと感じました。学校はあくまでも子どもたちのものであって、避難所利用や複合化よりも先に、まずは「勉強しやすい環境」を最低限作ってほしいと思います。そのために、校舎の改築、規模の縮小化をお願いしたいです。</p>
学校施設	改修・建替え		
地域との関係	施設の複合化		
教育環境	学校再編		<p>再編により、通学の負担が減る子が多いならやるべくかと。あとは、問題児の厳格な指導を。残念ながら対処できる先生は限られています。子どもは不登校になるしか逃げられないのだから、周りの大人がもっと頑張らないと、子どもに対する責任が果たされていないのでは。</p> <p>先輩ママさんらから、大石の高学年クラスの荒れ気味を詳しく聞いています。</p>
教員	生徒との関わり方		
児童生徒	交友関係・いじめ		
教育環境	学校再編		<p>今の上尾市の良さは通いやすい距離に学校があることだと思います。統合することにより、通学の距離が遠くなってしまったり、人数が増えてしまったりして教育の質が落ちてしまうことを懸念します。また、少し前に大々的な説明無く学校再編に向かっての案が出され、そのまま再編のために動いてしまうのではないかと心配しました。</p> <p>再編をする方向であるならば、納得のできる説明をして、しっかりと理解を得てからでおねがいします。</p>
通学・通学路	通学距離		
その他	検討の進め方		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		<p>古くなった学校のリノベーションを進める、壁を取っ払うか低い壁にする、授業を自由に選べる日を1週間のうち1日作る、将来やりたい仕事から逆算して今やっておくこととよいことを子どもたちが決めて取り組む、教室のエアコンの稼働を進める</p>
学校施設	改修・建替え		
学校施設	その他	空調・室温	
通学・通学路	通学距離		<p>個人的には今まで通りの学区で、通ってほしい。家のすぐ近くに学校があり、統合してその他の施設として使われる場合の不安がある。環境が変わるのが心配。</p>
地域との関係	施設の複合化		
その他			

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学級数	適正規模化	個人の意見としては、学年の人数が多くても、子供の対人的社会が広がり、好ましいと考える。その一方で、そこに携わる人員(先生)を多く充てられないのであれば、1人1人の負担が増えてしまい、仕事に追われるばかりで、心身の疲弊が増すだけ。せつかく持っていたやる気や目標を見失い、職員のワークライフバランスは崩れます。教員の減少は食い止められません。でも、大切な子供達が成長していく為には、居なくちゃ困るんです!!
教員	負担軽減		教員の不足と言われている現代では、対象となる人員(子供)の調整は見直されても、いいと思う。それにより先生方の働き方も見直されるのではないかと。日本は未来働く子供を増やす為に、少子化では居られない。子供を安心して育てられる社会を作る事で、子供が増やせる社会に変わる。子供を安心して育てられる地域には、働き盛りの子育て世代が集まり、それを狙った商業施設も集まり、地域が活性化し、住みやすく育てやすい地域に更に発展していく。
その他			子供を大切に育てる事は、今の日本にも、上尾市にも必要な事と考える。そして、ここで働きたい教師もまた増えるかもしれない!! 是非、教育の問題だけでは無いという意識で、前向きな検討をしていただきたい。
教育環境	学級数	適正規模化	
通学・通学路	整備	スクールバス	距離など体力的問題もあるので長距離にならない事も考える。 クラス数をなるべくどの学校も同じにするようにする。 低学年のうちには長距離になってしまう時はスクールバスなど考える。
通学・通学路	通学距離		
教育環境	学校再編		
通学・通学路	整備	自転車通学	現在大石中学区に住んでいます。マンモス校なので再編の意見には理解するところもあります。(目立つ子供しか先生の目がいかない、など) 但し、登校距離の延長などは、希望する全ての生徒に自転車通学を許可するなどが必要だと思います。道狭んだこちはチャリ通OKなんても今もあります。そういう許可制はやめてほしい。 あとは、「こどもたちの為」と銘打てるのですから、子供たちの意見は必ず聞いて通して欲しいと思います。 大人の予算などの都合などだけで決定しないでください。
その他	意見の聞き取り		
教育環境	学校再編	学校の自由選択	教師の働き方改革で放課後の活動が減っているため、学校を自由に選べるようになるなら小学生はスクールバスの運行があつて良いと思う。
通学・通学路	整備	自転車通学	中学生は基本徒歩になっているが、自転車通学が許可されるのは学校から円で2キロ以上とかの決まりがあるのが不思議。地図上では直線で測れるけれど、実際は道を歩くんだから2キロ以上を歩くことになる子がいても自転車の許可が出ない。校長など許可を出す立場の方が、教材が詰まったリュックを背負って炎天下の中、通学路を確認した上で申請を通さないなら分かるけれど、そんなことしている人はいない。
通学・通学路	整備	スクールバス	自転車通学すると事故を起こした時の責任が…となるんだろうけど、子供の日々の負担を減らしてあげて欲しい。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	環境面での整備のため学校統合は実施した方がいいと思います。子供達にも一時的な負担はあるかもしれませんが、環境面での充実を決してマイナスではないと思います。ただ人それぞれなので、通学区をきっちり分けるのではなく、自分たちで選択できる地域をもっと増やしても良いのではないかと感じます。
教育環境	学校再編		あと、最近自然災害が多くなってきた気がします。ハザードマップで浸水地域にある学校が避難所になっているのは少し違和感を感じます。
地域との関係	避難所		
教育環境	その他	校則・指導要領	鴨小は今年プールがなかったです。 22校中19校は入っていたようです。 プールも必要な授業です。 学校で差があるのはおかしいです。 また授業中に水筒で水をのいでいたら、校長に注意されたようです。 この暑さの中注意されるのは違うと思います。 担任はのんでいいと言っていたそうです。
教育環境	地域差のない教育		
学校施設	水泳授業・施設	水泳授業	
教育環境	学級数	適正規模化	学校廃校は反対です。 統合してマンモス校にするのは反対です。
教育環境	学級人数	少人数	児童への目配りが出来なくなる。 小規模、かつ1クラス25人以下にするべき。 また通学に時間がかかるのは、安全面も低下する。
教育環境	学校再編		学区の見直しをし、1学年3クラスまでにするべきだと思う。 学校関係者(校長、教頭、先生)と保護者の意見を尊重すべき。 瓦葺小を廃校にするのは反対。 更に統合は反対。
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編		
通学・通学路	通学距離		学校再編によりじめなどの発生率が多くなると恐れています。 また通学時間が長くなり安全性や勉強時間、習い事などの確保も難しくなると感じています。ならば今のままが良いと思います。
児童生徒	交友関係・いじめ		
通学・通学路	整備	スクールバス	学校の統廃合など、近い将来必ず出てくると思います。重たいランドセルや通学バックを背負い、通学が遠くなるのはかわいそうです。バスなどで通いやすくしてもいいと思いますが、業務提携なども難しいと思います。 慎重に進めていただきたいです。
その他	PTA		また、PTAのあり方も今後は市Pにも考えて欲しいです。 本部役員を経験しておりますが、人数の少ない学校は負担が多くなると思います。 幸い子供の学校は適正人数のようですが、それでも毎年選出するのが困難です。 統廃合となるとPTAも学校により違いますが、予算や運営方針を合わせることも大変だと思います。
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編		
その他	PTA		学校のやり方が何十年前と変わらずと言うのは時代に合っていない バザーなども今は現金を持ち歩かない人もいるし 要らないものはネットで販売したり 昭和とは違い 専業主婦も今は少なく ママ達も働くのが当たり前なので 役員もかなりの負担 少子化で空き教室も増えていたり 不登校も増えているので 時代に合わせて変化してほしい
その他			

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
通学・通学路	整備	スクールバス	<p>学校が新しくなったり、設備が良くなることは大賛成です。</p> <p>現在20分くらいかけて通学しているのですが、これ以上の通学時間は体の負担が大きすぎます。</p> <p>ランドセルも思いし、荷物も多い。</p> <p>暑さは異常で、倒れないかハラハラしています。</p> <p>統合するなら、スクールバスをお願いします。</p>
通学・通学路	通学距離		
学校施設	改修・建替え		
教育環境	学校再編		<p>学区再編や中高一貫教育もこのまま進めていただきたいのですが、日々の困っていることを解決して欲しいです。気候変動のため、年々気温が上昇しており、朝の登校時間でも熱中症を心配するほどです。うちは50分以上かけて登校するのですが、毎日心配して送り出しています。日傘をさす、持ち帰り荷物を減らすなど、対応していただきたいです。</p>
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	
通学・通学路	通学距離		
通学・通学路	通学距離		<p>プールの老朽化は改修せず、既存の地域のプール施設(イトマン等)と連携し授業を行えばよいと思います。学校統合は通学距離が延びるため、子供には負担が大きくなる場合もあり、基本的には反対です。子供数減少に伴い学校施設が空く場合は、学童利用(現在も大規模学童問題あり)や地域住民が利用できる施設への転用などで現在の学校数のまま維持することで良いのではと考えます。</p>
学校施設	水泳授業・施設	水泳授業	
地域との関係	学校施設の開放		
教育環境	学級人数	少人数	<p>ひとクラスの人数を減らし、担任の負担を減らす、専門分野の講師を増やし、小学生から専門分野に触れる機会を増やす</p>
教員	負担軽減		
教員	質の向上・教育・研修		
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		<p>とにかく明確な目標が必要だと思います。</p> <p>多様化の中でも揺るがない価値観を教育する側がきちんと共有し、子供に伝える必要があると思います。</p> <p>学力の低下が憂慮される中、徹底した底上げ、できない子に理解させる授業、できる子には相応の授業を与えることができたらしです。</p> <p>本来、学びに場所はあまり関係ない。</p> <p>再編等に時間や労力をかけすぎないでほしい。</p>
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		
その他	検討の進め方		
教育環境	学級人数	少人数	<p>とにかく1クラスの人数を減らすべき。30人以上だと担任が全ての生徒をケアできない。</p> <p>あとは、問題のある生徒をどうするべきか。その子によって、他の生徒の教育を受ける権利が害されている場合、別室で担任を持っていない先生がその子のケアをするなどの対応を考えてもらわないと、他の生徒がかわいそうすぎる。</p> <p>とにかく、先生を増やすべき。</p>
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		
教員	教員の人数		
教育環境	ICT以外の授業		<p>すべての施設(体育館などにも)エアコンを設置して欲しい。</p> <p>郊外活動や文化祭(劇や合唱などの発表)が少ないと感じています。</p> <p>古い校舎は改装して欲しい。</p>
学校施設	改修・建替え		
学校施設	その他	空調・室温	
教育環境	ICT以外の授業		<p>コロナになり不登校生徒が増えてきているように感じます。少子化もあり子供の数は減少に向かうと分かっているのに、通いやすい学校作り、分かりやすい授業と教師のクオリティを上げて担当教科毎に先生を変えてしっかり教えるスタイルにしたほうがいい。</p> <p>高校のように、音楽や書道、工作、絵画など選択教科にして得意な事を伸ばすのもいいと思います。</p> <p>プログラミングを必須教科に入れて欲しい。</p>
教育環境	希望する教育・学校のあり方		
教員	質の向上・教育・研修		
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		<p>きれいな施設の学校で、今まで通り異学年との交流や、地域の人との交流、自主性やこれからの時代に役に立つ授業内容(英語やIT関係)や協調性。</p> <p>個々の能力も認めた多様性など。</p>
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		
学校施設	改修・建替え		
教育環境	学級人数	少人数	<p>30人いかない少人数クラスでも十分に多様性がありたくましい子供が育っていくと考えます。</p> <p>子供達の通学の安全性や通いやすさを考え、また働く先生方が働きやすいを学校作りを希望します。</p>
通学・通学路	整備		
教員	負担軽減		
教育環境	学級数	適正規模化	<p>1番大事なのは、通う子供達の意見や考えだと思います。</p> <p>私は、学年の人数は多い方が絶対楽しいと思うし、行事も盛り上がりそうです。</p> <p>通学距離が延びてしまう家庭の通学方法などを検討出来れば、前向きな統合に賛成です。</p>
通学・通学路	通学距離		
その他	意見の聞き取り		
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		<p>・トイレを全部洋式トイレにして欲しい。</p> <p>・生理用品をトイレに置いて欲しい。</p> <p>・不登校児などのことも考慮して、オンライン授業又は今まで通り学校で授業を受けるかの選択が出来るようにして欲しい。</p> <p>・夏のプール授業を選択制にして欲しい。</p>
学校施設	改修・建替え		
学校施設	その他		
教育環境	その他		<p>・上尾市は学校が少ないと思う。とにかく遠い。</p> <p>・自転車通学について、一斉に通学する自転車歩道や車道を通っており、危険だと感じます。</p> <p>・通級などは各学校に配置されるべきです。</p>
通学・通学路	整備	自転車通学	
通学・通学路	通学距離		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	コロナ対策		【小学校】親や祖父母からしたら、入学時のランドセルは購入したいものだが、とにかくカラー印刷の教科書は重い、タブレットもある、学期始まり終わり、週初め終わりは本当に大変そうなので、自由な軽いカバンやリュックにしてもいいのではないかと思います。コロナでマスク生活が当たり前になったが、そろそろマスクを外して、給食もお話ししながら食べてもいいのではないかと思います。タブレットについて、規制が多すぎます。もっと自由にまなびポケットではないタイピング練習サイトなど、子供達にやらせてあげてもいいと思います。自由にやらせることで、色々学べると思います。
教育環境	その他	校則・指導要領	
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
教育環境	希望する教育・学校のあり方		未来に目を向けた新しい変化には、子供も保護者も前向きな姿勢を待てるのではないのでしょうか。また先生方にとっても良い環境変化であって欲しいと願います。学校に関わる子ども、大人、様々な人の意見が柔軟に明るく取り上げられ、みんなにとってオープンで幸せな場所であって欲しいと思います。
その他	検討の進め方		
教育環境	その他	校則・指導要領	
教育環境	学校再編		毎日通学するのは子供。無理な通学距離になるような再編は避けてほしい。
通学・通学路	通学距離		
教員	質の向上・教育・研修		本当に新しい学校づくりが必要かを考えて欲しい。先生の質をあげて欲しい
その他	新しい学校づくり		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		本当に子供たちのためになるように、地域格差や偏りのない形になることを願います。統廃合により学校数が減ったとして、1学校あたりの教職員が増え、手厚く子供たちを見てもらえるなら喜ばしいとは思いますが。
教員	教員の人数		
教員	負担軽減		本当に子どもたちのためなのか、教員への負担も含めてしっかり議論しなければならない。市の損得をメインで考えてはいけなと思う。
その他	検討の進め方		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		勉強だけが全てではない教育をお願いしたい。自己肯定感が上がるような教育。小学校も科目担任制にしたら先生方の負担も減り、多様な教え方に触れられて良いと思う。
教員	負担軽減		
教育環境	学級人数		不登校が増えている実態と、現在の足りない教員数やキャパオーバーなクラスあたりの人数をどのように考え、これからもっと必要になってくる個に対応していくか…。子どもたちのためでもあるが、教員側の負担軽減も一緒に検討する必要はあると思う。
教員	負担軽減		
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	不審者や交通事故、熱中症が怖い。通学バスを導入してほしい
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	その他	特別支援教育	年々、障害を抱えたお子さんが多くなってきていると思います。支援学級と普通学級の中間のクラスを設けて、グレーゾーンの子どもたちなどのサポートできる環境があれば、不登校なども少しずつ変わるのではないかと思います。不登校になりかけてからの別室登校などはありますが、その前段階としてあれば子どもたちのやる気も肯定感も上がるのかなと思います。
児童生徒	不登校		
教育環境	学校再編		同じ市内で、学力差、体力差、学級数の差、等々、特色があるの仕方ないことだとは思いますが。通学路や各自自治体の問題は、あるかもしれませんが、多少学区を選択できるようになってもよいと思います。それにより、いじめにあった場合など、子どもに負担なく新しい環境を整えてあげることに繋がると思います。
児童生徒	交友関係・いじめ		
教育環境	学校再編		統合は反対です。速すぎる。危険。暑さも怖い。スクールバスなど送迎の検討が必要。
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	その他		統合などもそうだが、昔に比べて勉強が忙しいように思えるので、教職員の負担を減らすことも含めて、夏季休みは2週間程度にして、授業日数を増やして欲しい。共働き家庭も増えているので、長期に出かけることも少なくなっている。
教員	負担軽減		
通学・通学路	整備		東中学校の生徒が登下校に通るはなみずき通り沿いの照明が少ないので増やして欲しい その道路を自転車や車の運転で通る時にも暗くて危険だと感じる 生垣をなくして登下校の道を広く使えるようにして欲しい、コロナ禍で人との距離を空けて歩きたいが、生垣が道を半分塞いでしまっている、生垣の管理費を照明設置に回して欲しい、 はなみずき通り沿いの商業施設に照明に頼り過ぎていると思う 第二グラウンドに裏門を設置して欲しい、門というより歩行者のみが通れる入口 自転車が侵入できないアーチ型？コの字型？の鉄柵のある入口 校内を通り裏門から緑ヶ丘や錦町方面へ出た方が、正門へまわり道をせず下校時間の短縮になる。 はなみずき通りを通る生徒数を減らすことにも繋がり、密の状態を避けられる ご検討よろしくお願いたします
学校施設	改修・建替え		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
通学・通学路	通学距離		登下校が安全で 距離も長くなく 教師の目が行き届き 空調設備がしっかりして授業に集中しやすい環境 古くなったプール更衣室 骨折した生徒や車椅子の為の設備 新たに綺麗にして 子供達が過ごしやすい学校にするべき。
学校施設	改修・建替え		
通学・通学路	整備		通学路がスクールゾーンにも関わらず、車が通っています。これだけ見ても地域の協力は得られていません。または、通学経路に問題があると思います。自治体はPTAありきではなく、新興住宅地は区画整理の段階から通学路を検討するくらいの心構えで考えていただきたいです。
その他	検討の進め方		話はそれますが、東町学童の保護者です。昨年度新規で学童保育所を立ち上げたにも関わらず、設備も場所もとても生徒のことを考えたようには思えません。7000万のお金をどのように使ったのか、どうやっても1000万で済むような設備なので説明していただきたいです。自分の肥やしにしないで、子供たちのことを考えていただきたい。二度と同じようなことをならないようにしてください。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	通学時間が長い子はこれからの時代、夏が心配になります。登下校中に熱中症の可能性もあるでしょうし、気温だけではなく不審者も多くなっているのでは、どうにかならないものかと思っています。
通学・通学路	整備	スクールバス	例えば、スクールバスでの登下校 誰が運転して、資金はどうするのかなど、具体的な事は難しい問題ですが。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	通学バスの導入もしくは車での送迎可(遠くでも通える、気温の変化への対応)
通学・通学路	整備	スクールバス	学年が変わる、学期が変わる時期等に、希望する学校への流動的な移行(いじめ対応、学びたい教職員への師事等)があれば良いと思います。
教育環境	学校のICT環境		朝の早い時間から猛暑となる中、何の対策もなされない事に疑問。重たいランドセルに毎日沢山の教科書やノートを持ち帰る必要のないようなオンライン教材などの使用をおねがひしたいです！
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
教育環境	その他		中高一貫を行う理由がわからない。今のままで十分だと思う。通学距離が最大の懸念。
通学・通学路	通学距離		
教育環境	部活動		中学校に入ると先生の子供との関わり方がすごく変わるので戸惑いがある。先生により、差がありますが、自主性に任せるのもいいが任せすぎは、まだ義務教育のうちもう少し関わって欲しい。部活顧問の外部指導者もニュースになっていますが。現状、部活動顧問はやりたくない先生にはやらせないでほしい。子供に伝わります。部活は子供主体でやる物ですと言われましたが、もう少し関わってほしい。ボランティアでやっている保護者会に言われました。ボランティアなのは分かりますが、悲しくなりました。
教員	生徒との関わり方		部活の事が分からなくても、規律や礼儀は教えてあげて欲しい。大会の日程を間違えたり把握していなかったり、部活に来ない等。本当に興味がないのにやらされている先生もかわいそう。生徒はもっとかわいそうです。(ここに書くべき事が分かりませんが、すみません)個人を特定しないでください。
教育環境	その他		中学校にやりたい部活がないので増やしてほしいです。
教育環境	部活動		小学校での縦割学級の活動は、とてもいいと思います。中学校でも、あるといいかと思います
通学・通学路	整備	自転車通学	中学にもなれば十分に自転車通学可能なので中学をクラス増やして、小学校は遠ければ徒歩以外の通学できるのでスクールバスなど運航すれば良いと思います。田舎だと路線バスで通学している小学生がいます。
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	学校再編	学校の自由選択	地区をなくして、選択出来るようになれば良い。
教育環境	部活動		入りたい部活が違う学校にある場合があるから
教育環境	希望する教育・学校のあり方		地域の方達との交流も大切なことですが、学習内容もどんどん難しくなっているので子供たちが安心して落ち着いて学習に取り組める学校であることを一番に望みます。
地域との関係	その他		
教育環境	学校のICT環境		大人の都合で子供たちを振り回すことのないように、子供目線で子供たちを第一に考えていくべき。統廃合は、まるで少子化で税金の無駄である、と教育に投資することを縮小したいかのように感じる
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		ITに移行可能な部分を増やして先生の業務を見直し、余裕を持って子供たちと向き合ってほしい。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		大人が理想とする児童像を子供達に押し付けるような教育はしてほしくないと切に願います。また、学校の先生達の心と業務の余裕が生まれるように先生方の負担も改善できるようにしてほしい。先生方の余裕は子供達に寄り添った支援に直接つながるものだと思います。教育委員会への無駄な報告書など事務的な仕事を軽減させ、子供達への指導といった実務を充実させていただきたいです。
教員	負担軽減		



大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学級人数		息子(小6)の学年は1人足りないためにふたクラスです。高学年は特に体が大きいのに教室や机は小さく、定員いっぱい教室は特に窮屈になっています。換気していても空気も悪く、勉強の環境は良くない状態です。勉強も難しくなる、身体も大きくなる高学年こそ、定数を減らした対応をしてほしいと思います。市、独自で教員配置等できるようになって欲しいです。教員が増えれば教員の仕事も軽減されます。
教員	教員の人数		再編よりもそちらの方がよっぽど子供の為、現場の先生方の為だと思います。
教育環境	学級人数	少人数	先日の授業公開で思いましたが、30人程の生徒を1人の先生で指導するのは厳しいと思います。
教員	教員の人数		すんなり理解できている子は良いですが、戸惑っている子や、理解できていない子が見過ごされてしまっている気がしました。1人の先生では、そこまで手が回らないと思います。
教員	負担軽減		補助の先生をつけたら、クラスを増やしひとクラスの人数を少なくするなどの工夫が必要と感じました。
その他	行政		先生がやることとおおいので、地域の方を雇い分担する PTAなくし、外部から雇い保護者はやらない 働き口にもなるし保護者も楽になる
教育環境	学級人数	少人数	積極的に地域に開けた学校にする取り組みは素晴らしいと思う。
地域との関係	その他		個人的に一クラスあたりの児童の数が多すぎると、先生の目が行き届かないと感じている。特に低学年の場合は30名前後が良いのではないかと思います。
学校施設	水泳授業・施設	水泳施設	昔と違い暑すぎてプールに入れない事もあるし維持も大変なので室内プールにして 土日祝 放課後などはスイミングスクールに貸したり お年寄りの 水中歩行で足を鍛えるなど 多くの人が活用できる場になったらいいと思います
地域との関係	学校施設の開放		
教育環境	学級数		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		人数を均す必要はないと思う。生活地域の特性として良くも悪くも受け入れていくと良い。ただ、教育レベルに差ができないように教員や学習内容は特性を活かした内容で工夫してほしい。生徒数が少ない学校用のマニュアルをしっかり作る。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	真夏の暑さも重いランドセル問題も、不審者から子供を守る道中安全問題もスクールガードさんの人手不足や連絡手段の問題、煩わしい旗当番制度も通学バスがあったら即解決できます。朝はあまり稼働していないコミュニティバスを活用したり、遠方地域に限ったりすれば良いのです。
通学・通学路	整備	スクールバス	必要以上に疲れない子供の集中力は授業にきちんと反映されるし、学力向上に繋がりますし、安全も確保でき、地域も家庭も助かります。 学校統合で遠い地区が出来る場合にも絶対に有益な方法です。 成長期に重いランドセルと長い通学路は必要ありません。タブレットとは名ばかりの重いパソコンも加わり子供は本当に大変そうです。 日本は既に安全大国ではありません。 もっと時代に合った効率の良い通学方法を 子供目線で積極的に考えて頂きたいと切に願います。
教育環境	その他		
教員	質の向上・教育・研修		新しい学校づくりの前に、生徒の質、教師の質を見直した方が良い。 保護者は子供の学校生活をきちんと把握していないし、教師もマニュアル通りで生徒のペースに合わせていない。 大谷は他校と比べ、学力が低いから教師、保護者で学力向上を目指すべき。
教員	その他		新しい学校という器ができたとしても、実際に運営していくのは指導者である先生達。先生達の希望と共に現状も苦情もきちんと吸い上げた上でスタートし実現させてほしい
その他	検討の進め方		器を仕上げて満足し、先生や保護者、子供達に丸投げになるならばやる必要はない 子育てを卒業した人ではなく、現役で育児をしている世代、これから小中学生の親となる世代の人が組織トップであり、議論を進めていくメンバーとしてほしい 元教師や意見力のある人達は外から見守る程度としてほしい、そうでないと新しい学校にはならないと思う
教育環境	その他	校則・指導要領	上尾中 ・全体的に先生の指導が昭和を引きずっている。従わせようとする物言い、指導が目に見えるところがあり、小学校との違いに子供が戸惑っている。「子供たちのための新しい学校づくり」には教員の意識改革も必要だと思う。 ・校則が学校からの一方的な押し付けになっている。「皆が揃っている事が良い事」という考えは大変古臭く、時代に合っていない。一方で多様性を認めるべきと教えているのは矛盾しているのではないかと。生徒が中心となって校則を変革していくのを教員が指導するのが「子供たちのための新しい学校づくり」ではないかと。
教員	質の向上・教育・研修		
通学・通学路	整備	自転車通学	上尾中ですが、自転車置き場を増やしてほしい。徒歩30分以上かけての登校は、この時期はかなりきついので、熱中症対策で夏だけでも自転車登校できればありがたいです。
学校施設	改修・建替え		
教育環境	学校再編		上尾市はもともと学校の数が多すぎる。 子供が少なくなっていくわけだから 統合ももちろん視野に入れたいといけな。まだ先の事となって関係するであろう親達は興味が無いのが事実。(現実味がないから)
その他	コロナ対策		子供のためと言っているが、もう少し大々的に統合の話など出すべき。 まだコロナだからと言って制限が多過ぎる。マスク含めて通常に戻すべき。 そういうのも子供の為に早く動いて下さい。未来は明るくないです、このままだと。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学校のICT環境		<p>上尾市では令和元年度小学校36人、中学校204人が不登校となっている。(保健室や相談室の登校の場合は不登校数含まれていない)不登校児のケアが不十分ではないだろうか。</p> <p>GIGAスクール構想において、ICT活用が今後活発化していくなかで、不登校児のケアもICTの活用等を行ってできるのではないかと。</p> <p>また、読み書き能力や計算力などの算数機能に関する特異的な発達障害の子供たちの二次障害としての不登校率は高い。小学生では10～30%、中学生では50～60% (石井・上野, 2008;小枝, 2002)学習障害の出現率は40人クラスに1人か2人いるのに、認知度が低く、親や先生からも気づかれない子が多くいる。まずは学習障害の認知度を高めていただき、その上で学習障害にICT活用は非常に親和性が高いことを知っていただきたい。</p> <p>不登校や困り感のある子供たちがのびのびと学習ができれば、困り感の無い子どもたちもちろんのびのびと学習できるであろう。明石市の様に、上尾市が他市を圧倒するような「子供たち一人ひとりに個別最適化され、創造性を育む教育ICT環境の実現」を目指していただきたい。</p>
児童生徒	不登校		<p>石井恵子, 上野一彦(2008):発達障害のある児童生徒の不登校傾向について。LD 研究, 17, 90-96</p> <p>小枝達也(2002):心身の不適応行動の背景にある発達障害。発達障害研究, 23, 258-266</p>
教育環境	学級人数	少人数	<p>少人数制、政治や倫理、現在の社会情勢や仕事など、将来をイメージできて自己理解しつつ他人を尊重出来る思考になれる理想です。</p>
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		
教育環境	学校再編		<p>少子高齢化のため、市の予算も考えると、学校再編は仕方ないことだと思う。子供たちの視点にたつて、登下校が負担にならないようにスクールバスの運行など具体的な方法が見えてくると賛成しやすいと思う。</p>
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	学校再編		<p>少子化のため学校数を減らす方向へ向きがちなのが心配。なるべく近い所へ通わせてあげたい。ICTを利用して小規模校でも充実した教育が受けられることを望む。</p>
教育環境	学校のICT環境		
教育環境	学校再編		<p>少子化により、統合は致し方ないと考えますが、安全な経路、距離の確保ができない場合はスクールバスが必須だと思います。</p>
通学・通学路	整備	スクールバス	
通学・通学路	整備	スクールバス	<p>小中学生がいる保護者の意見、考えを1番に尊重して欲しい。そして、その声を吸い上げるように考えて欲しい。地域説明会では、議員さんと地元民の声しか反映されないと思う。</p> <p>小学生の通学距離が遠くなるのであれば、通学バスを導入すればいい。</p> <p>再編、期待しています。</p>
その他	意見の聞き取り		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		<p>小中学校一貫にするのは不要だとは思いますが、小中学校の先生の道徳教育の理念を統一してほしいと思います。</p> <p>これからより多様な社会に対応していく為、様々な子供達の意見に対して先生方の対応がブレないようにしてもらいたいです。</p>
教員	生徒との関わり方		
教育環境	新しい学校づくり		<p>小学校低学年や、中学校1年生は、進学前までの環境からガラッと変わるので、子ども主体の学校づくりにしてもらえたらと思います。</p> <p>先生方も大変かと思いますが、補佐の先生、カウンセラーさんの様な方がクラスに1人ずついたら、子どもたちの様子を今よりもっとみもらえるのではないかと考えます。</p>
教員	教員の人数		
教育環境	学校再編		<p>小中学校の統廃合は廃校になってしまうかもしれない学校に通っていた人からすると、とても心が痛む事業だと思います。</p> <p>しかし実際に通っているのは今の子どもたちなので、子どもたちの意見を聞き尊重することが大切だと思います。</p> <p>また統廃合を行う際は、通学路や距離など子どもの安全が担保されている事が絶対条件です。</p> <p>学校の統廃合はいい案だと思うので、子どもたちのためにも前向きに進めて欲しいです。</p>
その他	意見の聞き取り		
教育環境	学校再編		<p>小学校低学年の子どもが、夏場や雨天時に下校の長い距離を歩く必要があり、踏切や交通量の多い道路は大変危険です。</p> <p>熱中症、交通事故の危険性が非常に考えられます。</p> <p>統廃合後に事故が起きた場合は、事前に予測できた学校運営の責任は大きいですね。</p>
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	<p>小学校と中学校に持っていく荷物が多いため、通学時間が徒歩15分くらいまでにするとか、荷物を置いて帰れるようにするか、通学時間を第一に考えてほしいです。</p>
通学・通学路	通学距離		
通学・通学路	荷物・環境などの負担		<p>重い荷物、水筒に天候によっては傘をさして、とても大変です、ましてや、遠く歩くような児童は、本当に心配です。</p>
その他	検討の進め方		
教員	質の向上・教育・研修		<p>受け皿となる学校(施設)と教員を含む指導者や保護者などの協力者に対する十分な整備や研修などマンパワー体制の確立。</p>
学校施設	改修・建替え		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	その他		主体的に楽しく学びができる、探究心が養われるように、大学等の教育、研究者や、様々な分野の専門家を交えてファシリテートしてもらうことが、必要。教員の時間外勤務を減らして、部活動の自治体指導者への移行、そして、教員が最低でも、週2日の休みを保障し、余暇を、教員の自身の学習、研究等に充てて頂きたい。校長の裁量が強すぎる。校長がダメだと、その学校に影響を与える。裁量をもっと減らして、全職員の意向を反映させてほしい。
教員	負担軽減		
教育環境	その他	校則・指導要領	時代に合った教育現場 先生方が古い考えのまま生徒に接さない。 意味のわからない校則は作らない。
教員	生徒との関わり方		
教育環境	その他	校則・指導要領	時代に沿った学校づくりが必要と考えており、例えば最近のトピックでいうと熱中症の問題。ネックファンなど禁止の学校が多いが登下校中に倒れてしまわないためにも新しいものには十分に検討しつつ、保護者の意見も取り入れてほしい。9月スタート入学などは国の意見も前提にあるが、夏場の登下校をさけるためにも積極的にとりいれて時代を先取りしていく未来を見据えた学校運営であってほしいと思います。
その他			
教育環境	学級人数		資料だけではなくとも答えづらく、各学校によっても抱える課題は違うと思います。 確かに1クラスあたりの児童数が多いと様々な点で行き届かない事があると思いますので検討が必要とは常々思っています。 あとは、個々の発達の問題や対応など、学校、地域、行政、保護者、専門機関、教員など連携でき、保護者も学校も十分に子どもの教育、育成が出来るといいですね。
その他	検討の進め方		
地域との関係	施設の複合化		紙面でないと内容があまり入らず、よく分からないままの回答です。すみません。 学校建て替えのタイミングで、将来的には近くの学校と合併するという認識で合っていますでしょうか？
その他			
教育環境	希望する教育・学校のあり方		私立校と同じとはいかなくても、1日の大半を学校で過ごすのだから少しでも子供達が快適に過ごせる場所であってほしい。それから塾や習い事に通っていない子達の為に大学生や外部の人をお願いして補習や自習できたりする場所を作って欲しい。放課後こんなに広い施設を使わないのはもったいないと思う、放課後をもっと充実して過ごせるようにしてほしい。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	
教員	負担軽減		子供達はもちろんだが、教員不足、教員が働きやすい職場環境を最優先に行う必要があると思う。 統合すれば人員も増え多少の改善になると思う。 コロナが落ち着いた後でも、古い考えは捨ててハタヘンを積極的に行って行き、ムダや必要ないものはやめていって欲しい。
その他	検討の進め方		
地域との関係	避難所		子供達のことを1番優先にし、その次に災害時の避難場所として、この2点を優先して欲しいです。 廃校にするなら、その後の活用を必ずして欲しいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	学校のICT環境		子供達に負担のないよう充分検討いただきたい。さいたま市のように独自に早期英語教育を取り入れてほしい。 小学生から専門教科の先生にして欲しい。音楽は音楽教員、体育は体育教員、英語は英語教員など。プログラミングは企業からの専門家など。 IT化に伴い教員補助として、SEを企業から派遣してもらうなども必要。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子供達が学びやすく、安全に通学できるように検討してほしい。 また、思考力、自分の意見を人に伝えるチカラ、それぞれの個性を尊重できるような学校であってほしいです
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	その他		子供達が安全に安心して学べ、遊ぶ事が出来る学校にしてほしい。遊具も一般的な物しかないのを多種多様にしたたり、興味のある物事に対して深く学ぶ事が出来る環境作りをして欲しい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	その他		子供達が、安全で安心して過ごせる事が1番と考えています。今は上平小学校に通っていますが、建物の耐震は本当に大丈夫なのだろうかと心配ではあります。 学校と連絡が取れる手段が、連絡帳のみというのも、今の時代と合っていないかと思っています。
学校施設	改修・建替え		
教育環境	学校再編		子供の負担を考えていない小中一貫校など、ご都合主義の行政の考えた学校再編は不要です。 学校再編を考えるなら、子供のことを最優先した再編計画を考えるべき。 再編の結果、不都合があるなら、既存の学校で少人数での教育体制を考えたほうが良いと思います。教育に投資しない自治体は消滅すると思います。
その他	検討の進め方		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	検討の進め方		子供の事を第一に考えた学校づくりをお願いします。 学校が統廃合されたことによって、一人でも困る子供が居る状態になるのは良くないと思うので子供の事を考えた計画をお願いします。
その他	意見の聞き取り		保護者や子供の意見を取り入れた学校づくりをお願いします。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	子供たちのため、なので安心安全が第一だと思います。
通学・通学路	通学距離		統廃合により通学が遠くなり、それにより事件事故の可能性が高まる、猛暑による危険性など、今一度考えてほしいです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子供たちが登下校中、事件、事故にまきこまれないように。 不況の中、働いている保護者の負担にならないような見守り方法、高齢の地域の方と連携、PTAの在り方、子供たちのためもありますが、保護者、先生達にもやさしい この時代にあった学校になれば良いと思います。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	
教育環境	学校再編	学校の自由選択	子供たちが安全に安心して通えることが第一。学区関係なく学校を選べるようにするのもいいかなと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	子供たちが安心安全な気持ちで過ごせる学校や地域であってほしいと思います。遊べる場所も減って中、土曜日に学校へ自由登校などあっても素敵だなと思いました。学校で友達と遊ぶが、それも親として安心できることだと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子供が伸び伸びと個性を表すことが自然と出来る、人への差別をしない環境をつくっていただきたいです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		
教育環境	学級人数	少人数	子供が少ない学校を廃校へと向かわせるのではなく、のびのびとした環境で学んでほしいと願う親もいるはずですが例えば多人数の市街地A学校と少人数の市街から少し離れたB学校を提携校とし、バス運行をしてもよいのでは無いかとも考えます。 小さい教室にギュウギュウに詰められた子供達や、整頓も出来ないくらい小さいロッカーをみると、ゆとりある環境で学習できたらいいなと思います。 先生1人で目が行き届くのは25人くらいではないかと個人的には思います。負担も大きいですし
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	地域差のない教育		子供が安全にのびのびと通えることを一番に望みます。学校によって、勉強の進み具合や宿題の量が違うので、そういった学習面を平等に学べるようにして欲しい。 スポーツや音楽など実技を学べる施設もあってほしい。
学校施設	教室や体育館等の施設		
地域との関係	その他		子ども達にとってより良い教育環境、安全な学校環境のため、ご検討頂けるとありがたいです。また、地域住民との交流も少なくなってきたので、様々な年齢等の方とも交流できる場になればありがたいです。
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編		子どもたちの地域愛を育む礎となる「学校」、そして受け継ぐべき「伝統」をしっかりと考慮して未来を見据えていただきたい。 新しい風は必要。新しい技術は常に更新したい。けれども、学校再編により消えていってしまう大切なものができる限り無いことを願う。
その他	検討の進め方		
教員	教員の人数		子どもたちに寄り添える先生を増やしてほしい。
教員	生徒との関わり方		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		昨今、登校できない子どもの多さに問題を感じます。どのような状況の子にも何らかの居場所があるような、風通しのよい柔軟で開かれた学校があるといいと思います。
児童生徒	不登校		
教育環境	学校再編		在学中には難しいと思うが、今回のアンケートで再編が実現してほしい。スピーディーに。 小学校から中学校にあがる時の、分散だけは避けた方が友達関係について良いと思う。仲の良い子がいなくなってしまう可能性あり。
その他	検討の進め方		
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		再編成を考えているなら、今現在も増えている不登校の子供のための教室、クラスも考えて欲しい。 適応教室と支援クラスの間のクラスが欲しい。 クラスに入りにくい生徒のために、別室で学べる教室を相談室とは別に、勉強を教えられる先生を1人つけていただきたいです。
教育環境	その他	特別支援教育	
教育環境	学校再編		再編は行うべき、行わなくてはならない。 将来に道筋をつけることが、今を生きる世代が担う、次の世代に対する責任である。 先送りして、子どもたちにツケを押し付けるようなことはしてはならない。 市議会議員は、私たち住民の代表である。しっかりと代弁していい計画を作り上げるよう職務を全うしてほしい。
その他	行政		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学校再編		再編はいいと思うが安全の確保は必ずしてほしい
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編		再編はいいかもしれないが重い荷物を持って毎日登校する距離が遠くなるなど子供への負担の問題も出てくるので難しいと思われる。
通学・通学路	通学距離		
教育環境	学校再編		再編に反対ではありませんが、長い目で見たときに、再編してよかったと大多数の人が思えるようなかたちになるよう、十分な協議と説明が必要だと感じます。
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編		再編において、もう入学している子はそのままの学校に通い続けることも選択できると良いと思います。兄弟、通学班の高学年不在など色々問題もあると思いますが。
その他			
教育環境	学校再編		再編すると、通学が遠くなるお子さんの場合は、負担軽減措置を考えていただきたいです。学区の方法も根本的に変えてほしいです。家から一番近い距離で通えるような、区域を検討してほしいです。
その他	検討の進め方		
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	再編することで廃校になった子どもたちの通学の負担が増えるので、その支援が必須だと思う。現在、班編成の役割をPTAが担っているが、通学班が増えるため、学校・行政のこれまで以上のサポートが必要になる。
その他	行政		
その他	検討の進め方		今回のアンケートが来るまで、学校再編の問題が挙がっていることすら知らなかった。もっと情報発信をして欲しい。実際の子供の意見を聞いてみるのもいいのではないかな。
その他	意見の聞き取り		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		今は少子化が大問題であり、事態は深刻です。私は政治や経済はあまり詳しくないが、社会構造のせいだけでこのような問題が起こったとは思えない…きちんと自分の国のことを勉強していないものもあるのではないですか？自分の国の事を知らないまま大人になったときに、子供を作ることが国益とは繋がらない。自国の歴史を学ばない国は滅びると言われています。そろそろ正しい日本史を学ぶべきではないでしょうか？教育は未来への投資だと思うので、学校の建物の問題だけでなく、教育の中身を見直すことも大切ではないか？と思います。それを上尾から始めたら、将来子供たちは自分の故郷を誇りに思うのでは？
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	今はシングルな方も多いと思います。子供の帰りの時間に家に居られない親もいるので、学校では使わないけど携帯を帰りに持たせられる事があつたら、安心できるなどと思います。部活が遅く帰宅中何かあつたらと思う事がよくあります。通学の道に電灯がなかったりする道もあるので…女の子を持つ親は心配です。今の時代に合う学校作りをお願いします。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
教育環境	その他		高校まで視野に入れた教育体制作り 地域との交わりがし易いフレキシブルな環境構築
地域との関係	その他		
教育環境	その他		校舎の充実よりも、教員の人員補給や、教育にお金をかけて下さい。
教員	教員の人数		
通学・通学路	通学距離		戸建の家に住んでいる子育て世代は、学校と家の距離をある程度考えて家を購入されている方もいると思うので通学時間が長くなる子がでないようにする必要があります。新しい学校づくりに放課後学童でなく校内でも安全に過ごせる環境があるといいと思う。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		個々の特性に合った教育ができるよう教育現場の人員をもっと増やして欲しい。
教員	教員の人数		
通学・通学路	整備	スクールバス	現状、登下校班などのルート設定や管理が、全くの素人である保護者にまかされています。この状態で通学区域が広がった場合、児童の安全を確保することが本当に可能なのでしょうか。登下校を保護者に決めさせることをやめていただきたい。警察など、交通のプロに安全な道を決めてほしい。遠い場合はスクールバスなどの対応策を提示してほしい。と思います。
通学・通学路	整備		
教員	負担軽減		現状、先生たちの業務に余裕がないように感じる。これを改善することで子供たちのためにもなるが、本活動では対象外？施設や編成だけでは不足で、同時実施でないにしても考慮必要と思う。
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編		現状、小学校は担任によって、例えば宿題の量や、優しい・厳しいなど、指導方法に大きな違いがある。中学校では、中間・期末テストの難易度が、学校により、あるいは同じ学校でも年により大きな差がある。このように、教育方針やテストの難易度にムラがあると感じている。何から何まで同じにすべきとは思わないが、一定の均質化を図ってほしい。学区の見直しなどの大掛かりな改革は、その後で良いと思う。
教育環境	地域差のない教育		
その他	検討の進め方		現状、コミュニティスクールになっているがイマイチ実感がないです。学校運営委員会の人がどのような話しをして、活動してくれているのか？見えてないです。子供の事を考えて、大人の意見だけでは無く、子供達にも話しを聞いて、いけば良いと思います。何年後だから、うちは関係無いから…と、思っている人もいます。子供の人数が減っているのは現状ですが、結婚して地元に戻ってくる人もいます。住宅が建たない、建てられない土地がこの地区は多いです。そのような、事が無ければ人も増えると思います。見直しする所は、沢山あると思います。子供を育てやすい環境をもっと考えて欲しいです。(市議会議員、市役所の人に頑張ってもらわないとダメな事です…)
その他	意見の聞き取り		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	希望する教育・学校のあり方		現在はコロナ禍で大変だと思いますが できる限り行事を減らす事なく、楽しい学校生活を送ることができるような配慮をお願いしたいです。 今年度、中央小学校では体育発表会ではなく、運動会を開催してくれました。子供達の目の輝きを見ながら行事の大切さを実感しました。学校によっては縮小して行われているところも多く、地域によって違いがある事はとても残念に思います。
教育環境	地域差のない教育		
教育環境	学級人数		原市南小学校現4年生、一クラスの人数多過ぎ。先生の目が行き届かない、教室パンパン、空間余裕無さすぎて歩行すら困難。密。コロナ禍に則していない。荷物置ききれない、児童と児童の間隔狭すぎ。本当に可哀想。どうかしてください。お願いいたします。
教育環境	コロナ対策		
教育環境	その他	校則・指導要領	決まりがあり、約束があるなか、ダメなことも多いと思います。 例えば暑い中帰るときに、日傘がだめだとか、保冷剤はだめだとか。臨機応変にできたらいいなとおもいました。先生と話していると近いと思うのに、学校全体だと遠く感じます。
その他			
教育環境	希望する教育・学校のあり方		近年、自然環境や教育環境がかなり変化してきています。その変化に対応し、予測しながら対応できることが必要だと考えます。子ども達が快適な環境下で授業を受け、先生や友達との人付き合いなどを学べる事が、将来社会に出て自発的に行動できる人材になると考えます。まずは、平方東小の6年クラスのエアコンがきちんと直されることを希望します。娘が暑い中授業を受けていることは、非常に気にかかります。
学校施設	その他	空調・室温	
教員	負担軽減		教職員の負担を減らしつつ、行事やクラブ活動を充実させるため、外部委託やPTA、地域等で分担出来ると良いと思います。 教職志望の大学生の方等にも関わって頂けると、どちらにもメリットも有り、良いと思います。
地域との関係	その他		
学校施設	改修・建替え		教室の床が固すぎるので、少し柔らかい素材に変える。昔からの床の劣化が進んでいる。 老人ホームの施設の床など、少し柔らかい素材でできている。 早急に変えて行って欲しい。 学校で習い事ができる様にして欲しい。 放課後学童に行かない生徒などが利用できる。できれば無料で、学校の先生かボランティアを募り学ぶ側が費用がかからないように。 (下校班で帰れないので、親が送迎できる事が条件など)
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	
教育環境	学級人数	少人数	教師の人材確保。教師の質。1クラスの人数を減らして欲しい。
教員	質の向上・教育・研修		
教員	教員の人数		教員や補助の人数や質も充実させてほしい。
教員	質の向上・教育・研修		
教育環境	地域差のない教育		教員のタイプによる学校ごとの差を感じます。上尾市内のどの学校でも共通する指導方法や教育方法(方針はあるのでしょうか、教員の伝え方に差を感じるの「方法」)、定期テストはどの学校も同じ内容または同じ難易度であったり、エアコンなど日々の生活に係わる設備を同じように整えて頂きたい。
学校施設	その他	空調・室温	
教育環境	学級数	適正規模化	多様なニーズのある子ども達も増えている現状にあった、一人一人が意欲を持って学校生活を過ごせる環境を整えていただきたい。クラス替えが出来、先生の目も行き届きやすいクラスの人数とクラス数が理想だと思います。(ひとクラス30人以下、学年3、4クラス程度)
教育環境	学級人数	少人数	
教員	負担軽減		教員に余裕を持たせてあげる。 本当に子どもの将来、この国の将来を考えている人材をそろえて欲しい。
教員	質の向上・教育・研修		
教育環境	その他		教育環境面 学校終了後に、非常勤講師などの方が塾の様に分らなかった場所など教えて頂けたら嬉しい 設備の整った自由室やPC roomなど 落ち着いて勉強出来るスペースがあったら良い
学校施設	教室や体育館等の施設		
通学・通学路	整備	スクールバス	距離がある家庭にはスクールバスも必要かと思います。 また、学校の設備も差がありすぎるのも悲しくなります。(富士見小だけキレイ)
学校施設	改修・建替え		
教育環境	希望する教育・学校のあり方		気軽に放課後等行き、自習や他者と交流出来るような学校、勉強に力を注力するのも良いが、運動が少なみ感じるの、体力作りができる学校になって欲しい
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	
教育環境	その他		既存校の設備、教育改革等から、時代の流れにそりつつと保守すべき内容の充実
学校施設	改修・建替え		
学校施設	改修・建替え		環境配慮した学校、 環境が自然と心を豊かにする学校を期待。 基本的には、子供たちが心落ち着く環境で、強く優しく賢く成長できるようにですが、意思決定は縦割りではなく、幅広く関わりをもって計画していただきたいなと思います。 広範囲でみて、評判のよい学校(実物)や、実際、導入してみようだったのかの評価や実現可能なかの現状を見極め、大人がリードしつつ、大人だけではなく子供の意見を聞いたり、色々なことに挑戦、調整しながら計画が進みましたら、嬉しいなと思います。みんなが必要とする要素があり、何らかの形で関われ、学校をありがたく感じる存在になりますように期待します。
その他	検討の進め方		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
学校施設	その他		鴨川小学校は、10年後に廃校になると聞いています。決定事項であれば、早めの情報開示と、廃校後にどのように使われるのかも知りたい。
その他	検討の進め方		宮代町の笠原小学校みたいな小学校が理想。
教育環境	学校再編		学力に重点を置いたら公立の中高一貫校の設立を希望します。
地域との関係	その他		小学校は地域と社会性を学ぶための行事、交流する機会を沢山設けて欲しい。
教育環境	学級人数		学年人数や設備等、統一的な改変は必要ではないかと思えます。
学校施設	改修・建替え		
教育環境	学校再編		学校編成で廃校にした場合、地域住民の緊急時の避難場所も失われる(遠くなる)。避難所が逼迫して入れなくなる可能性もある。子供たちのことも第一だが、地域の公共施設としての役目としても、絶対に廃校は避けるべきと考える。
地域との関係	避難所		
学校施設	改修・建替え		学校内設備エアコンは全て万全ですか?学校はなかなかエアコン入れないようです。熱中症が心配です。老朽化してる学校も増えてます。再構築もしてほしいです。毎日沢山の時間を過ごす学校なのだから快適に過ごしてほしいです。
学校施設	その他	空調・室温	
教育環境	学校再編		学校数は減らさずに過ごしやすい環境の整備をお願いしたいです。通学しやすい環境だから、今の家を買って住んでいます。老朽化、予算の問題もわかりますが、統廃合はしてほしくないです。
学校施設	改修・建替え		
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		学校生活でもう少し柔軟に対応していただきたいと思うことが多々あります。例えば水泳授業での水着等は体育着同様、男女共通デザインを選択できたりラッシュガードの着用ができたりと、実生活では当たり前になりつつあることが学校では許されないことがある。これからの時代を担う子供たちだからこそ、男女の区別はあまり感じさせず、しかし思春期に入る子供の心や身体の変化に寄り添える対応を望みます。学校の教育の内容も改める必要のあるところは改め、変化する時代を生きる子供たちに多角的な考え方ができるように教育していただきたいと思えます。
教育環境	その他	校則・指導要領	
教育環境	その他	校則・指導要領	学校施設や様々な取り組みよりも、先生たちの負担を減らすために小学校も教科担任生にしてほしい。また、特に中学校は40年前から何も変わっていないので、もっと色々なことに柔軟に対応してほしい。服装の在り方、部活動のやり方、連帯責任を好む指導の仕方など。画一性を求める教育は古いです。
教員	負担軽減		
教育環境	学校再編		学校再編成は反対です 子供の安全を第一に考えて頂きたい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		
学校施設	改修・建替え		学校再編の話や説明会があったことを今年に入って知りました。今まさに我が子を学校に通わせていたりこれから通わせる保護者のほとんどが知らなかったことでしょう。まずその層に周知徹底していただき意見を募る場を作って欲しい。また耐震性や老朽化などスピード感を持って対処しなければならないことは素早くし、子供たちに不利益のないようにして欲しい。
その他	検討の進め方		
地域との関係	その他		学校再編については、子供たちと保護者や学校の負担が増えると思いますが、通学時の安全の確保、災害時の対応、地域との連携など細やかな情報開示をお願いしたいと思います。地域全体で児童達の成長や安全を見守れる雰囲気になれるといいですね。
その他	検討の進め方		学校が発信場所となってくれる事に期待しています。
教育環境	学校再編		学校再編することには賛成ですが、通学距離が遠くなる地域では、スクールバスの導入等の検討も必要だと思います。
通学・通学路	整備	スクールバス	
教育環境	学校再編		学校を統合するメリットがわからない。
学校施設	水泳授業・施設	水泳授業	それよりも、プールを6月だけで終わらせる意味がわからない。もつと7月!8月、9月もやっつけたいのに。
通学・通学路	整備		学校を再編後、通学路、通学や帰宅の見守りも検討してほしい。学校の子どもの人数が再編により減ると、1人で通う子も出てくるので、心配。
学校施設	教室や体育館等の施設		小学校にも更衣室を作ってほしい。
教員	負担軽減		学校を再編するのであれば、教師の数はそのまま、子どもたちに丁寧に寄り添えるようにと、一人の先生の負担が増えないようにしてほしい。
教員	生徒との関わり方		
地域との関係	施設の複合化		学校は門をくぐってしまえば見えない世界でもあるので、見える化してほしい。
その他			公共施設として市役所の機能があったり、スペースを貸し出ししていたりすれば幅広い年代の方との交流や、子供達も見られているという意識をするのでいじめが少なくなるのではないかと。
教育環境	その他		学校の老朽化の問題を早めに解決するべきだと思う。富士見小は綺麗だけど、西中は古くて汚い。そのギャップは子どもとしてはとても不快だと思う。あとよく聞くのが、富士見小の給食はとてもおいしいが、西中の給食がすごくまずい。とてもよく聞くのになぜ改善されないのか。新しい学校づくりも大事だが、そもそもの根本から改善してほしい。成長過程にいる子どもにとって給食はとても大事だと思います。
学校施設	改修・建替え		

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
通学・通学路	整備	スクールバス	学校の統廃合は賛否あるかと思いますが少子化の中で全ての学校を維持することはできないので時代の流れかと思えます。スクールバスを出す等子供が毎日ただただ大変な思いをすることなく、逆に統合したことでよりよい学校生活を送れるような検討をお願い致します。
その他	検討の進め方		
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学校の先生方が時代に合った教育方法や生徒への接し方が出来るような柔軟性があれば、生徒達ものびのびと学校生活をおくることが出来ると思います。
教員	生徒との関わり方		学校再編によっていじめが助長されることはあってはならないので、学校を選択出来る自由は必要だと思います。
教員	質の向上・教育・研修		学校の水道は水しか出ない所が多いようですが、冬に真水で手を洗うのは大人でも辛く、子供たちがきちんと手を洗えるとは思えません。コロナやインフルの感染予防の観点からも手洗いをしっかりとできるように、どうにかして温水を出すことはできないでしょうか。
学校施設	改修・建替え		教員採用試験の倍率が2倍程度だと聞きました。教育・教員の質向上のために、無駄な業務を無くしてゆとりのある勤務形態にし、教員希望者が増えるようにしていただきたいです。また、臨任の教員にもきちんと指導・研修し、採用試験だけではない本採用への道も検討してほしいです。
教育環境	地域差のない教育		学校の再編の話に地域住民がステークホルダーとして出てくることに違和感を覚える。子育てを終えた高齢の地域住民の意見より、学校再編の直接影響を受ける子供たちの保護者や、未就学児の保護者の意見を聞くべきではないか。
その他	検討の進め方		ただでさえ隣のさいたま市と比べてICT化が遅れていること、近隣の市と比べて教育予算が少ないことを自覚し、学校に通う児童・生徒本位の事業とすべき。
学校施設	教室や体育館等の施設		学校には空き教室が沢山あり、片付いていない→廊下から見ても汚くて暗い(子供の整理整頓を指摘出来ない)移動距離が無駄(トイレ等の休み時間の有効活用が出来ない)コロナ禍で、親が学校に行く機会が年に1~2回の為、どこが何の教室か把握しづらい(懇談会等の場所を詳細に記載してほしい)
学校施設	その他		改善案…空き教室を片付ける(全学年が交代で放課後にやる等)クラスとして使用する教室の位置を変える(使う校舎を1つにまとめる)学年として集まれる有効活用場を作る(クラス替えの不安を軽減させる)5~6年生の2学年の教室は近くして、中学校生活への不安がないよう、異学年との交流の場を設ける
教育環境	その他	学童保育	学校という場所は人生のうち、自分が学生の時と、親になり子供が通う期間しか関わりがない場所なので、今現在の保護者の意見だけでなく、幅広い世代の意見や他の地域、国なども参考にして考えると良いかと思えます。
その他	検討の進め方		今後少子化が進んでいくことを考えると、学童についても外部の塾や習い事との連携を持たせるなどして、働く親を持つ子供もそうでない子供も一緒に活動出来る場所になれば良いかと思えます。
その他	検討の進め方		学校で、子供達自身では どのように思っているのか、アンケートを取って、子供自身で判断・本当に思ってる気持ちを聞いてあげて欲しい。
その他	意見の聞き取り		このようなアンケートのやり方では、大人の意見ばかりで、子供の本当の気持ちを第一に考えているように思えません。学校は、子供が楽しく充実した生活を送る場です。子供時代に、どう生活を送って来たかによって、今後の人生の選択肢に関わると思っています。大人都合で、決めるのは反対です。
教員	負担軽減		学校づくりについて、市として保護者の声を聞いてくれることが嬉しいです。
その他	検討の進め方		教育にも多様性を受け入れる必要がある今、現場の先生方の意見や、特性のある子どもや、それ以外の子たちにも居心地の良い学校になったら嬉しいです。また、学校という器だけではなく、先生たちにも人員的なゆとりが出るようにお願いしたいです。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学区が決められているので 通う学校を選択できるように。 全ての学校に支援級、通級の設置
教育環境	その他	特別支援教育	
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	家の近くの通学路に昔からの危険な箇所があります。話を聞いていると、やはり市も学校も保守的だなという印象です。
その他	検討の進め方		組織を作っても、その気持ちが変わらなければ意味がありません。まずは、意識の改革を期待しています。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	夏休みも昔のようにプールをしたほうが良い。
学校施設	水泳授業・施設	水泳授業	親が仕事の人がホトンドなので、放課後ルームをしっかりとすべき
学校施設	改修・建替え		桶川やさいたま市に挟まれた土地ながら、両市に大変遅れをとった制度と常々感じます。上尾市は高齢者への配慮より、将来を担う子供に投資をすべきだと思います。
その他	検討の進め方		税金の使途を、教育関連への見直しの徹底をぜひお願いします。また耐震、耐久性などの安全性は第一優先なので、なによりもそちらは基本的にできている上での議論にてお願いいたします。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		右向け右、の集団義務教育ではなく、先生も子供たちも個性が尊重されるような、気持ちの良い学校の雰囲気を作られていくと大変ありがたいです。その為にはサポートの先生などの充実も必要になってくると思います。
教員	教員の人数		



大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		一人一人の子供の気持ちを大切にしていきたいです。 固定観念に縛られることなく、それぞれの子供達が安心、安全な生活が送れることを切に願います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		問題があった場合は家庭環境、性格、地域等を考慮しながら、上尾市としてオンラインな体制を整えていき、いじめや進路等で悩む未来ある子供達を守って欲しいです。
教育環境	学級人数	少人数	一クラスは30人までのクラス編成にしたいです。
学校施設	その他		西小学校の「ちびっ子広場」を3、4年生も使えるようにしたいです。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		異常気象により、夏の危険な猛暑日も年々増加しているため、慣例にとらわれず その時がその時に合ったカリキュラムにしてほしい。 熱い中のマラソンや、体力作りのための無理のある運動などは 考えてもらいたい。 子供達の得意不得意はそれぞれ違うので、自分の好きや得意を伸ばせるように、選択授業などを増やしてもらいたい。
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	プールも男女一緒などは 考え直してもらいたい。強制的に水着にさせるのも問題があると思うので、体のラインを強調させない水着などを導入し、プールと体育館など 体育の授業も選択出来るよう対応をお願いします。
教育環境	ICT以外の授業		安全面、子どもたちが学習しやすい環境、不登校の子なども、『学校に行きたい』と思える工夫をしていただけたら幸いです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		また、学校で動物の飼育は今の時代難しいかと思いますが、ニワトリ飼育や畑で野菜作りなど、身近で触れる体験、経験出来るものがあれば充実できるのではないかと思います。
通学・通学路	整備	スクールバス	安全な登下校 通学バスを含む
その他			精神的な圧迫のない学校運営
教育環境	その他	学童保育	安全な学校 市民が自由に入出入りできると危険が増える気がする
地域との関係	学校施設の開放		学校内に学童を作ってほしい
教育環境	学校再編		安全で過ごしやすい環境設備の学校が出来ると良いと思いますが、それにより通学に支障が出たり、人数が増えすぎたりきたら意味がありません。
通学・通学路	整備	スクールバス	地域によって子供の数が違いますし、難しい問題ですが、遠くなってしまうのなら通学バスを学校で手配するなど含めて考えて欲しいと思う。
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	ランドセルも重く登下校の負担が大きすぎるため、もし再編により学校までの距離が長くなった場合は置き勉など検討すべきだと思う。ランドセルではなく負担の少ないリュックなど市からプレゼントするなり、工夫が必要。
その他	行政		
教育環境	学校のICT環境		ランドセルってとても重い。成長期の肩を圧迫しています。置き勉を推進して欲しいです。宿題は基本ウェブから提出にして、毎日の健康観察記録もウェブ版にして欲しいです。
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
教育環境	地域差のない教育		モデル校だからといって新しくする学校と古い建物の学校では教育環境に違いが大きい。 古い学校ではランドセルを置くロッカーですら現代の大きめのランドセルサイズに合っておらず、設備環境は早急に対応してあげて欲しい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		また、熱中症対策と置き勉等の子供達の負担軽減に力を入れて欲しい。 とにかく学校は考えが古い。
その他	検討の進め方		まず一番大事にしないといけないのは、子ども達が安心、安全に楽しく学べるということだと思ふ。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		学校が、地域社会の中心であり子ども達を中心とした地域コミュニティの場となってほしい。学校を建物とかお金だけで考えてはいけないと思います。
その他	検討の進め方		まず一番大事なのは子ども達が安心安全に楽しく学べること。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		学校が子ども達を中心とした地域コミュニティの場となってほしい。 学校を建物やお金の面だけで考えてほしくない
児童生徒	交友関係・いじめ		とにかく、いじめ問題は深刻だと思います。毎日、どこかで電車での人身事故や自殺がありますよね。 被害者が不登校になるのではなく、加害者に対するペナルティを与えるなど考えて頂きたいです。
その他	新しい学校づくり		それを踏まえて、新しい学校づくりをお願い致します。
教育環境	学校のICT環境		タブレットやオンラインの活用や、選択制の授業があってもいいと思う。
教員	負担軽減		ただ、先生方がとても大変になると思うので、あまり必要がないと感じるものはどんどん取りやめてもいいと思う。
教育環境	その他		スポーツを伸ばしたいや勉強に注力したいなど学校の特色をはっきり打ち出して欲しい。市内でもプールの授業がありなしなど同じ市内でも違いがある。いまはまだ平坦な状態なので統一して欲しい。
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
通学・通学路	整備	スクールバス	スクールバス検討と、ランドセルが毎日重たいので、どうにかして欲しい。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	その他		コロナが続くなか、プールの制限や給食の黙食。楽しいことが奪われ続けているので、学力、体力ともに発達するように、新しい事を始められたら良いと思う。コロナ前提の施設対応の、取り組みなど、これから色々なこととしていかないと、子供たちが可哀想。
学校施設	コロナ対策		
教育環境	学校のICT環境		これからのデジタル社会に合わせたも教育ももちろん大切だと思いますが、人間性を育む教育はもっと大切だと思います。オンライン交流、メタバース。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		個人的には、本当に恐ろしい世の中になってしまうのではないかと、今の子供たちの将来が不安でなりません。もちろん、そのような社会を否定するつもりはありませんし、対応できる能力は必要だと思いますが、人としての優しさ、強さ、思いやりという「軸」の部分をしっかり育てていける学校づくりを考えていってほしいと願っています。
通学・通学路	通学距離		このようなアンケートを実施してくださったことで、子供や学校について改めて考えるきっかけになりました。どの学校も先生方も、日々、子供たちのためにご尽力くださっていることとしますので、第一に、子供達の登下校が安全で、距離的な負担を最小限に抑えられることを望みます。よろしく願いいたします。
その他	検討の進め方		
教育環境	部活動		クラブ活動は外部に頼むなど、先生方の負担を減らすような話し合いを始めるべき。クラブ活動は外部の専門家コーチ指導の方が多いいと思います。中学生でスイミングスクールに通っている子はスイミングスクールを部活動とみてもいいと思います。スイミングスクールは学校での活動ではないが全身運動になるので部活動とみられるのでは？
教員	負担軽減		
教育環境	学級人数		クラスの人数が多すぎて先生方の負担も大きいように感じます。また、子供たちも学力的にも性格的な面でも、さまざまな個性を持っています。これからは、今まで以上に多様化してくるであろう子供たちの能力・個性を活かし、伸ばしていくような授業や学校の体制が確立されることを願っています。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		
教育環境	学校のICT環境		オンラインとオフラインの比重を見直し、教材のデジタル化。
地域との関係	その他		同様な取り組みをする自治体や学校と地域を超えた交流。
教育環境	その他	校則・指導要領	エビデンスのない習慣の廃止。(冬場の薄着など) 子どもの人権侵害の解消。(髪型や服装、文具などの過度な禁止や指定なども。)
教員	負担軽減		教員の就業環境改善。(クラス人数を減らす、副担任や生活面担当者を増やす、雑務を担当する者を増やすなど)
教育環境	ICT以外の授業		インターネットなどのネット教育に力を入れる一方、体験もとても大切だと思うので
教育環境	学校のICT環境		体験学習にも力を入れて学ばせたいです。
教育環境	学校のICT環境		いじめや体罰のない学校づくりをお願いしたいです。昨今、体罰になりかねないと学校側の子供たちへの対応も難しいと思いますが、子供たちがやっていいこと、絶対にやってはいけないことの分別がしっかりと身に付くように指導をお願いいたします。また、様々な理由により長期で登校できない子供のためにオンライン授業をもっと活用して頂きたいです。
教育環境	その他	校則・指導要領	
教員	負担軽減		いじめが出にくい体制で、安全に通学できるように、子どもたちがやる気、意欲が湧くように。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		先生達の仕事量が減らす方向性は、悪くないと思うが、先生達の意欲まで奪うような体制にしてほしくないです。子供達への影響が大きすぎます。
教育環境	その他	校則・指導要領	あれがダメ、これがダメといったルールが多すぎて窮屈に感じます。子供たちのためとは言えないと思うルールもあります。もっと自由にさせてあげたいと思うところもあります。他の学年との交流をもっと増やしたり、地域の方々との交流を増やしたり、近隣の学校との交流もいいと思います。これから広い世界に向かって学んでいく子供たちに色々な経験をさせてあげられる学校がいいなと思います。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		
教育環境	学校のICT環境		あまり関係ありませんが、小学校も中学校もとにかく荷物が重過ぎます。教科書は学校管理にして、タブレットに教科書を入れ、持ち帰りはタブレットと宿題だけにするなど、早急に検討して欲しいです。
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		9年間通う学校ですが、子育てをしてみて、当たり前のように通い慣れていくと思っていた学校も、簡単に上手いかない子も沢山いるのだと知りました。些細なことが大きな不安に感じる子、勉強の理解はできるが、皆と同じように授業を受け、積極的に手をあげたり、発言するのが苦手な子、周りの声などが人一倍気になってしまっていて集中できない子。また親も親で、産んだら皆立派な親になれるわけでもないことを知りました。
その他			一人一人合わせた教育を受けさせるのは無理がありますが、学校や地域が一体となって子供たちを育てていくことで、困っている子を見落とすことが減り、9年間の地域での記憶が悲しい記憶になることは減るのではないかと思います。試行錯誤しただけに感謝し、まだまだ人のことまで考えて動く余裕はありませんが、上尾で育ててよかった、上尾で育ててよかったと子供たちが思えたらいいなと思っています。
教育環境	学級人数	少人数	1クラスの生徒の人数を少なくし、クラスを多くする事で生徒と先生の関わる時間も増え、また信頼関係や学習面の向上なども望めるのではと考えます。
その他	意見の聞き取り		生徒からの意見などもアンケートを行い、参考にするのも良いかと思います。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	<ul style="list-style-type: none"> <li>・重いリュックを持って4階はすごくキツイ！のでエスカレーターがほしい</li> <li>・暑い登下校を何かいい方法がないかと考えてます。</li> </ul>
学校施設	改修・建替え		
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	<p>「大人達のための新しい学校づくり」になりがちですが、『子供達のため』という題目なら、子供達の意見を良く聞いて、取り入れて下さい。現場の先生達の意見も重要です。そもそも、ランドセル重すぎです。パソコンを自宅へ持って帰れるなら、置き教科書の推進をした方が良いと思います。</p>
その他	検討の進め方		
教育環境	学級数	適正規模化	<p>マンモス小学校にしないでほしい。 一クラス少人数制で先生の目が行き届き、他学年と交流が可能な環境で生活してほしい。</p>
教育環境	学級人数	少人数	
教育環境	学級人数	少人数	<p>1クラスの人数が 30名くらい クラス数は4～5クラス 通学時間は 30分以内 安全な通学路 防犯面にも安全な校舎</p>
教育環境	学級数	適正規模化	
教育環境	地域差のない教育		<p>学校によって差が出ないようにしてほしいと思います。例えばオンライン授業の在り方についても学校によって随分と差があるのだと感じました。その他は近年の行事などについても、コロナ禍でも変わらずにマラソン大会が毎年ある様な学校があり(見沼小、春野小など)さいたま市と上尾市で異なるのは仕方ないのかな？と思いますが、同じ上尾市でも原市小では通常通りマラソン大会はあるなど聞くと、保護者間でも同じ上尾市なのにね…と話題になったり、差がある事に少し疑問はあります。勉強や運動能力など学校によって力の入れ方が違うのは不公平になってしまうのである程度は合わせて欲しいなと思います。</p>
教育環境	その他		<p>児童数の変化は、どこの自治体にもこれからついてくる課題だと思います。何より大切なのは、これからの子どもたちの豊かな成長です。それには先生方の温かい指導が大切ですし、それをしていただける環境が必要です。さいたま市や、東京都に近い自治体の方が、やはり変化や改革が早い印象です。歴史や地域性のある上尾だからこそできる、変化をしていただきたいです。すでに他の自治体で実施されている改革を追いかけるのではなく、どんどん世の中から出る新しい意見を、取り入れて、本当に子どもが豊かに成長する、新しい改革をしていってほしいです。必要な物や体制を整理し、変化を遂行するのは、とてつもない労力かと思いますが、自分達がおかしいと思いがちだったり、苦しんだりしてきた無駄な決まりなど、古いままの体制を大きく変えることを、親世代は求めていますし、それが子どもたちの成長につながります。必要な変化をお願いします。</p>
教育環境	個別の学校の統廃合		<p>上尾市は、人口がほぼ横ばいで、地域によっては人口が増えているので、学校を統合してマンモス校を作る必要がない。さいたま市のマンモス校では、学級崩壊の事例が出ている。上尾市は、スクールポリスを増やすことよりも、小規模校を存続させて、教師が余裕を持って教育できる環境を整備していく方が良い。上尾市の魅力は、各地域に学校があり、各地域に宅地が造成されていることで、若い世代の転入が増えている。各地域の学校を廃校にしまうと、転入者が減り、人口の減少が起こり、地域の空洞化と地域格差を招く。そのため平方、瓦葺、大石、上平、鴨川、大谷の学校は、存続させていくことが望ましい。</p>
教育環境	その他	校則・指導要領	<p>昔からの決まりによって縛られている部分を少しずつ見直していく必要があると思う。 校則やこうあるべきという概念を大人は(特に年配者)考え直すべき。 私が子どもの頃から考えても世の中はものすごく変わっているのに、教育の場はほとんど変わらない。 例えば、体操着や水着に大きく名前を入れる。制服。ランドセル。学校給食の牛乳。 黒板に書いてノートをとる(授業参観で見ても眠くなりそうな授業) 義務教育なのだから、子どもたちがまずは快適に過ごせる場を作らないといけないと思う。 大人たちが子供の頃どう思っていたか、どうだったらいいのにと思っていたか。 学校だから自由はない。家とは違うから我慢が必要。これでは今の時代にそぐわない。 暑い寒いさえ我慢しなければならぬのは無意味だと思う。</p>
教育環境	学校再編		<p>本当に子どものことを真剣に考えて、全力で良い事例を検討し、上尾に当てはめるときにどうなのかを考えて欲しいです。特に、瓦葺や尾山台地区は、上尾の中ではマイナーな地区だと思うので、前回の統廃合の案については、どれだけ話し合いの場がこの地区のことをわかっていらっしゃる方がいるのか疑問を感じました。数十年後とはいえ、瓦葺から原市までの想定される通学路を実際に歩いてみたことのある人が1人でもいて、本気で子どもたちを大切に育てようという気持ちがあったならば、あのような案は生まれなかったと思います。我が家がこの土地に住むことを決めた決め手は、小学校が近いことでした。もしも統合されていたら、100%今の家には住みません。未来の子供達のために本気で考えていけば、自分達が歳をとった時にも子どもたちの声が溢れる街になっているだろうと思うので、どうか、10年後も20年後もこの町に住みたいと思えるようにして下さい。</p>

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	その他		<p>未来を担う子ども達が楽しく学校へ通う為また学ぶ事が楽しいと感じて貰う為以下の学校や市の先進的な取組みを上尾市でも導入して頂けると幸いです。</p> <p>【小学校】 「山形県天童市立天童中部小学校」の取組み <a href="https://www.mext.go.jp/content/20220218-mxt_kyoiku02-000020343_04.pdf">https://www.mext.go.jp/content/20220218-mxt_kyoiku02-000020343_04.pdf</a> ・マイプラン学習 単元ごとに子供自身が授業計画を立て、自分にあったペースで学ぶ分らない所は、子ども同士で教え合う先生は求められた時に個別でサポートする ・フリースタイルプロジェクト 子供たちが自分の好きなことを思うままに突き詰める授業。勉強、スポーツ、遊び、興味を持ったことなら何に取り組んでも良い。 「マイプラン学習」は学年ごとに年間で40時間ほど、「フリースタイルプロジェクト」は総合学習の時間を使って年間40時間ほど行われているようです。</p> <p>【中学校】 千代田区立麹町中学校の取組み。麹町中学校では、最上位目標(目的)がしっかり決まっています、そこがぶれないのでその為の手段を逆算して考えられる様になっています。最上位目標は【自律】と【尊重】なのです!???自律→自ら考え、判断し、行動する。???尊重→違いを理解し、他者を尊重する。 そして、様々な制度を廃止し新しい制度を導入しました。 ・意味のない校則廃止・宿題廃止・定期テスト廃止(単元テスト導入)・担任制廃止(全員担任制導入)・数学での一斉指導廃止(個別最適化AI活用)・目的思考のイベント運営・スケジュール管理・ノート技術 一見ぶっ飛んだ制度に感じるかもしれませんが、子どもを【自律】し自分も他人も【尊重】できるような人材を育てるという目的を達成するには以上のような手段になったそうです。 ▼麹町中学校研究発表会 <a href="https://youtu.be/ExSwZ-uC5ms">https://youtu.be/ExSwZ-uC5ms</a> ▼茨城県教育研修センターでの講演 <a href="https://youtu.be/9WUY-0yE2xA">https://youtu.be/9WUY-0yE2xA</a> 【不登校の対策】 ・不登校の子ども達に多いHSCの研修を全職員へ実施 ・校内フリースクールの設置(広島県福山市参考) <a href="https://www.city.fukuyama.hiroshima.jp/site/kyoiku/217763.html">https://www.city.fukuyama.hiroshima.jp/site/kyoiku/217763.html</a></p>
教育環境	ICT以外の授業		有識者による授業を増やす
教育環境	ICT以外の授業		魅力ある授業、学ぶ事が楽しいと思える授業を行なって欲しい。得意を伸ばす、苦手を克服するなど目的に応じたフレキシブルな授業設定(単位制など)
教育環境	ICT以外の授業		道徳の授業ではなく、自分と向き合う授業、自分を生きる授業を外部講師で取り組んでほしい。
教育環境	ICT以外の授業		中間テスト、期末テストの内容を県内すべて同じ内容にする。
教育環境	ICT以外の授業		体験学習や校外活動の充実
教育環境	ICT以外の授業		体育だけじゃ運動不足な気がします。習い事で時間やお金をかけるより、学校で体を動かす活動をして頂けると助かります。
教育環境	ICT以外の授業		早期から学力差を感じるのでクラスを算数だけでなく国語なども段階別に分けて欲しい。
教育環境	ICT以外の授業		教育の内容の中にお金の教育を早い段階で取り入れるべきと考えます。
教育環境	ICT以外の授業		外部の有識者などによる授業を増やす。
教育環境	ICT以外の授業		英語授業増やす
教育環境	ICT以外の授業		みんなが楽しく学校いけるように、イベントなど楽しい行事がたくさんあったらいいなとおもいます!
教育環境	ICT以外の授業		それぞれの学年に応じた社会科見学の充実、クラブ活動の多様化のなど。
教育環境	ICT以外の授業		コロナ禍において、学校行事やイベントの楽しさを味わえていない子供達が多いため安心安全にイベントや行事が少しでも開催できるように対応して頂きたいです。
教育環境	ICT以外の授業		※ 外部からの専門の有識者や、地域の一般の方、保護者などからの授業。 ※ アップスマイルの先生だけでなく、その日(時間)手が空いている保護者(希望者)がボランティアとして学校・先生・授業の手伝いをしに行く。
教育環境	新しい学校づくり		他学校との交流などで、開かれた視野を持てるような、子供達の為の学校づくりをお願い致します。
教育環境	新しい学校づくり		グローバル化社会に向けて、国内外の様々な良いところを詰め合わせられるように、専門家の意見も取り入れながら自由で新しい環境を未来の子供たちに提供して頂けるよう、期待しています。
教育環境	学級人数	少人数	普通学級だけではなく、教室が苦手な子も通えるような少人数のクラスも作って欲しいと思います。
教育環境	学級人数		年齢が大きくなると教室が狭く感じてしまうので、ゆとりのある人数もしくは広い教室がよいと思う。圧迫感を感じてしまう子供もいます。
教育環境	学級人数	少人数	中学年からの1クラスの人数が多い。 35人以下が適正人数かと考える。 教員を増やし、1クラスの人数を減らし、一人一人にかける時間を増やして欲しい。
教育環境	学級数	適正規模化	地域によって子供の人数の差が大きいので、少人数よりもある適当競争できる様な人数がいた方が成績も上がると思う。 1クラスだと人間関係や性格が合わない人とずっと同じになるのでそれもよくないと思う。
教育環境	学級人数	少人数	多様性の時代の中で、従来からの大人数の一斉教育は限界にきていると思います。個々に応じた教育を中心として、集団の良さも発揮できるような教育体制をぜひお願いします。まずは1クラスの人数を20名程度にしてください。
教育環境	学級人数	少人数	息子の学年が1、2年生では4クラス、3年生から3クラスになりました。 人数の決まりがあるとは思いますが、クラスも狭くコロナ禍なのに、と思いました。 もう少しクラスの人数を少なくして教室も広く使い、先生方の負担も減らし、余裕のある学校生活にして欲しいです。
教育環境	学級人数	少人数	全ての学校が、ひとクラス25人くらいがちょうど良いのではと思います。学校の先生と親が交流できる機会が多いと良いと思います。
教育環境	学級数	適正規模化	上尾市は児童数が地域によってばらつきがあると聞いているので、よくないことだと思っていました。保護者にあまり負担の無い形で良い方向へ向かってくれたらと思います。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学級人数	少人数	少人数で授業を受けられ、休み時間や放課後はたくさん子ども達と触れ合える環境がいいと思います。また、興味のある分野で力を発揮できるような環境作りを望みます。
教育環境	学級人数	少人数	少人数で、先生の目が行き届きのびのびと個々の成長を伸ばし見守れる場所がいいと思います。
教育環境	学級人数	少人数	子供のクラスが現在40人で、教室もぎゅうぎゅうです。あと1人転入でくれば、3クラスになると聞きました。コロナ禍もあり、そこはもう少し柔軟に対応してもらいたいです。正直、先生も人数が多く、目が届きにくいと思います。
教育環境	学級人数	少人数	算数や国語といった基礎科目では少人数制のグループ指導がされるよう補助教員の増員やクラス定員を25名以下にしたい。
教育環境	学級数	適正規模化	今子供が通っている学校も小規模校です。人数が少ないと先生が子供を覚えてくれる利点はありますが、その学力が高校、大学で通用するのか、分母が大きくなった時あれっ？という事になります。中学校は最低でも4クラスぐらいないと色々足りないです。
教育環境	学級人数		今の教室の広さのまま最大人数40人は狭すぎると思います。もう少し余裕のもてる人数、広さにしてほしいです。
教育環境	学級人数	少人数	今、子供達が在籍している学年は1クラス30人以下です。授業参観などで何度もクラスを訪れましたが、教室も広く感じ後ろに保護者が居ても窮屈には感じませんでした。人数が少ないと先生の負担も少なく、子供の事を良く見てくれていると思いました。適切な人数は大事かもしれませんが、発達の凸凹がある通常級に在籍している子もいたり、パソコンでの新しい授業に対応する先生の負担などを考えると少人数クラスになるよう進めた方が子供達や先生にも良いと思います。
教育環境	学級人数	少人数	現状1クラスに40人程の生徒がおり先生の負担や行き届ききらない感じをうける。40人を超えるに限定せず、35人を超えたらクラスを増やす等柔軟に対応してほしい。40人は多すぎる。
教育環境	学級人数	少人数	学校全体の規模やクラス数の調整も大切ですが、1クラスの人数を少なくすることも検討してほしいです。1クラス30人以上では、担任・児童双方にとって負担が大きすぎるのではと感じます。
教育環境	学級人数	少人数	一ヶ所にぎゅうぎゅうと詰め込まないように、人数は比較的少なめで反省してほしい
教育環境	学級数	適正規模化	安全性やいじめなどの問題もあるので、出来るだけ子どもたち一人ひとりに目が届くくらいの規模の学校の方が良いと思います。
教育環境	学級人数	少人数	どの学年においても、1クラスの人数は30人以下が適正だと感じます。
教育環境	学級人数	少人数	クラス数を平準化するだけでなく、1クラスの生徒人数を減らして、アクティブラーニングなど子供たちの主体性を育てる教育をしてほしい。
教育環境	学級人数	少人数	ギリギリ3クラスと、余裕の3クラスだと教室の密集度も違うし、先生の目の行き届く範囲も違うので、その基準もなんとかならないのでしょうか。
教育環境	学級人数	少人数	1クラスの人数を多くしないでほしい。先生の目が行き届かない。
教育環境	学級人数	少人数	1クラスの人数を減らしてほしいです。教室の面積や教師一人で担当する生徒の数が多すぎます。
教育環境	学級人数	少人数	1クラス30人以下が理想だと思う。現在40人近くいるが、先生の負担も大きすぎる。子どもは先生と交流を求めている。少人数のクラス編成を望みます。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	通学範囲の区切りが、どうしてここで？と思うような区切りをしている所がたくさん見られます。(別の学校の方が明らかに近い)学校が遠いというのは、子供にとってかなりの負担になります。指定の学校よりも他に近い学校がある場合にはせめて選択できるようにしてほしいです。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	通う学校を選べるようにしたほうがいい。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	選択区域で良かったと思う。子供が初めて行く小学校は学習の入り口であり、今泉小は内覧会もしてくれて丁寧だった。親がちゃんと見て決めたい。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	親の交友関係で子供が巻き込まれる恐れがあるので中学校など行く学校を何個か選べるといいと思います。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	新しいことへの挑戦や取り組みは必要なこと。子供たちが自由に選択をし考え、楽しめる学校であってほしい。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	小学校によっては分かれて中学に上がるところもあります。入学時、中学校区の選択もできるといいと思います。子供と相談して選択できると不登校も防げるかと思えます。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	住んでいる地域で小学校、中学校が決まります。たまたまその地域だからその学校へ進学となるので、望まない、合わない子供達も多いと思うので学区だからとかではなく子供達の多様性を配慮したり精神面も考慮したりで学校を選べるとよいです。今の子はストレス社会なのでよりよく学ばせてあげたいです。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	集団生活になじめないような子供にも、障害者は障害者クラスにまとめるじゃなくて、自由に選択できる学校が理想。勉強だけじゃない学びの場になってほしい
教育環境	学校再編	学校の自由選択	自分達で選択した学校に通える
教育環境	学校再編	学校の自由選択	子供自身に選べる権利を与えてほしい。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学校選択制度は、仲良しのお友達が行く方に行けるというメリットはあるが、近所の子と違う学校になったり、結局悩むことも多いので、決めてもらった方が助かります。兄弟で別の学校になるのも、親は大変になるので困ります。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学校選択制にしてほしい
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学校再編や小中一貫教育よりも、学校選択制の導入をご検討いただけたらと思います。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学校再編の場合は、学校選択できると良いと思う
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学区を維持しつつも全校に選択出来る機会を設ける。小規模校や不人気校は市立の中高一貫校に再編して人が集まるようにする
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学区をきめるのではなく、どこでも選択した学校に通えるようにしてもらいたい。選択できる学校が変わったり、選択できるかできないか近所に住んでいても異なってしまう。この選択制によって生徒が偏ってしまうのであれば、選択されなかった学校は魅力がないかもしれないので、魅力ある学校作りが目指せるのではないかと考えます。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学区にくららず、学校それぞれの特色を強化し、子供達、親が、授業や施設、授業を行う教師を選べるようにできたら市内の学校全てが通える施設であるといいなと思う。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	学区などに縛られず、何かあった時は転校なども選択できるようになれば、いじめや不登校などで学校に行かなくなった子供達も選択肢が増えると思います。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	我が家は1番近い小学校は学区範囲外になり、わざわざ遠い指定の小学校に通ってます。小学校は近い方が安全だったりなど選ぶ権利があつて欲しいと思いました。
教育環境	学校再編	学校の自由選択	もし指定された学校において、いじめなどの本人が登校を嫌がる状況下に置かれた場合などであれば、隣の学区に直ぐに転校出来るなど、救済措置が簡単に出来るものであつてもいいと思います。
教育環境	学校再編		無理に学校を再編する必要は感じられないけれど、それが必要であるなら保護者や職員の見解をよく聞いて決めていくべきだと思う。
教育環境	学校再編		無理な統合をして子供達の学校を奪うのはやめてほしいです。人数が多なくても少なくともそれぞれの学校の魅力はあると思うので子供達が楽しく安全に通える学校にしてほしいです。
教育環境	学校再編		本当の[子どもたちのため]とは何か、見失わないでいただきたいです 大人の都合で再編するなら、その通りに[経費削減目的]など正直に表すべきです
教育環境	学校再編		本当に子供たちのためなのか伝わりにくいです。 統廃合により財源が確保できるなど、効率重視に感じられるため、「大人たちのため」と思われたい、学校づくりを期待したいです。
教育環境	学校再編		費用削減を目的とした再編にならないよう、あくまで子供にとって望ましい学習環境の整備を目指して学校づくりをしてほしい。
教育環境	学校再編		反対意見が出たら、それをある程度、納得して貰えるだけの資料の提示も必要だと思う。 予算に限りがあるのだから、優先順位をどうするのか、多くの人に早めに伝えて欲しい。既に卒業している人達も、いずれ結婚・出産となれば、学校再編はひとごとではないはず。将来的に上尾に住み続けたいという様、しっかりと議論されて欲しい。
教育環境	学校再編		廃校にせず、学区を編成して、人数調整してみるのも一つの案ではないかと。
教育環境	学校再編		同じ小学校の全員が同じ中学校に行くようにしてください。まだ幼いため、こういうところでも人間関係が崩れて、不登校等にも繋がってくる可能性はあると思います。
教育環境	学校再編		統廃合を進めなければいけないほど、子供の人数が減っているとは思えない。平方小のような伝統ある学校は小さくないで欲しい。小学校がなくなったら地域の繋がりがなくなりむしろ過疎化が進んでしまうのではないかと。
教育環境	学校再編		統廃合にすれば、上尾市に住む人が少なくなります。
教育環境	学校再編		統合を進めるより、少子化の今、子供を育てやすい環境づくりをして統合する必要の無い地域にする方が良いと思います。 統合して低学年の子供が毎日通う距離が長くなるのは可哀想です。
教育環境	学校再編		統合も致し方ないとは思いますが、幼稚園をあがったばかりの子供が歩ける距離、安全性、きちんと検討してほしい
教育環境	学校再編		通う子どもの安全安心第一に取り組み、安易に統合・廃校にしないでください。
教育環境	学校再編		通いやすく、市町村にこだわらない学校区域にして欲しい
教育環境	学校再編		調整区域等で家が建てられない地域であれば子ども少ない。駅近など便利なところは人は横ばいか増えるのが当たり前では？ 少ない学校ならではのいい所もあるとおもいます。子どもが少ない地域にどうやって児童を集めるか考えることも大事では？ 災害被害もあつたりするので再編するのであれば国がどうこうよりも、市で子供のことをいちばんに考えてやっていただきたい。
教育環境	学校再編		大規模校と小規模校、それぞれに良いところ(利点)があると思います。しかし、あまりにも少なすぎたり多すぎたりという状況は良くないと感じます。子どもたちが快適に学校生活が送れるような環境になれば良いと思います。
教育環境	学校再編		卒業までに再編で学校が変わる予定があるのであれば、入学前に統合先の学校も選択できるようにしてほしい。
教育環境	学校再編		増やすことはあつても、減らすことはしない方が良いでしょう。
教育環境	学校再編		前に検討していた学校再編は子供たちのことを全く考えていないものだったと思います。 行政が都合よく考えた小中一貫校を優先しない子供たちが安心して通える学校づくりをお願いします。 長時間の通学をさせるような学校づくりなら、今の学校を有効活用して、少人数での教育体制などを考えてください。
教育環境	学校再編		人数調整のために遠いところから通わせるようなことはほしくないで欲しい。人数が多いというのなら、空いている土地を活用して作れば良い。
教育環境	学校再編		親は、自分の子どもが一番大事です。 統廃合によって突然学校が遠くなった！など、大多数の子どもに影響がないから、少数の子どもに負担がかかるのは仕方ないという学校づくりでないようにお願いします。
教育環境	学校再編		少子化が進む中、学校統廃合も必須になってくると思いますが、実際に行った地域の例を参考にしながら子供たちが暮らしやすく、卒業しても上尾にいたいと思うような学校づくりを進めていきたいです。
教育環境	学校再編		少ない地域の子達がみんな一斉にA学校からB学校へ全員移動する場合は、大丈夫そうですが、 人数が多い地域の子達をいきなり、半分はA学校、半分はB学校とわけてしまうと友達がわかれてしまうので、新一年生から学区をかえた学校に通うようにし六年計画にしても良い気はします。
教育環境	学校再編		小規模校は統廃合して欲しい。
教育環境	学校再編		小規模な学校と大規模な学校の両方があつていいと思う。
教育環境	学校再編		小規模な学校と大規模な学校では、問題点がかなり異なる。再編成するなら特に差の大きい両者に重点をおいて考えるべき。
教育環境	学校再編		小規模でも大規模でも、どちらもメリットとデメリットがあるので、全てを統一にしないでいいのではないかとと思う。
教育環境	学校再編		小学校低学年の兄弟がいるため、廃校、合併は困る
教育環境	学校再編		小学校中学校の選択区域を広げることで個性に合わせて学校選びをすることが出来るよう、学校の規模はなるべく早く同じ程度である事が良いのでは無いかとと思います。
教育環境	学校再編		小学校を少なくするのは、子どもらへの負担が大きく、大きな不安となる できるなら、再編せず、中学で合体すべきだと思う
教育環境	学校再編		小学校は、さまざまな経験を通して子ども達が健全な心を育み、友人を作る場所であつてほしいです。 現在でも十分に取り組んでいただいていると思います。 小学校の改善ではなく、 学習に真剣に取り組む、将来を見据えた学習を必要とする中学と高校を連携すべき。 埼玉は北辰テストなどという独自の取り組みを止め、中学校がもっと高校進学に対して学校として取り組むように制度を見直してほしいです。 連携すべきは小学校と中学校ではなく、公立中学校と公立高校ではないでしょうか。
教育環境	学校再編		小学校、中学校は別々のままが子供の成長にはいいと思ってしまう。 小学校低学年と中学生が一緒にいることは差がありすぎていいとは思わない。 ただ学校によって、クラス数の偏りは気になっている。学校からの距離で決めればいいと単純に思ってしまう。
教育環境	学校再編		出来ればこのまま近くにある学校に通わせたいです。子供(若い家族)をもっと学区内に増やす努力を考えて頂けたらと思います。 団地の活性化や空き家、私有地の問題に目を向けて欲しいです。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	学校再編		住民や市議会議員は、基本的に再販反対なので、職員の皆さんは頑張って進めてください。子供が増えることはありません。学校を残しても教員のなり手もいません。無理に存続させても教育の質が落ちるだけです。再編するにしても、豪華な校舎を作ると、しばらくはその学校を潰さなくなるため、お金をかけるべきではない。上尾市も今後は人口減少が始まるので、街中を中心としたコンパクトシティを目指すべきです。100年後の上尾のビジョンを持って取り組んでください。
教育環境	学校再編		児童数の多い学校、少ない学校なりの長所を活かした学校づくりをすればいいと思います。
教育環境	学校再編		児童数の少ない学校と多い学校を割るという単純な発想ではなく、市内の児童全員が同じ質の授業や環境を与えられる為に編成するという発想で行って欲しい
教育環境	学校再編		児童が少ない学校を潰すではなく、多い学校の学区から少ない学校へ入学させる等は出来ないのでしょうか。
教育環境	学校再編		子供の数が減っている事実・現実があり、学校を減らしたり統合する事は自然な事だと思います。統廃合に反対する卒業生(お年寄り)が多くいて統廃合がうまく進まないと言った事があります。もっとこの問題を世に出してみんなで考える事が大事なんじゃないでしょうか？統廃合に反対する理由について多くの人が納得するならば統廃合はしなくていいと思いますが、お年寄り達が口にする情緒的な言葉では市民は納得しません。個人がSNSでこの問題を顕在化するよりは上尾市が主導で実施した方がいいと思います。
教育環境	学校再編		子供の人数は減ってきていますが、通いやすい学校を残して行ってほしいです
教育環境	学校再編		子供たちのため なのなら再編は違うのでは？
教育環境	学校再編		今通っている子どもたちはそのままの学校にして欲しい。新入学する子どもたちから段階的に変えないと、色々不平不満が生じる気がします。
教育環境	学校再編		今まで通りの場所に、人数が少ないのならば、少ないなりの小さな学校にすれば良い。学校を合併したり、小中一貫にすると、通学路が長くなったり、その他さまざまな弊害があると思う。なので、学校の統廃合や再編は必要ないと思います
教育環境	学校再編		今まで通りで良いです。再編不要です。
教育環境	学校再編		今までの学校がなくなるのは寂しいが、子供が減ってきている現状では仕方ないのだろう
教育環境	学校再編		現在提示されている情報だと、統廃合により学校が大規模化するように示されていますが、それには反対です。適正な規模への再編、安全面を優先した再編を希望します。
教育環境	学校再編		現在の学区の分け方が納得いかないため、しっかりと地域に合った区分けにしていきたい。
教育環境	学校再編		兄弟のいる子が別の学校に通うことになるのはかわいそう。
教育環境	学校再編		学校再編をする場合は既に在籍している生徒には心身共に負担になるため、デメリットの方が大きいように感じます。なので、新しく入学する児童対象としてほしいです。
教育環境	学校再編		学校再建は、必要ないと思う。
教育環境	学校再編		学校の統廃合を簡単にすべきではないと思う
教育環境	学校再編		学校の再編については、今の環境で慣れてしまっているので、クラスが何クラスになるのかや、通学路など少し不安はあります。
教育環境	学校再編		過疎地ではすでに行われている事。少子化なので、それに合わせて編成する事に賛成。子どもが増えるように、予算や制度を整備してほしいのが本音。
教育環境	学校再編		一学年3～4クラスが理想だと思うが、それを実現させるために今から統合したり通学区を広げたりすることは望ましくない。色々な面において子供達の負担になることはしないで欲しい。
教育環境	学校再編		安全を第一に考え、小中学校の縦のつながり、また多すぎない人数編成で 学力向上や部活動の発展を図ってほしい。内容の濃い学校生活を送ってほしいと思う。
教育環境	学校再編		安易に学校の数を減らさないで欲しい
教育環境	学校再編		やたら無闇に統合する必要はないと思う。新しい住宅やマンションが増えている、数年後には児童数が増える学校もあると思うので、学校周辺の状況を考えてほしい。
教育環境	学校再編		もっと早くこの様な活動をして欲しかった。というのも、我が子は中学3年生になってしまったから。小学校は区域の1番端っこで、小学校の時は朝7時15分集合で、帰りは1時間かかり、夏は途中で熱中症で倒れたこともあり。数年に一度でも通学区を見直して貰っていたら、良かったと思う。
教育環境	学校再編		なるべくなら、学校数は減らさないで欲しいです。
教育環境	学校再編		なくすことより継続することの方が難しいのは承知していますが、母校がなくなってしまう悲しさを味あわせたくないですし、開校150周年の歴史を守っていただきたいです。できるだけ統廃合のない方向で考えていただけると嬉しいです。
教育環境	学校再編		いろいろな方面でもっと選択の自由があるといいと思います。国内に限らず、海外にも目を向けて、良いロールモデルがあれば積極的に取り入れていける仕組みがあれば、“新しい学校”に近づけると思います。
教育環境	学校再編		1つの小学校から複数の中学校へ、進学先が分かれてしまうのが心配です。特に、少数がはぐれるように別の中学へ分かれてしまうと精神面が心配です。同じ小学校の児童は、同じ中学校へ行けたらいいのにとおもいます。
教育環境	学校のICT環境		毎日持っていく荷物が多く、肩を痛めってしまう児童がいると思います。置き勉強したり、タブレットやPCを使用した授業を行うことにより、少し改善されるのではないかと思います。
教育環境	学校のICT環境		登校して 周りの子供達と触れ合うのも大事だが オンライン授業もするなど もっと多様化していいと思います
教育環境	学校のICT環境		中学校の子がいます。コロナで学校を休んだ時に、オンライン授業をしてもらいましたが、黒板の字が薄くて見えないのと小さい文字で見ずらかったです。オンライン授業をしてくれるの助かりますが、黒板が見えるようにしてもらいたいです。
教育環境	学校のICT環境		デジタル化(現状は教科書とタブレット端末の両方が荷物となり、あまり意味がなく感じる)
教育環境	学校のICT環境		コロナ禍により学校に行かなくても授業を受けられる体制が整ったと思う。もっと活用して、今の状況を打破する方法も考えてもいいかと思う。
教育環境	学校のICT環境		オンライン、オフラインのバランスを鑑みて検討ください
教育環境	希望する教育・学校のあり方		良い環境で楽しく勉強したいです
教育環境	希望する教育・学校のあり方		勉強以外にも目標を持ってもらう教育が良いかなと思います。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	希望する教育・学校のあり方		勉強のレベル分けをして、丁寧な学習をしてほしい。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		閉鎖的でなく、自由な思考力や個人の能力を育てられるような場であってほしいです 外部や海外の良い学校例なども参考にし、子供達の発想力を最大限発揮できるような環境づくりを目指してゆけたら良いと思います。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		得意なものをひとつでも見つけられる経験を与えてほしい
教育環境	希望する教育・学校のあり方		統廃合で大規模校を作るのではなく、先生の目の行き届く今の学校を残して欲しいです。 ひとりひとりを大切に教育してほしいです。 有意義な形で教育にお金を使って欲しいです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		通学時に見守りの近所の方が挨拶しても、挨拶できない小学生がたくさんいます。 まずは、元気に挨拶できるような子ども達を育てて欲しいと思います。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		生徒一人一人の性格とレベルに合わせた教育を実施して欲しいです
教育環境	希望する教育・学校のあり方		成長にともない見えない部分が多くなるため、子どもたちが安心して自己決定できる教育の場があるといい。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		新しい教育方法を取り入れても良いと思う
教育環境	希望する教育・学校のあり方		上尾市、もしくはその学校ごとにもっと特色、特化したものがあつたら嬉しいですね。 例えば、地域体験授業を多く入れる…や、社会科見学を多く入れ、授業では得ることのできない経験が多くできる…や、海外の方との定期的な接点を多く入れる(ネットなどで画面通話をし、外国の方と直接話ができる機会を多く入れる)など。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		小中一貫校を作ったり新しい取り組みをしていく中で、専門分野を学習する時間を作ったり基礎学習以外の個々の能力を引き出すような新しい学習を取り入れてもらいたいです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		小中一貫でもなんでもいいから生きていく上で必要な事を学びにに入れてほしい。 人命救助。様々な病気。食育。知らないまま大人になる人が大半。算数なら掛け算割り算できれば他は必要ない。国語と同じくらいの英語力。話せるくらいのカリキュラム。自転車の乗車の絶対ルール。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		週に1時間授業程度、個々の得意な分野を伸ばせるような専門的な授業をクラス数分設けて、子供達が選択して授業を受ける事ができるようにしてみました面白いのではないかと思います。そして目標を立て1年間を通して達成するような感じです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		自然に触れて伸び伸び育てる環境ならいい。 子供達が窮屈に感じない楽しい学校生活が過ごせればいいと思う
教育環境	希望する教育・学校のあり方		時代の変化と共に、教育の環境も変化すべきと思う。簡単に多くの情報を得ることが出来るようになった分、消極的な子が増えたように思う。子ども達が、積極性を持てるような環境、好奇心を持てるような環境を望みます。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子供たち主体の学び舎。 自由と規律。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子供たちに明るく楽しい学校生活をおくってもらいたい。 未来を逞しく生きられる様、色々な技能や精神力を身につけられる様指導してもらいたい。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子供たちにとって、より良い学校教育となりますよう期待しております。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子供たちがしっかり自分の未来(将来)について学べる
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子ども達の環境に格差が生まれないように、一人ひとりが大切にされる教育をめざして欲しいです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子ども達の学びがよりよいものになるため、地域の様々な分野で活躍されている方にも、教育に携わってもらえるとよい。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子どもたちが学ぶことを楽しめる環境づくりをして欲しい。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		子どもがのびのびと学べる環境作りをしてほしいです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		差別化が無くなるように障害児などとの交流など、増やしたらいいかと思う。 月に1回に障害児の施設などから学校に訪問させたり、交流を深めたらいいかなと！ 障害児の子も沢山のお友達と触れ合う事により、知恵や知識、楽しさなどがより一層身につくと思うし、普通児童の子も障害児の子の一生懸命さや、同じ人間なんだと強く思い、教える立場として身につける事が出来、お互い為になるんじゃないかなと思います。



大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	希望する教育・学校のあり方		今までの常識をかえる 自分で選ぶ、選べる もっと自由に自分から学びたいと思うように
教育環境	希望する教育・学校のあり方		今までの学校のあり方を一度リセットして今の状況に合わせた教育方法を変えた方が良いと思います。もちろん今までの良いところは残しつつ、もっと子供らしく過ごせる場所にして欲しいです。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		高齢者、幼児など、多様な方との交流を通じていける場所。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		個性、意思が尊重される教育。 勉学と同等に、感性、道徳が大切であることの教育。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		個々の特性を活かせるのびのびとした空間作りを希望する。いろんなタイプの子供たちが互いに刺激し合いながら、何かを感じて共に成長できる場としての学校を作るべきだと思う。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		現代の少子化世代の子どもたちが、より豊かな学校生活を送れるような魅力のある学校。未来を見据えた教育を期待しております。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		教育にお金がかからず、好きなことを遠慮なく学べる環境をつくってほしい
教育環境	希望する教育・学校のあり方		気軽に相談できる環境であってほしい
教育環境	希望する教育・学校のあり方		楽しく体験型の授業をしてほしい。学校の中で動物飼ったりしてほしい
教育環境	希望する教育・学校のあり方		学校再編はしなくてはいけないのでしょうか？ 子どもたちには、仰々しすぎず、シンプルで静かな環境をつくってあげてほしいと思います。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		学校は授業が最も大事な学びの場であり、昔からの集団での協調性や協働制を強制する場では現代は無くなって来なくてはならず、児童生徒個人個人の主体性、創造性を育む義務教育のあり方を考える時期と感じています。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		学校が昔より勉強や礼儀正しさを教える場のみになっている印象です。レクリエーションや放課後校庭の解放など、のびのびと楽しめる時間があって欲しいと感じます。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		学校が楽しいようです。 低学年などは、学習時間を少し減らしてもよいのでは、、、時々思うことがあります。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		やりたい事や興味のある事ができる場所、学校に行きたいと思わせてほしい。勉強や決められた授業のみでなく、個々のやりたい事や好きなことを1日のうち2時間など決めてやらせてあげてほしい。
教育環境	希望する教育・学校のあり方		のびのびと過ごしやすい、現代にあったカリキュラムや設備を希望します。
教育環境	個別の学校の統廃合		鴨川小、南中、なくさないでほしい
教育環境	コロナ対策		コロナ禍なのだから基準に囚われず柔軟な対応をしてほしい。教室に40人詰め込まれてはソーシャルディスタンスもない。
教育環境	コロナ対策		withコロナ時代なので熱中症対策や友達とのコミュニケーション対策などをもっと考えてほしい。
教育環境	小中一貫教育		老朽化した学校を閉めて早期に小中一貫校のような場所を実現してほしい
教育環境	小中一貫教育		小中一貫は、学力向上には効果的だと思います。 しかしその中で、支援学級の取り扱い等の情報が見えません。 不登校の子供も年々増えているように感じます。 一貫になった事が子供にとっても、先生方にとっても負担にならなければ良いと思っています。
教育環境	小中一貫教育		小中一貫の魅力が不明。
教育環境	小中一貫教育		小中一貫のメリット、デメリットは何か、具体的に知りたい。 なぜ小中一貫をすすめる必要があるのか、それがまず知りたい。 またそうなったとしても、家庭の事情や、いじめ問題、不登校などによる引越しの必要性が生じた場合、円滑に転校出来る環境にある事、9年間という長い時間が子どもたちの精神的負担や不安にならないよう、慎重に協議が必要かと思えます。
教育環境	小中一貫教育		小学校から中学校への引継ぎはなかなか伝わりにくいが、小中が繋がる事によって、子供への細部まで目が届いてその子の事を理解しやすくなると思う。
教育環境	小中一貫教育		教諭が仕事になっていて、生徒に添えていない中学校と生徒を尊重した取組を行う小学校の統合などあり得ない。
教育環境	小中一貫教育		もう少し違う視点の問題点を解決することの方が先決ではないかと思う。 今回のアンケートの内容から、小中一貫が『子供たちのための新しい学校づくり』にはならないと思う。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		多様性を尊重できる環境づくりが重要と考えます。 子供の興味、さまざまなことのレベルは多種多様ですが、みんな「普通は〇〇」と考える普通なんてものはないし、みんな普通とも言える それを実現できれば子供の笑顔が増え、頑張る子も間違いなく増える
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		人数やクラス数ではなく集団の中でも個々に配慮の必要な子どもの教育やその居場所について考えていって欲しい。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		心にストレスを感じる子どもが多くなっていると思うので、スクールカウンセラーを常駐させたり気軽に相談したり、教室に行かなくても学校でいられる場所を提供したりできるような環境を整えて欲しいです。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		少子化で人口が減っていく中、教育面での充実は市の魅力度の向上につながると思います。 多様性を重んじ、子供たちの可能性を伸ばす教育に期待します。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		時代に応じて個性を尊重できる柔軟な教育現場づくりを心掛けて頂きたいです。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		子供達も、大人と同じように、直ぐに新しい環境に馴染める性格の子もいれば、なかなか馴染めない子もいます。馴染めない児童に対する周りのケアを考えた上で、新しい環境作りを行う事も必要もあると思います。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		子供たちのためだけでなく、一緒に暮らす親等のために、単位制のようなものも取り入れて欲しい。土日休みではない親家庭も多い中、平日なら旅行など体験させてあげられるのに、できない家庭も多いと思う。多少休んでも、代わりに土日祝に登校やオンライン授業でリカバリーできたらいいと思う。担任が行うのが難しければ例えば非常勤講師等で個別に見てあげればよいのでは。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		子ども達一人ひとりの個性を大切に出来る教育ややりたいと思った事が実践出来る学校作り
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		個性に合わせた教育
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		基礎的な学力に、その子がやりたい事や興味のある事を選択コースなどにして行う。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		環境の変化でストレスになる子がいるから気をつけて欲しい
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		学年制度を廃止し、その子の発達レベルに応じて、適切なクラスを選べると良いと思います。三年生の年齢→得意な国語は五年生年齢クラス、苦手な算数は二年生年齢クラスを選択、など。六年間でその子に合った取得単位数を設定してくれて、それを取得したら卒業にしてくれる良いのに。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		学習についていけない児童に対しての補習などを増やしてほしい
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		学業に秀でた子を普通の子に合わせようとせず、腹に伸ばすような指導を望みます。宿題や取り組み課題は各レベルに見合ったものを出すよう指導のあり方を見直すべきであり、未来につながる取り組みとなると思います。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		一人一人の子どもの良いところをさらに伸ばせる学校づくりをお願いします。 みんな違って、みんないい。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		そろそろ学力レベルで分けるべき。 ある一定のレベルの子供は、学校の授業がつまらなく、何をしに行っているのか、意味がないと言っている。 分からない子供に照準を合わせて、出来る子供は放っておかれる。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		クラスに馴染めない生徒や、教員が合わない場合は途中でクラスや学校が変われる制度も必要だと思います。
教育環境	生徒の個性に合わせた教育		いまの時代、学校へ通えることが当たり前ではなくなってきています。 学校へ通える子ども達、また通えない子ども達どちらも平等に学べる場や成長できる場を設けられる、そんな多様性を認め合える上尾市の教育になっていくことを楽しみにしています。
教育環境	その他	学童保育	新しい学校づくりの中には非学童保育への対応も組み込んで欲しい。これだけ利用数が多い中分けていることがそもそも不自然ではないか。狭かったり、学童まで遠かったり、指導員が不足していたり。一体でできないのであれば、もっと補助金をだしてほしい。
教育環境	その他	学童保育	学童保育所が不可欠な生活をしているため、再編後に不便が生じぬよう配慮してほしい。
教育環境	その他	学童保育	学校を合併したことによって、今まで学童に入れていたのが生徒が増えたことで学童に入れなくなる。ことにならないように放課後のケアも考慮して欲しいです。
教育環境	その他	校則・指導要領	低学年に1クラス1人アッパースマイルサポーターの配置 くだらない校則(学校の決まり)をなくす。 例えば、髪型・カチューシャ・キャラクター物・シャープペンダム・教室の児童が使用する出入口など決まりをなくす
教育環境	その他	校則・指導要領	昔ながらの校則や決まり事ルールでは無く、今の時代にあったやり方でやって欲しい。
教育環境	その他	校則・指導要領	新しい学校づくりと言っているのだから時代にあった校則などかなり柔軟に対応してほしい 例えば暑い日に長袖を着るなど意味が解らないので衣替えなど必要ないと思う。 髪ゴムが黒でなければいけない理由はありますか？ 何十年も同じ事をするよりその都度時代にあった教育(校則も含む)を求めます
教育環境	その他	校則・指導要領	子どもたちの能力、個性はひとりひとり違います。まずは制服廃止でいいと思います。
教育環境	その他	校則・指導要領	学区や施設などの環境を整えるのは大人の責任だが、規律を守らせようと力み過ぎて、同調圧力を加え過ぎないよう児童や生徒を見守ってあげて欲しい。
教育環境	その他	校則・指導要領	解体問題が特に深刻である。いじめやネットの人との出会いは+もあると思うが、学業が本文の学生には指導をもっともっと強化する必要があると強く思う
教育環境	その他	校則・指導要領	安全で快適な学習環境やきめ細やかな指導を重視してほしいと思います。
教育環境	その他	校則・指導要領	もっと厳しく指導してもいいと思う。世論がそれを許さなくなっているが、社会に出たら厳しいのは当たり前。子どものためを思っ ての厳しい指導は悪いことでは無いと思う。
教育環境	その他	特別支援教育	複合を検討しているのであれば、子どもの情報共有を大切に(とくに特別支援教育)、そういった支援の充実を望みます。 (特別支援学級教室の環境整備、支援を必要とする児童と保護者へのサポート体制を整えるなど)
教育環境	その他	特別支援教育	発達障害に対する支援の充実を希望します
教育環境	その他	特別支援教育	発達障害、又はそのグレーゾーンの子ども達に対して、より深い知識と理解、対応を各学校にて偏りなく広めていってほしいです。 支援学級に在籍し、時々交流で通常学級と関係を持つというやり方も理解はできますが、特にグレーゾーンの子どもに関しては、日常生活等は通常学級で過ごすことができるなかで、苦手な授業についていく為にほんの少しの手助けやアイデアがあれば…といった状況だったり、小さな困りごとが積み重なりやすい子どもに対しての理解や対応が学校や教員によって偏りがあると感じています。
教育環境	その他	特別支援教育	日本はボランティアの精神が低いと感じます。高齢者にお世話になる機会、近年の引きこもりや起立性調節障害、自立支援学級設置などに伴い人に声をかける力、助ける勇氣などの教育を学習に実践的に取り入れていくことも大切だと感じます。勉強も大切ですが人間性は生きていく上で何よりも評価されると感じます。
教育環境	その他	特別支援教育	担任以外に保護者や児童が安心して親身に相談できる仲介的な施設が必要(不登校や支援学級、学校での総合的な相談)青少年センター以外で
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	小中ともにランドセルなどのカバンが重すぎる。置き勉など積極的に行ってほしい。持って帰ってきても、ほとんどものはそのまま持って行くだけで意味がない。
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	持って行くリュックが、まるで岩のように重くてかわいそうです。使わない教材は学校に置いていく、タブレット資料にするなどなればいいと思います。
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	ランドセルが重い問題！ 本当に全ての教科書を持って帰り、また持って行く必要があるのか！ 色々大きい問題もあるけど 現実、現場問題も考えて欲しいです
教育環境	その他	荷物・環境などの負担	とにかく教科書が重い。中学生は塾通い必須なので、部活動の日数も負担になっています。先生の負担ばかりに目を向けられがちですが、子供達もヘトヘトです。
教育環境	その他		同じ市内の学校同士の交流会を沢山行うといいと思う
教育環境	その他		地域によって小学校や中学校の質にも偏りがあることをよく聞くので、早急に見直しをした方が良く思う。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	その他		授業妨害、学校で暴れる、友達や先生に暴力をふるう、子がいたときに先生が保護者に話してもわからない場合は、いくら義務教育とはいえ、ルールが守れない場合は学校が通えないです。と言えるルールができれば、先生たちも言いやすいですし、保護者も考え直す人も出てくるのではないのでしょうか。専門のスクールカウンセラーや発達心理の先生などから話しをすることも必要かと思えます。
教育環境	その他		若いご夫婦から見て、充実した綺麗な校舎や素晴らしい教育をしている所には引越しをして住みたいと思う方は多いと思います。もちろんそこに住んでいる子供達や保護者も充実した教育環境を求めていると思います。ICTの充実はもちろんですが、上尾ならではの教育もしてほしいです、少し行けば自然が豊かなので田植え体験や農家での野菜栽培の体験など。何かを変えることは大変かと思いますが頑張ってください。
教育環境	その他		今の子ども達は学ぶ内容が多く、小学校から中学校に進学してからの学習内容も難しいと感じています。学校だけでなく家庭でも見守っていき、子ども達の自己肯定感が育つようにサポートしていきたいと思っています。これからもご指導宜しくお願いいたします。
教育環境	その他		公立中学の学力底上げをお願いします。
教育環境	その他		公立でも入学したくなる魅力のある学校としての特色をより出すべきだと思います。
教育環境	その他		過保護過ぎる義務教育は未来の日本にとってマイナスであることを何故説明できないか理解できない。
教育環境	その他		異学年交流の充実のため
教育環境	その他		どの学校を統廃合するのかはとても難しいと思います。体操着1つ上履き1つとっても学校により違ってきちゃうので、兄妹が居る家で購入し直したりするのは難しいです。体操着に暫くは校章を入れないとか上履きを統一したりなど、下準備をして家庭での負担を減らして貰いたい。
教育環境	その他		お金がかからず、誰でも好きなことがまなべるといい
教育環境	その他		オンライン授業公開を参観日とは別に定期的にやってみて欲しい。
教育環境	その他		インクルーシブ教育の向上と環境をもっと力を入れた方がいい。
教育環境	地域差のない教育		平等な教育環境をお願いしたいです。
教育環境	地域差のない教育		同市内で教育環境や状況に差があるべきではないと感じる。
教育環境	地域差のない教育		同じ市内なのに学校によって学習が異なることに違和感を感じます。プールの授業がある学校、ない学校。市として統一してほしい。
教育環境	地域差のない教育		同じ市内でも地域格差があります。地域格差をなくす動きをしてほしいです。
教育環境	地域差のない教育		先生方が異動して1番感じていると思いますが、他校との大きな違いがある事は見直した方がいいと思う。時代に対応して行く必要がある。
教育環境	地域差のない教育		人数が多い少ないとかこちらの学校にはあってこちらの学校にはないとか学校によって差が出ないようどの学校に行っても同じ環境で平等に学べ学力、体力に差が出ない公平性のある学校にして欲しい。
教育環境	地域差のない教育		人数が少ない学校には人数の多い学校の親などは通わせたくないと感じます。市の方でしっかりと公平な基準を打ち出して早急に行動へ移してもらいたいです。あまりにも時間がかかるのなら法的にどのようにするのが公平なのか示してほしいです。今、通っている子供達には何もできません。このような環境を作り出した大人です。早急に公平な環境を大人の責任で作ってほしいです。
教育環境	地域差のない教育		親の収入による教育格差減らしてほしい。
教育環境	地域差のない教育		新しい家や区画整理などで状況が変わりつつある今均等は難しいと思いますが、同じ市内の中でも大きな偏りがないように調整して欲しいです。
教育環境	地域差のない教育		上尾市は、高校の偏差値が昔から変化を感じません。高校に向けて、学業での変化を感じられる学業の努力が必要だと一番感じます！！
教育環境	地域差のない教育		塾で予習復習が当たり前の中ですが、大きく学力差がつかないように、基礎の部分は学校でしっかり教えていただきたい。リモート環境は学校差があるように感じられるため、市内平等にしてほしい。
教育環境	地域差のない教育		受ける教育内容に地域差が出ることをないように願います。
教育環境	地域差のない教育		私立学校や公立中高一貫校などと教育内容に格差が出来ないように、魅力あるものにしてほしい
教育環境	地域差のない教育		市内の学校で子供の教育環境に差が出ないようにするべき。そしてどんな対策にしても、子供がより良い環境で過ごせるかどうかを考えて欲しい。
教育環境	地域差のない教育		市内のどこの小学校に行っても、同じことが学べ、同じように体力がつくという平等性を確保してほしい。プールの実施、朝マラソンの実施、学習内容や活動でも学校により特色があり、学校によりバラつきがあるのは保護者としては納得できるものではありません。良いと思うことは、一部の学校だけでなく、市内の全学校でやってください。
教育環境	地域差のない教育		市内で、なるべく平等な教育を。
教育環境	地域差のない教育		子供が小学生になり驚いたのは、同じ上尾市立の学校なのに、大きなイベント、例えばプールや運動会、持久走会の実施有無などかなり学校毎に違っていったことでした。公立なのでなるべく主なものは統一してもらいたいです。
教育環境	地域差のない教育		現状の小規模、大規模でも学習環境の大きな偏りが生まれまいに先生方や生徒など他校との意見交換や資料共有、など行い両者のよいところを取り入れていくことは必要だと思います。決められた環境の中で児童や生徒は学校、先生を選べないのでも他校とのギャップが少ないことが理想かと思えます。
教育環境	地域差のない教育		現在でさえ、学校に偏りがある。子供たちのための新しい学校づくりといひながら、大人の事情での再編、むやみな廃校にならないようにしてほしい。
教育環境	地域差のない教育		学校設備や学年人数など、市内統一するべきではないか。
教育環境	地域差のない教育		学校格差をなくして欲しいと思います。現在モデルである富士見小学校はいろいろ取り組みをされており、一方で子供の小学校は少し遅れている感があります。モデルでも良いのですが、好事例は直ぐに他の小学校に反映させる、などの配慮が必要かと思えます。
教育環境	地域差のない教育		学校を選べない区域なので、学校によっての優遇される差が激しすぎる。
教育環境	地域差のない教育		格差のないよう
教育環境	地域差のない教育		各小学校によってコロナ対策、行事の内容が違うように感じるので、統一したほうが良いと思います。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教育環境	地域差のない教育		なるべく地域による差が無い形になれば良いと思います。
教育環境	地域差のない教育		どんな形で、安全に楽しく生活ができるように考えたいです。市内の小学校では校舎の老朽化がひどいところ、新しいところの差が大きく、前市長の子どもがいた富士見小学校が一番に建て替えられたんだよ！なんて噂もたくさん聞き、市への不信感を持つ方もたくさんいるように思いました。生まれてきた環境で子供の学力、生活のしやすさが大きく変わらないよう、全体を見て決めていただける方がいたら嬉しいと思います。
教育環境	地域差のない教育		どの学校でも同じ教育環境が得られる事が重要だと思います。
教育環境	地域差のない教育		それぞれの学校で、学力に合わせたクラス分けをしている授業があるところや、朝のマラソンのように体力づくりをしているところなどがあって、こういういいところは、全部の学校で取り入れて欲しい。 また、学校による学力のレベルを同じになるように、補習をするなど何か対策をとって欲しい。
教育環境	地域差のない教育		1番は子供が楽しく学校に行ける事。 大人の事情で通うのが遠くなったり、ここの学校はモデル校だから先に始めよう！など他の学校と差ができる教育方法は間違っていると思います。子供には皆平等に教育を受ける権利があると思います。
教育環境	部活動		部活動生徒と顧問との絆を深めて欲しい。 何かトラブルが起きたら、顧問の先生と生徒で話し合い何が悪かったかお互いに意見を話し合い納得する解決をする。 お互いに信頼を失って尊敬しあって欲しい。
教育環境	部活動		部活動を学校の垣根を越えたものにしてほしいと思う
教育環境	部活動		部活動の指導は、外部のプロフェッショナルに委託することで、先生の負担軽減だけでなく、合理的な練習方法による成果の効率化、怪我の軽減などに繋げて頂きたい。
教育環境	部活動		部活動が昔に比べ盛んでないと思います。 体力、社会性、協調性、いろいろなことを学べるのが部活動。 また、顧問の専門知識の充実。できないのであれば外部講師の導入を進めて欲しいと思います。
教育環境	部活動		部活で、体育館を使える日が少なく、なかなか練習出来ない為、校庭の整備をしっかりと、バスケットゴールを設置してほしい！！ 市内には、ゴールがある場所が少なすぎる。
教育環境	部活動		抽象的ですが、画一化された教育ではなく、頑張りたい子はどんどん頑張れる、ゆったり進みたい子は自分のペースで好きなことに取り組めるような場所が求められるのかなと思います。 それにはまず、部活動の全体像を早急に検討しなければならないのではないかと思います。
教育環境	部活動		中学では部活の数が少ないので選択肢を増やしてほしい
教育環境	部活動		義務教育無料となっている中、給食費や教材費は、支援があるものの、部活に関しては保護者負担が当然となってしまうのは仕方ないことなのではないでしょうか？ PTA会費など積立たり繰越したりしている資金なども含め、もう少し見直せることはあるのではないのでしょうか？ 特に中学校の部活の顧問の先生の負担や、部費だけでは補えない部分の追加での負担には部活によってばらつきはあるが、保護者が負担するのが当たり前にならないよう、学校側、もしくはPTAの団体で見直せる部分はあると思います。
教育環境	部活動		夏季の部活動について、活動停止の基準を低くして欲しい。病院に行かないまでも頭痛症状の熱中症を起こすことは多いです。 脳細胞はデリケートです。同じ内容の部活でも大会を目指したい部Aと趣味レベルで居場所作りが目的の部Bに分けても良いと思う。本気の人には外部に行ってもらってもできると思います。学校生活に心配が多すぎます。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		将来の目標に向かって努力できるように、学問・人間性を学ばせ、人格形成の基となる良い体験経験を積ませて欲しい
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		受け身ではなく主体的に動ける人間にして欲しい
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		社会人になった時に財産となる経験、教育を記憶というアルバムを持って大人になる礎になると良いとおもいます。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		子供の健全な人格形成の場となる家庭と学校。先生方・各家庭にとって、とても責任ある場所となります。 多様化する今の時代を生きる子供達ですが、地域の大人・地区外の子供達など、様々な人との交流の時間をもち、勉強や運動・遊びを通して、人と関わり、認め合うことを学べる事が出来る。そんな健全な学校づくりを望みます。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		子供たちが自分も相手も尊重し、生きる事の根本的な尊厳を理解する事のできる社会を願います そのための一つの大きな環境としての学校が、成熟するよう期待しております
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		今は勉強、塾となりすぎていて、自分が小学生の頃とはいろいろな面で負担が多いと思います。その上、コロナや防災対策など、子どもたちの、生活における制限が多く、知らずのうちにストレス社会を幼い頃から経験せざるを得なくなってしまっている気がします。人とのコミュニケーションや、人として大切なことを学べる場であってほしいです。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		管理教育は子供の自主性を阻害すると思います。 生きるために必要な力や知恵を育む事を重点的にして欲しい。 このコロナ禍で同調圧力の塊の日本人は世界から出遅れています。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		学習だけではなく、社会で必要な柔軟なこころの成長も必要。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		学校という沢山の先生、児童と学べる場でしか学べないことを学ぶ、 集団で学ぶことの楽しさ大切さを学び1人の人間としてお互いに尊重することの出来る場になればと思います。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		学びやすい環境は必須。発達障害やLGBTQなどマイノリティな生徒も生きやすい学校社会が欲しい。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		画一的な教育ではなく、もっと自分の住んでいる地域についても学び、学校・家庭以外の居場所も子ども自身で得られるような教育をしてほしい。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		もっと将来役に立つ生きていく上で必要なことを教えて欲しい。 時代に合わせるべきだと思う。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		これからの未来を生き抜く力を備える為の教育をお願いしたいです。 学校で教師からしか教わらないという事が視野を狭くしてしまわないでしょうか？ 卒業生や先輩方からの話を聞く機会などとの交流があるといいなと思っています。 その道のスペシャリストや、外部からの講師を呼ぶなど、広い視野を育む機会を沢山与えていただけたら嬉しいです。
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		いじめのない、平等な教育
通学・通学路	整備	スクールバス	ここのところ暑い日が続いているため、熱中症についての件になりますが、 毎日暑すぎて、防災無線で「外出はひかえましょう」と呼びかけられる中、子どもたちは重いランドセルやリュックを背負って、登下校しています。 大人はバスやタクシーや自家用車という選択もできますが、子どもたちはできません。 もう、今の大人たちが知っている、大人たちが子ども時代の夏とは訳が違う世の中です。 どうか、早く保護者による送迎が可能になるとか、スクールバスの導入をお願いしたく、こちらに意見を書きました。 熱中症対策も、「子どもたちのための新しい学校づくり」の1つだと思います。 どうか、よろしく願いいたします。
通学・通学路	整備	自転車通学	クラス編成ができればいいと思いますが、地域によっては自転車通学もあるといいです。 夏の暑い時期だけでも自転車通学ができればいいと思います。(熱中症予防の為)

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
通学・通学路	整備	スクールバス	安全のために通学バスの導入実現を期待しています。※大至急！
通学・通学路	整備	スクールバス	もし再編して登下校距離が長くなる子がいるようなら、スクールバスの導入も検討してほしいです。
通学・通学路	整備	スクールバス	スクールバスの検討を
通学・通学路	整備	スクールバス	スクールバスの運行を検討してほしい。重い荷物を背負って猫背になっていては、生活にも影響してしまう
通学・通学路	整備	スクールバス	ぐるっとくんを通学バスで使用してほしい。
通学・通学路	整備	スクールバス	ぐるっとくんのバスの利用。
通学・通学路	整備		特に通学路の整備。朝の通勤時間帯の車の規制を切実に望みます。
通学・通学路	整備		学校を統合したり、再編成をするのであれば登下校の安心、安全な通学ができることを希望します。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	登校時の荷物の軽減
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	通学路の確保が必須になる。夏の暑い中30分以上の登下校の子供が増えたりするのは危ないしそうなることで保護者の負担や不安が増えると思う。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	通学の距離に偏りがあり、学校までの距離が遠くて、通学途中に暑くて倒れそうになったりすることもあるので、安全に登下校出来るよう、何か対策を立てて欲しいです。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	通学に要する時間が長時間になるようだと、不審者に狙われやすかったり、夏は熱中症等の危険もあるので、色々な意味で子供に負担のないようにした方が良いでしょう。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	通学に時間がかかりすぎる場合は安全面を考慮して欲しい。(熱中症や防犯の面で)
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	子供の登校距離、生徒数を一番に考慮してほしい。特に小学校は、猛暑、豪雨などもあるので、登校距離が遠いと心配です。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	計画が進められている、小学校の統廃合に関して、瓦葺小学区から原市南までの登校は、線路、バス通りを渡るのと坂もあり、道も整備されていない。新入生には大変かと思えます。
通学・通学路	その他	荷物・環境などの負担	できるだけ子どもたちに負担をかけないこと、登下校の事故や事件のリスクを減らすことをよく考えて欲しい。重い荷物を毎日、毎学期ごとに持ち帰る必要があるのか、体育の着替の際の更衣室づくりなどすぐできることからどんどん新しくしてあげてほしい
通学・通学路	その他		通学班が通いやすくなるならいい。
通学・通学路	その他		朝は必ず登校班で登校し、なおかつ旗振りの方達がいる中、下校はどうしてないのかが疑問に思う。どちらかという、下校の方が危ない感じがする。毎日変質者や誘拐等いろんなニュースがある中、たまたま自分の地域ではなかっただけで、いつそれが自分の地域に来るかは分からない。
通学・通学路	その他		地震、災害、事故、事件が多い昨今なので安全安心に学校へ通わせることが出来るよう配慮願いたい。
通学・通学路	その他		事故や事件を防ぐため、どの小学校にも登下校のサポーターさんがついていてくれたらいいなと思います。
通学・通学路	その他		安全に登下校が出来ること。
通学・通学路	その他		どのみち統廃合は出てくるけど、通学班が通いやすくないと、旗当番の問題が出てくるので、そこを理解して欲しい。朝早い時間なのでトラブルはあるから。
通学・通学路	通学距離		毎日無理なく通学できる場所に、学校があつてほしいと思います。
通学・通学路	通学距離		母校が無くなるのは寂しいなど、距離が近かったのに、遠い距離の学校になってしまうのも嫌だなと思います。避難所とかも無くなるのか…これも近くにあるのにわざわざ遠い場所に移動しなきゃいけないのか…それも不安です。
通学・通学路	通学距離		登校に負担のない距離にしてほしい
通学・通学路	通学距離		登下校の時間を短くしてほしい
通学・通学路	通学距離		通学路が遠くなることは避けてほしい。
通学・通学路	通学距離		通学距離が長くなるのは可哀想
通学・通学路	通学距離		長時間の通学路の安全面などは配慮しなければならぬと思う。子どもの気持ちが大切。
通学・通学路	通学距離		沢山の荷物を持って歩くのは大変。学校から遠い場所には若い人が住まなくなる。
通学・通学路	通学距離		小学校や中学校が自宅から遠いのは、色々な面で負担が増えると思います。クラスの数よりも、日常の負担が増えることの方が心配です。
通学・通学路	通学距離		事故や事件が多発している昨今、通学時間が長ければ長いほど、安全面の心配や児童の負担が増します。それを第一に考えて検討していただきたい。
通学・通学路	通学距離		子どもたちのため、ならば統廃合で通学距離がのびることにより事件事故の可能性が高まること、猛暑での危険性を今一度考えてほしいです。
通学・通学路	通学距離		学科統廃合の場合、一番苦勞するのは子供達だと思う。特に心配なのは、長距離を通学しなければいけない事。
通学・通学路	通学距離		遠くなるなら必要ない
通学・通学路	通学距離		とにかく、家から近い学校に通わせたい。何かあった時にすぐに駆けつけられる。また、子供たちもこの暑い中短い時間で登校できる。学区の基準を変えてほしいです。家から半径何mで定めてほしいです。
通学・通学路	荷物・環境などの負担		重たいランドセルを背負っての登下校について懸念しています。昔より荷物も増えて、気温の変化も著しいので身軽なリュックで登校できる選択肢を与えるのが、'子供たちのための'ということになるかと思えます。
通学・通学路	荷物・環境などの負担		重い荷物を背負っていたり、安全面を考え、通学に負担がかかるような再編は子どものためにならないと思います。
通学・通学路	整備	自転車通学	猛暑や、変質者などを考慮して、誰でも自転車通学を許可して欲しい。
通学・通学路	整備	自転車通学	徒歩通学にこだわらず自転車ヘルメット着用で、たくさんの友達と関わりがとれるように通わせてあげたい
通学・通学路	整備	自転車通学	徒歩での通学距離が長いと、部活動が終わってからの下校や、冬の下校時は、日が落ちて暗くなり安全面で心配。真夏も暑いので熱中症なども心配。自転車も危険を伴うことは承知しているため、臨機応変に自転車通学可能な範囲を広げて欲しい。
通学・通学路	整備	自転車通学	通学区域の見直しの中で、少し的外れてしまいますが、防犯面のところから中学校は自転車通学にして欲しい。暗くなる時間帯、徒歩は危険だと思います。他の市町村で家が近くても遠くても安全の為、自転車利用としての所があります。上尾もそうなって欲しいです。
通学・通学路	整備	自転車通学	長距離通学による児童の精神的・身体的負担は、大人では計り知れないものである。学校再編において長距離通学が増えるのであれば自転車通学許可区域の徹底的な交通調査・整備が必須である。可能であれば直接お話を聞きたいです。
通学・通学路	整備	自転車通学	昔に比べて、不審者が多くなっているのが中学校などの自転車で登下校できる地域の見直しをしてほしい！！冬は特に暗くなるのが早いから早い帰宅を望む
通学・通学路	整備	スクールバス	毎日通う所なので、子供達に負担が少ない登下校ができるとよい。通うまでに疲れてしまったら学習に支障が出るおそれがあるため。小学生が徒歩で30分以上かかっている子はスクールバスをだす等を対応してあげた方が安心安全でよいのではないかと。思う。
通学・通学路	整備	スクールバス	通学距離が遠くなる地域にはスクールバスを導入するなどの配慮も必要だと思う
通学・通学路	整備	スクールバス	通学に関して、ぐるっとくんで送迎してほしい。利用者が少ないため、よほど子供たちの安全使用したほうがメリットが大きい。
通学・通学路	整備	スクールバス	通学については、統合された場合自宅から遠くなる人も多いため、安全面(今現在でも)や通学時間を考慮し、希望者にはスクールバスを運行してほしい。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
通学・通学路	整備	スクールバス	通学が遠い子にはスクールバスを出したりしてもよいのでは？
通学・通学路	整備	スクールバス	少子化で子供が減ってしまうのはわかりきっていることなので、学校編成の場合、通学距離が遠くなる地域にはスクールバスの導入なども織り込んで考えてほしい
通学・通学路	整備	スクールバス	小学校を統合するのであれば、距離によりスクールバスの検討は必須です。児童数減少により遠方から通う子達は通学班が組めず保護者が送迎しているご家庭もすでに出ています。下校班は学年毎なので1、2人になることが多々あります。そんな中通学距離が伸びたら…安全面の問題は深刻です。
通学・通学路	整備	スクールバス	私たち保護者世代が、子供の頃より夏の気温は大幅に上がり、その中を重い荷物を持って、家が遠い子供は真っ赤な顔をして通っています。 大通りには、歩道も無く、配達などの大型車、バス、キャリアカーが子供の横スレスレを走って行き、細い道に入れば、近道のための通勤車がスピードを出して通り過ぎます。 下校時には細い道は人が無く、変質者が出てもおかしくない状況を児童数がいらない為一人で帰ります。 スクールバスなどを検討して頂きたいです。 登下校時間帯の警察の巡回をお願い致します。
通学・通学路	整備	スクールバス	子供の事件事故への巻き込み防止のため、はやくスクールバスの導入をお願いします
通学・通学路	整備		登下校時の安全を徹底して欲しい。 スクールゾーンを無視して通過する車両のとりしまり。一旦停止無視や、スピード違反の取り締まり。警察などと連携し、未然に事故を防いで欲しい。
通学・通学路	整備		登下校時の安全確保が絶対条件です。
通学・通学路	整備		登下校において、とにかく安心安全を確保したい。
通学・通学路	整備		通学路の安全性をしっかりと考えてほしい。
通学・通学路	整備		通学路の安全確保を願いたい。
通学・通学路	整備		通学路の安全を確保してほしい 学校編成で通学路が変わる場合に置いても安全に安心に通学出来ること
通学・通学路	整備		通学路の安全、登下校の際の子供への負担軽減、将来につながるような教育を是非目指していただきたい。
通学・通学路	整備		小中学生ともに荷物が多いので、学校の統廃合した場合、通学が心配です。 ランドセルではなくリュックでの登校や自転車通学を認めるなど、対策を考えてから決めて欲しいと思います。
教員	その他		学校の先生についての定期的にアンケートが必要だと思います 子供たちのことを平等に考えてくださる先生がほとんどですが中には一人の生徒を執拗に注意したり誰かを褒める時、対象として誰かを貶したり、また女子だけを明らかに蔑視するような先生もいました。子供たちにはアンケート調査していると思いますが先生が集めるアンケートには書きづらいと思います 親もわざわざ問題にするほどでもないかな…と子供と一緒に我慢してその一年を耐えますが、先生に対するアンケートなどがあれば意見を出しやすいし、昨今の先生生徒感で起こる事件に繋がる問題も事前に解決できるのではと思います。クラスの外からではわかりにくい部分かと思いますが検討のほどよろしくをお願いします
教員	質の向上・教育・研修		子供たちのためということならば、新しい学校の設備や建設すること以前に、現在の学校生活の中で起きている問題を把握して頂きたいです。非常識(社会とずれている)な教員がいることや、辛い思いをしている家庭があることを解決しなければ良い学校はつくれるのではないのでしょうか。話はずれてしまっていますが、我が家では今年の3月まで上の子が東中学に通っておりましたが、3年間何度も教員が下駄箱から上履きを盗みました。返して欲すれば靴下で廊下を歩き職員室に行かなければなりません。親が気がついたときは3年生でした。学年主任に問い合わせた際、指導の一環だと強く言い張りました。話にならないため、教頭に相談したところ盗まれなくなりました。卒業も近いため教育委員会には連絡せず我慢しました。 子供達が辛い思いをしない学校づくりを望みます。
教員	負担軽減		取りこぼされる子供が出ない様、先ずは教員が教員の仕事に専念できる様な人員配置の改革を行なって欲しい。 担任は現場で子供の教育を担うのがメインの仕事であるので、事務処理的な仕事や、資料作り等をする後方支援を担う人員を配置して欲しい。 やたらと、先生たちは残業が多くブラックだと世間に訴えますが、民間で働いて税金を納めている殆どの保護者に対して失礼です。我々がそうさせているわけではない。 将来、まともな税額を納めてもらえる人間として世に出てもらうために、国が保護者に対して義務とする訳です。 ですから、子供たちの教育を本当に職とするならば、職員室の人員配置がまともでなければ、始まらない話だと思います。
教員	その他		集いなくなる場 なにより楽しい場であって欲しいと思います。 制限や規則・危惧ばかりでなく、のびのびと過ごす場であって欲しいとも思います。先生方の負担軽減も大切ですが、承知の上で教員を選んで職に就かれたと思います。時代に応じて仕事を減らす事に強い流れが生じて、子供に負担や制限が多くなっているように感じます。自身の父も教員でした。在宅時間は皆無に近い中で働いていましたが、愚痴など聞いたこともありませんし、実に楽しそうでした。先生方には威厳と自由を残し、保護者からの目を気にするばかりでなく、学校は教員を守り、教員は教育に専念出来る様になればいいなと願います。
教員	質の向上・教育・研修		新しい学校づくりの取組みは時代の流れと共に必要な事とは思いますが、 しかし、まずは学校内で教育に携わる教員の質を一定化させる事が最優先だと思います。 近年、上尾市内の学校に支援学級が次々と設立されましたが、支援に携わる側の教員が支援に対して知識も理解もない。手のかかる児童達をただ排除するだけの教室になっている所があります。ガイドラインあります！と言うだけの教育委員会にガイドラインがあることも知りたくない、支援が何かも理解できていない教員に丸投げで、支援教室設立しました！では本当に意味のない活動をされていると感じます。  新しく取り組んでいくのであれば、まずは教員の方々への、支援(教育や相談事を継続的に)をしっかりと、全学校でぶれない一定の教育や支援の確立をはかるべきだと思います。外見ばかり良くしても、中身がスカスカな取組みは子供達にしわ寄せがきます。子供達に偏りのない教育を受けさせてあげられるように、教員の方々への教育、指導支援に取り組んで下さい。
教員	教員の人数		教諭やそれに関わる人を増やして欲しい
教員	教員の人数		教員の数を充実させてほしい。 やるが多すぎて教師の負担が大きく、児童の把握ができていない。低学年は副担任を設けて欲しい。
教員	教員の人数		とにかく、人数が多すぎる学校は授業参観を見ても先生の目が行き届かないまま授業が進んでしまっているので、副担任を増やして欲しい。
教員	その他		先生の負担を増やすことなく、ゆとりがあり子どもが伸び伸びと過ごせる学校生活を送ってほしいです。
教員	その他		子供たちの教育内容よりも、教職員の働き方改革にばかり重きを置いているように感じている。
教員	その他		教師と保護者間になんとなく距離がある気がします。相談などもっと気軽にできたら良いのでは無いかと感じます
教員	負担軽減		担任の先生の負担が大きいため、副担任やサポートスタッフを増やして欲しい
教員	負担軽減		先生方へゆとりのある仕事環境があると良いのかと思います。家と職場の往復でいっぱいいっぱいに見受けられるので、自ら興味のあることを深める時間を持ったりすると子どもたちにもいい影響があるのでは？と思います。 身近にこんな大人になりたいと思える先生がいると大人になることが楽しみになるのではと思います。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
教員	負担軽減		先生方の負担軽減&情報共有 1対30数名は本当大変ですね。 先生も生徒も意見を言いやすい学校づくりをお願いしたいです。新しい事というより、学校での基本的な事を手厚くお願いしたいです。
教員	負担軽減		先生方の負担を軽減し、より多くの先生がより多くの生徒と関われる環境を作ってあげる。 人の感じ方は人それぞれなので、より多くの人と生徒自身が関わり成長するようにしてほしい。
教員	負担軽減		先生方の負担にならない様に。 先生がアップアップだと、子供に良い影響を与えられなくなってしまう
教員	負担軽減		先生達の負担を軽くするために 色々な学校行事を無くす方向になっている。(コロナ禍も重なっているのに、)学校に協力したいと考えてる保護者はいらっしゃると思う。そういう人達を募って 子供達の行事事は削らないで欲しい。学校側も もっとオープンになって欲しい。
教員	負担軽減		先生ばかりに負担が及ばないように、地域全体で進んでいけると良いと思う。
教員	負担軽減		先生の負担を軽減すること、先生の知識を補助することを兼ねて、専門知識を持った保護者や地域住民が、教壇に立ち授業が出来れば、子ども達はより深く正しい知識を身に付けることが出来ると思います。 (例えば、社会(歴史、地理)、体育、図工(美術)、書写(書道)等)
教員	負担軽減		先生の待遇の向上のみ。
教員	負担軽減		小学校、中学校ともに教師、学校関係者の不足があると思います。 サポートする補助教員などを増やしてあげてほしいと感じます。 子供たちには、丁寧なサポートが必要だと思います。
教員	負担軽減		子供たちを支える教員の仕事環境も見直し、関わる様々な立場の人皆が、大変だけど良かったと思える過程を経てほしい
教員	負担軽減		子供たちも大事ですが、教員、先生方が負担にならず、余裕がある働き方も考えてほしいです。先生方に余裕があると子供たちにも保護者にもいい影響があると思います。
教員	負担軽減		子供だけでなくそこで働く先生方にとっても良い場所であってほしいと思います。 教育以外の業務(部活動も含め)については地域住民の力を借りて、先生方には教育に力を注げるような環境があると良いのかなど。 教員の負担軽減が進むことで余力が生まれ、より良い教育の場になっていくって欲しいと思います。
教員	負担軽減		子どもたちが通いやすい学校作りを目指すには、どのアンケートにも出てこなかった、教師が心の余裕を持ち子どもたちに接する事のできる環境作りが大切になってくると感じる。メンタルの敏感な子どもが増え、些細な事が気になる親が増えた今の時代、教師への負担が昔よりも多くなったのは事実。
教員	負担軽減		今よりも先生たちの負担が軽減するような学校づくりをして、子供たちの教育に専念できるような学校にしてほしい。
教員	負担軽減		今の学校体制では、子どもたちのために働く教職員の方々に負担が大きいのと感じます。指導する側、指導される側共に、余裕のある体制に整えてほしいです。
教員	質の向上・教育・研修		先生の偏りをなくしてほしい。 面倒見のいい先生と、何も見てない先生との差が激しすぎるので、改善してほしいです。
教員	質の向上・教育・研修		先生たちの再教育
教員	質の向上・教育・研修		人格を疑うような教師がいますので、先生の待遇改善(給与UP、雑用仕事廃止、部活は外部顧問)と共に、教師の資格がないような人が職につけない仕組み作りがゆくゆくは子供の為になると思います。 優秀な人が働きたいと思う職種にしてください。
教員	質の向上・教育・研修		新しい学校づくりに教員教育も考えてほしい。子供達の為を考えてくれる先生もいますが、生徒が質問に行ってもあからさまに面倒くさがったり怒鳴ったり、できる子に聞かずに教えてくれない先生もいる
教員	質の向上・教育・研修		自分の小学校時代と比べずごくつまらなくなったと日々感じています。部活動がなく縦の繋がりが交流がないこと、先生の質の低下などです。感情に任せて怒る先生など全く筋が通っていません。学校編成を考えるより前に健全な先生の採用育成、学校生活がもっと楽しいと思うような行事などメリハリのある活動を行ってほしいです。おとなしい子供が多いです。
教員	質の向上・教育・研修		子供を伸ばすのに一番重要なのは環境かと感じますので、市内どこに住んでも等しい環境の下で子供たちが学べるよう調整は必要かと思えます。 ただ、その環境の最たるものは教員の質ですので、教員育成への投資もお願いしたいです。 物理的な環境が少しくらい劣化していても、最高の先生と出会えれば、子供はどんどん成長すると思えます。
教員	質の向上・教育・研修		子供の人数どうのこのより 教員の指導法の統一や意思統一を図って欲しいです。 先生によって、子供が楽しく意欲的に学校に行けるか行かなくなるかが変わるのをおかしいと思います。
教員	質の向上・教育・研修		子供たちのために何かをしてくれるわけでもなく、自分の立場などを守ろうとするこじかしな教師が多々いるように感じます。 そのような教師の考え方を変えることからしたほうが良いのではないのでしょうか？
教員	質の向上・教育・研修		仕事柄、たくさんのお母さん達の話聞いてると、特に小学校は、まずは、教員の方達が心身共に健康であるように、国や地域が配慮していただかないと、環境の改善は難しいのかなと思っています。
教員	質の向上・教育・研修		教師の質の確保をお願いしたい
教員	質の向上・教育・研修		教師の質、と言ったら失礼ですが、あまりにもひどい(子供の尊厳を踏みにじるような発言をする。子供の特性を理解せず、毎日叱責する。低学年の子供に対してです。)先生がいます。子供たちのためにも、本当に子供のためになる指導ができる先生を求めます。指導として「叱る」のではなく、毎日毎日その先生個人の怒り、イライラをぶつけられていたように感じます。
教員	質の向上・教育・研修		教師により、クラス、学校全体が良くなったり、悪くなったりしています。 人数や、古い校舎よりも、教師の負担軽減と、偏った意見を持つ教師の改善に力を注いだ方が、教育には重要だと思います。
教員	質の向上・教育・研修		教員の充実
教員	質の向上・教育・研修		学校づくりには、先生方の指導も併せて向上できると嬉しいです。
教員	質の向上・教育・研修		ハードの問題ではなく、ソフト面だと感じる。小学6年生の成長と中学1年生の求める姿は大きな差を感じる。もっと教員の方が連携し、実際に現場で実習し、お互いが実態を知るべきである。
教員	質の向上・教育・研修		子どもたちにとって、担任の先生ははとて大事な存在です。 ぜひ教職員の充実にも力を入れていただきたいです。
教員	生徒との関わり方		先生方の過剰な生徒に対するえこひいき、やめてください。
教員	生徒との関わり方		子供から見て、信頼安心できる先生を配置していただけると親として安心します。
教員	生徒との関わり方		もっと先生達が昔自分が教わっていた時の様に努力したり、分かるまで教えたりした方が良いと思います。 ただ、教科書なぞるのは、誰にでも出来ます。 残業云々とか言っても、何もしくなると思っています。 本来なら、塾に行かなくても頭に入るはずなのに、教科書読んだだけでは、生徒達はいつまで経っても馬鹿のままです。
学校施設	改修・建替え		老朽化の改善。 学校内の暗いイメージ改善。(下駄箱、職員室、教室、廊下、トイレ等。例]壁や床の色) 各教室の余裕ある広さ確保。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
学校施設	改修・建替え		富士見小学校は新しいのに、西中に入學するとそのギャップにがっかりすると子供たちに聞いたことがあります。中学生という少し大人に近づいた期待とそのギャップがありすぎるようです。
学校施設	改修・建替え		全校の校舎を富士見小のようにキレイにしてほしい。
学校施設	改修・建替え		新築の設備の良い学校と、古い学校があり、教育格差が、酷すぎる。環境が違いすぎる。まずは、現役学生の親としてそれを早急になくしてほしい。
学校施設	改修・建替え		新しい学校づくりは新しい校舎も必要かと。綺麗な校舎になるなら再編しても嫌じゃないと思います。子供たちにとって良い事に繋がるよう、協議をお願いします。
学校施設	改修・建替え		上尾小学校は、教室の壁が汚すぎるので塗り直して欲しいです。
学校施設	改修・建替え		小学校では、冷房がない教室もあり連日の猛暑により子ども達はいのちの危険に晒されています。老朽化は進んでいる状況ではあるため施設として考えるならば新しい施設への建替えや改修は早急にすすめて欲しいです。
学校施設	改修・建替え		住宅が増えている地域では必然的に子供も増えてくると予測できます。新しく学校を新設することが望ましいと思います。
学校施設	改修・建替え		実際、校舎が古かったり、地震などの安全性などで不安感がある。また給食室の環境も衛生的な不安があるので、これを機に見直して設備なども改善した方が良くと思う。
学校施設	改修・建替え		自然災害から子供を守る新しい設備などで子供に新しい事や技術に興味を持たせる。
学校施設	改修・建替え		施設の新鮮さに差があるので、ふるさと学校は新しい施設してほしい
学校施設	改修・建替え		市内では補修して新しく綺麗な学校もある一方で下駄箱など古い学校もある。平等にほしい
学校施設	改修・建替え		子どもたちが学校に行きたい！面白い！と思えるような施設が整った学校。たくさんの本がある図書室、調べたりできる場所、思い切り体を動かして遊べる校庭、遊具、動物を飼える場所、植物を育てられるばしょ、楽しい気持ちで食べられる特別なランチルームなど。
学校施設	改修・建替え		今の小学校が老朽化してきているため地震、温暖化による気温上昇等でも安心して送り出せる学校施設を希望します。
学校施設	改修・建替え		古い校舎を新しくしてほしい新しい校舎は駅近い学校ばかりに偏りすぎ
学校施設	改修・建替え		教室やトイレなどの設備をキレイにして快適に過ごせるようになったらいいなと思う。
学校施設	改修・建替え		教室で着替えをすることはなく、更衣室を作るべきだと考える。
学校施設	改修・建替え		学校の老朽化が進んでいます。建て直しを強く要望します。気密性を強化して、どこに居ても快適に学習を行えるようにしてほしい。
学校施設	改修・建替え		学校の建物自体の老朽化の方が気になります。建て直してもっと生活しやすい今の時代にあった環境を整備してほしいです。
学校施設	改修・建替え		学校の建物の作り方が古い。閉鎖的。こわい。クラスは分ける必要だと思うが、建物を壁がない建物に作り替える。そうすれば学年全員がお互いに同級生への目が行き届くし、閉鎖的な感覚がへる。とにかく暗い。新しい時代なのに学校のイメージがそもそも閉鎖的。
学校施設	改修・建替え		学校が汚すぎます。
学校施設	改修・建替え		駅に近い学校ばかり建替えや整備されている一方で、古い学校は大人数なのにトイレも足りず、休み時間に行けない為、水分も取れない現状。もっと設備などの格差をなくしてほしい
学校施設	改修・建替え		一つの学校の建て替えに多くの予算がかかりすぎている。普通の校舎でいいので多くの学校の老朽化を解消してほしい。
学校施設	改修・建替え		コロナの影響もあり教室は夏は暑い冬は寒いと子どもが言っており、学習環境の悪さが能力の低さにならないか心配があります。保育園や幼稚園が整備され快適な環境で過ごしてきた子どもたちにとって今の学校は少し残念な環境にあると思う。暖房も30年前と変わらないものが使われていたり、机の高さの調節すら身体にあっていないものに感じた。危険とされた遊具が取り除かれて魅力のない校庭も残念だと思う。6年間という最も心身ともに成長する時期にもう少し税金を使ってあげてほしいと思う。
学校施設	教室や体育館等の施設	空調・室温	これからの気候を考え、①体育館にはエアコン設置、②学校プールを廃止し、近隣の私営、公営の屋内プールを使用するなど外以外にも運動できる場所を確保していく必要があると思う。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	放課後も安心して遊べる場の提供。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	放課後の学校をもっと有効活用できればと考えます。図書室の利用、補習授業を自主的に参加する等。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	放課後の学校の利用を充実し、有効活用したいです。習い事をできる場にする、図書室を利用できる、補習授業を自ら学びたいと自主性を育てる場を設けるなど。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	子供が少なくなっているのに、子供達が安全に安心して集まる場所も少なくなっている気がします。(放課後はもちろん、長期休みの間など)新しい学校づくりに期待するのは、子供達が安心して居る事の出来る場所が家以外にも出来たらいいなと思います。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	今、ボールや凧上げなど出来ない公園が多く遊具も減っていき、限られた中でしか遊べない子ども達に、学校の放課後やお休みに校庭で自由に遊べる空間を出来るだけ多くあてて欲しいと思います。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	帰宅後に遊べる場所がなく、瓦葺は公園も少ないです。ボール投げや、身体を思い切り動かして遊べる場所を作ってほしい。家の周りでは、子ども(低学年)だけで、道路で自転車暴走している子や、奇声をあげて鬼ごっこなどをして遊んでいる子がいます。遊ぶ場所が少ないから仕方ないとは思いますが、周辺の人は皆さん耐えている状況です。そういった迷惑行為の防止にも繋がっていただけると良いと思う。
学校施設	教室や体育館等の施設	放課後利用	学校施設を有効活用して、習い事をできるようにしてほしい(個人的には男児ミニバス)周辺に児童館が少ないため、未就園児～小学生までが安全に遊べる場所になると嬉しい。夏休み期間も(猛暑のため室内で)遊べたら非常に助かります。
学校施設	教室や体育館等の施設		自由に学習出来る教室を作って欲しい。
学校施設	教室や体育館等の施設		自習勉強ができるスペースや図書の貸し出しをもっとやってほしい。
学校施設	教室や体育館等の施設		校庭の広さを確保してほしい。
学校施設	教室や体育館等の施設		校舎を新しくしてほしい。
学校施設	教室や体育館等の施設		義務教育なので、学校施設面において格差が出ないようにしてほしい。富士見小と上尾小だけ豪華施設なのは如何なものか。
学校施設	教室や体育館等の施設		運動できる場所を確保してほしい
学校施設	その他	空調・室温	季節にあった温度がしっかりできる。ゆとりのある教室。
学校施設	その他	空調・室温	温暖化で、ここ最近毎日暑い。そしてコロナの影響もあり空調設備を整えてほしい。
学校施設	その他		綺麗な設備も大事ですが、災害時に本当に安心安全なのかは、きっちり確認いただきたいです。
学校施設	その他		不登校児童専用の小学校、中学校、高校を作って欲しい。



大項目	中項目	小項目	自由記入欄
学校施設	その他		設備と環境
学校施設	その他		休日の学校開放の入口が1ヶ所しか無いので、他の入口も開放して欲しい。
地域との関係	学校施設の開放		放課後、体育館や校庭を使用しない時に、地域のスポーツ少年団へ貸し出し活動できると、入会も増え活動が活発になると思います。 スポーツ少年団は他校との関わりもあるので子供達の人間関係育成に繋がると思います。
地域との関係	学校施設の開放		地域の方々との交流、施設を共有などはとても良いと思います。 防犯など心配なこともあります。他者の目が入ると体罰やいじめは減ると思います。
地域との関係	学校施設の開放		卒業したら終わりではなく、図書館やスポーツ施設として利用できたり、地域の人たちが在学学生をサポートできるような取り組みを行い、子供を持つことが楽しいと思える地域になると、町も賑やかになって活気が出るのではないかと思います。
地域との関係	学校施設の開放		上尾市小学校中学校の学校単位で、漢検、英検の申込、試験会場にして欲しい。 上尾市の学力向上にもなる。 他県ではそうでした。
地域との関係	学校施設の開放		上尾市は地域住民が集う場が既に充実しているので、休日を含め、学校に無関係の人が出入りするのとは好ましくないと考えます。
地域との関係	学校施設の開放		子どもたちの安全が第一です。学校へ不審者が侵入するといったニュースも時々あるので、地域に解放するならば人の目を増やす工夫してほしいです。
地域との関係	学校施設の開放		校内に学童保育、ご年配の方々が集う場所、障害児デイサービスなど、空き教室で多様な方々が集う事が出来る空間があれば、子供達の視野も広がる気がします。
地域との関係	学校施設の開放		学校としての機能はもちろんであるが、地域住民と関われる場所もあっても良いかと考えました。(多年齢と関われる環境。)
地域との関係	施設の複合化		老人ホームと共同
地域との関係	施設の複合化		地域との交流や複合化など、出来たら理想ではあるが、最優先は子供たちで！
地域との関係	施設の複合化		設問5にあるように、地域とともにある学校づくりに、ある程度理解は示すが、子供たちの安心安全が大前提。 公共施設と学校の併設は、防犯という観点でしっかり考えるべきだと思います。
地域との関係	施設の複合化		共生施設としてなど 他施設(教育外施設)と併設と地域の中心的な施設として存続
地域との関係	施設の複合化		家庭と学校の教育の場は、つながりが必要で、その役割を地域の方々の交流の場が、そこにある方が、新たに、や改めて、とか難しい問題になりにくいと思います。  自然に学校が、地域の利便性の一つの施設になれば、時間がかかるとも自然の流れになるのかと思います。
地域との関係	施設の複合化		さいたま市北区や桶川市みたいにショッピングモールに図書館があったり、市役所内に図書館があったりもつと気軽にいる場所がほしい！
地域との関係	その他		放課後に異学年や地域の人交流できる機会があったらいいです。
地域との関係	その他		廃校になる学校も、なんらかの形で、残してほしい。
地域との関係	その他		地域密着型で、多様な人々、多様な年齢との交流がはかれるとよいと思う。
地域との関係	その他		地域住民への説明は必要だが許可はいらないと思う。学校は子供ファーストが絶対！子育て世代以外の意見に振り回される(特にobとか)のは違うと思う
地域との関係	その他		地域の方との交流、子ども達が楽しめるイベントを作る。
地域との関係	その他		地域の方も自由に入出入りできるようになると、安全面で不安があります。最近ではお年寄りでも冷たい方はよく見かけます。どこに悪い人がいるかわからないので、そこをよく考慮してほしいなと思います。 時代も環境も今は目まぐるしく変化してきているので、学校という場所も臨機応変に前進し続けてほしいなとおもいます。
地域との関係	その他		地域の人たちとなんでも協力し合えるようにしたい
地域との関係	その他		地域の子どもが同じ学校に行くわけではないので、地域が子ども達と関わっていくのが難しい。
地域との関係	その他		地域に住んでいる人たちが協力して子どもたちの未来のために協力したい。
地域との関係	その他		先生の負担やPTA役員の負担があるので、地域の方が積極的に関わってくださったり、もしその方と顔見知りなら街で遊んでいる子どもたちに注意や防犯になりました。理想なので現実離れしているかもしれないですが。
地域との関係	その他		少子高齢化の中で高齢者を始め地域の多くの人とコミュニケーションをとりながら成長していける環境に魅力を感じます。何でも一緒に協力し合うだけではない、お互いがお互いを尊重しあえる、自分たちの好きなこと(習い事や趣味など)をちゃんとできる活気ある地域であって欲しいです。
地域との関係	その他		少子高齢化の中で、子供のことだけでなく子供達を見守る大人達両親、地域、それぞれが助け合える、繋がる環境となるのが一番なのだと思います。 共働きが増える昨今、親や教師だけでは子供の安全を守ることが難しく、今でも登下校を見守って下さる地域の方がいらして、安全に登校できています。本当に感謝しかありません。共に健康に安心して地域で過ごせることが大きな理想だと思います。
地域との関係	その他		子供が成長していくにあたり、地域という概念は重要だと思う。自分はここで育ったのだというのは長く心に残り、次の時代の市民を増やすことにもつながる。いまの子供の声を丁寧に聞き取る工夫が必要だ。
地域との関係	その他		近所で仲よく遊べる環境整備を整えて欲しい
地域との関係	その他		学校行事を保護者だけでなく、周辺住民も参加でき、交流していけたらもっと地域ぐるみで学校が盛り上がるのではないかと思います。 コロナが終息することを願います！
地域との関係	その他		学校には、教員や職員だけでなく、個に応じた配慮を丁寧にするためにも、地域のボランティア、保護者などに教育活動に参加してもらい、大きなコミュニティで地域の子供達を育てられると良いと思います。
地域との関係	その他		核家族化して、兄弟、祖父母を知らない子供や、自治会に入らない家庭もあり、コロナ禍で孤立し、自殺が増えています。 老若男女の縦のつながり、ご近所さんの横の繋がりを充実させると、助け合える温かい社会になると思います。 私もお力になれることがあれば、お手伝いしたいです。
地域との関係	避難所		学校は避難所としても必要なため、減らす必要はないと思う
児童生徒	交友関係・いじめ		小学校でいじめを受けていて辛い生活を送っている、中学校でメンバー、は変わらないので辛い生活があと3年続くかもと心配しています。新しい学校を作るなら、出来れば先生やサポーターの先生を増やして高学年も、中学生全学年の各教室に常に先生が二人や3人見ていてくれるといいなと思います 下校中が一番辛い状況になるので先生やサポーターやアルバイト等々で下校中の見回りみたいなのがある新しい学校を作してほしい いじめをする子は昔も今もずる賢くて、先生や大人に取り入るのがうまいので、簡単にはいじめは終わらない。色々なところを沢山の関係者がパトロールというか巡回していじめの時間を少しでも短く出来る環境を作れる新しい学校を作してほしい
児童生徒	交友関係・いじめ		友達とのグループ化をなくし休み時間は読書をする。また友達を作る事が苦手な子もいるので休み時間はトイレ休憩のみにする。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
児童生徒	交友関係・いじめ		登校班や下校班でも先生や親にはわからないいじめがある。先生達も毎日大変だと思いますが、様子を見ててください。宜しくお願いします。
児童生徒	交友関係・いじめ		小学校、中学校とも、いじめやトラブルがあった時に、他にも選択肢がある方がありがたいと感じます。
児童生徒	交友関係・いじめ		現在、中央小出身者は上尾中と東中に分離される。中学で一緒になる他の学校は全員そのまま入学してくる。分離させられた少数派は友人関係がうまくいかない部分もでてくるので検討して欲しい。
児童生徒	不登校		不登校の生徒が増えているため、その生徒の対応についても早急に検討が必要だと思います。
児童生徒	不登校		不登校にならないようにするために必要なことはなにか、一緒に考えたい。学校の意識が高すぎてついていけないこともある。
児童生徒	不登校		不登校になっても登校しやすい環境作り。
児童生徒	不登校		現状増えている、不登校の子達に差し伸べられるより良い環境を、まずは考えてほしいと思う。
その他	PTA		上尾市もPTAの廃止を考えていただきたい。
その他	PTA		教育環境の整備にあたり、公費をあてるのが原則ですが、実質的にPTAが一部を担っていると思います。PTAは任意加入の団体なので、PTAから負担しているのは不公平だと思います。さいたま市でも問題になっていますので、上尾市でも明確にしてほしいです。
その他	PTA		給食費無料に。PTAの負担軽減 保護者の、朝のはたふり軽減
その他	PTA		何かを変えていくのは良いが、親、特にPTA役員になってしまった人に負担がいくのはやめた方がよいと思う。
その他	PTA		PTA廃止(親の負担軽減) 事務員増員(教員は子どもの教育に専念し、雑務は事務員に。部活動も専門スタッフを雇う。雇用もうまれる)
その他	PTA		PTA制度の見直し
その他	PTA		PTA活動が今の時代に本当に必要ではないものや、時代に沿ったやり方ではないものもあると思うのでそれを検討してほしい。
その他	PTA		PTAは廃止でよいと思う。
その他	新しい学校づくり		新しい学校は反対です。
その他	新しい学校づくり		新しい学校づくり後も、子供や保護者の意見が通る学校づくりを希望致します。
その他	新しい学校づくり		新しい学校づくりをしなくてはならない理由がわかりません
その他	新しい学校づくり		新しい学校づくりが未来の子供達にとって、本当に良いものなのかとても不安です。
その他	新しい学校づくり		時代に即し、将来の受験にも有効であれば、それでいい。無理やり「新しい学校づくり」を考える必要はない。そもそも、なぜ「新しい学校づくり」が必要なのか、わからない。一部の方からの勝って押し付けでは。
その他	新しい学校づくり		子供達一人一人が、将来も含めて、自立生活できる社会につながる学校を作ってほしい。
その他	新しい学校づくり		子供達の新しい学校づくりも保護者や先生の負担が軽減できるのであればとてもいい事です。
その他	新しい学校づくり		子ども達同士や地域の交流が持てるような、学校作りがあると良いと思います。
その他	新しい学校づくり		子ども達や先生方、地域の方にとって色々な意味で良い環境づくりができたと思います。
その他	新しい学校づくり		子ども達の環境面、安全面を考慮した学校づくりをお願いしたいです。
その他	新しい学校づくり		子どもたちの精神面をいちばんに考えた上で、更によくするような新しい学校づくりをお願い致します。
その他	新しい学校づくり		子どもたちのための新しい学校づくり、表面だけカッコいい事を言っていないで、利益やお金のためではなく、子どもたちの立場にたった学校、街づくりをお願いします
その他	新しい学校づくり		さいたま市のより良い学校をモデル校として参考にし、新しい学校づくりをしていければいいと思う。
その他	新しい学校づくり		「子供たちのための新しい学校づくり」ぜひお願いします！学びは楽しいです。勉強は楽しい。その為にもぜひ実現させてほしい。この機会にぜひ。埼玉県ではさいたま市(旧浦和市)が教育環境が抜群と聞いております。その座を上尾市に変えてほしい。
その他	新しい学校づくり		「子供たちのための」新しい学校づくりをちゃんと考えて欲しい。統廃合の結果が、子供たちに肉体的疲労(ストレス)や精神的ストレスを与えることになるのは止めてもらいたい。そもそも、「子供たちのための新しい学校づくり」は、本当に子供たちのためなのか疑問と不信感しかない。
その他	行政		地域の協力も大事だと思うが、市で運営できるようにして欲しい。新しい学校作りならPTAも時代錯誤であると思う。
その他	行政		ランドセルをリュック型にし、市で統一、配布してほしい。重くて大きい現状のランドセルである必要性、意義が見出せない。
その他	検討の進め方		良案の提示をお待ちしています。
その他	検討の進め方		良く検討や意見を聞きながら慎重にやるべきだと思います。
その他	検討の進め方		目的が明確で子どもたちにとって良いことは勧めたいと思います
その他	検討の進め方		無駄な保護者の集まりは、今の時代必要最低限にするべきだと思います。
その他	検討の進め方		本当に子供達が望んでいるかどうかを把握して欲しい。児童数が少ないから社会に出て困ることなんてあるのでしょうか？それよりも、もっと見直す点がたくさんあると思っています。
その他	検討の進め方		保護者や子どもたちの意見や思いを蔑ろにしない、事前に正しい情報を流すようにするなど、不信感を持たれるような進め方は絶対にしない。
その他	検討の進め方		保護者も地域の人たちも皆が納得したらにしてほしい。
その他	検討の進め方		保護者の意見は、ウェブなどで募り、なるべく負担をかけなくしてほしい
その他	検討の進め方		保護者だけではなく、広い世代や専門家、地域の方々の意見を多く集めて検討することが必要だと思います。
その他	検討の進め方		平方幼稚園慶園の時のように、十分な説明もないまま、決定事項のように扱われることがないよう、くれぐれもお願いしたい。
その他	検討の進め方		不公平感の無いよう、検討をお願いしたいです。
その他	検討の進め方		必要な支援が受けられて、楽しく通えるよいするために、子供の声を聞いて大人が動いていく
その他	検討の進め方		必ずやってくるであろう時期に入ったなと感じる。後に後にせず、積極的に取り組み、早く現実化して欲しい。少子化の取り組みがうまくいっていない現実を受け止め、ならばこれから先どうして行けば良いのか、より多くの検討は必要であると思うが、より早い現実化も必要であると思う。
その他	検討の進め方		通う子ども達や家庭事情も、教員不足、教員の環境や教育、時代と共に変化しているから、そこに教育体制や指導内容も硬い締付けではなく、誰かの利益のため行動ではなく、柔軟に変化すべき時なのでは、今、そのためにも、公平に今の状況を分析できる、各専門科の方々や協力し、新しい体制を作って良いのではないでしょか。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	検討の進め方		中高年の学校関係者の意見はご自身に置き換えて考察された時に、時代錯誤な考えが生じやすいと思われるので、今を生きる子供達の事を考える場には、教育現場の若い先生方や実際に学校に通われているお子様を持つ保護者の参加が必要だと思います。
その他	検討の進め方		地域住民云々より、子どもと保護者の声や、長い目で見たときにその地域に子どもが将来的に増える要素があるのかを考えてほしいです。
その他	検討の進め方		地域住民の理解を得る必要があり、子供にとって必要な活動が妨げられるような事がないようにしてほしい。
その他	検討の進め方		単なる財政や人口、建物の老朽化を理由に学校再編を計画するのは反対です。子どもの教育をどうするのかを第一に考えてほしい。住民にきちんと知らせることなく学校再編を進めるのは絶対にやめてほしい。
その他	検討の進め方		第一に子供たちの事を考えて進めて欲しい。
その他	検討の進め方		大変かと思えます。こそこそ進めているように受け取られないよう、進めていっていただきたいと思えます。
その他	検討の進め方		大人達がきちんと事前に準備を行ってれば、子供たちはすぐに順応していくので大丈夫だと思います。
その他	検討の進め方		大人主導でなく再編時のこどもの気持ちやこどもの負担軽減を考えたものであってほしい
その他	検討の進め方		大人の都合も大事だが、まず利用する子供たちに不都合があってはならないので、現代の環境に合わせて「昔はこうだったから今もこれで良い」というのはNG)仕組み、施設を構築することが前提に来るべき。間違っても地域の子やしがらみなどが前に出てはならない。
その他	検討の進め方		大人だけで決めずに子供たちにも考えさせるべき。
その他	検討の進め方		他の地域でのメリットとデメリットを伺って慎重に計画を立ててやって欲しい。
その他	検討の進め方		前年度を踏襲するのはやめて、その時の事情にあった活動にした方がいいと思う。
その他	検討の進め方		先生の負担も考慮して、今迄のような魅力ある学校にさせていただけると嬉しいです
その他	検討の進め方		説明会や意見交換会は何度も行う必要があると思えます。
その他	検討の進め方		政策がうまくいかなかった場合の改善策対応まで考えて改革して欲しい。影響を受けるのは子供達になってしまう。
その他	検討の進め方		人数の少ない学校近辺の土地に住民を誘致する市が率先して、調整区域を住居地域にするなど、人口増やしたいのなら、すれば良いと思う。
その他	検討の進め方		親がしゃしゃりするPTAは必要ない。より政治に近い方がやるべき。有識者による自由参加の、セミナーなどの定期開催で親、教員が学ぶ必要がある。
その他	検討の進め方		新しい学校づくりと、効率的な学校運営の目的を明確にして混同しないようにして下さい。
その他	検討の進め方		色々な方法で市民に情報が行き渡れば良いと思います。
その他	検討の進め方		職員家族も地域の家族も無理をせず、豊かな時間の使い方ができればいい。
その他	検討の進め方		常に時代は変化しているので、良いところは引き継ぎ、その他のところは変化してよいと思います。
その他	検討の進め方		上尾市は市議の利権利用がひどいので、利用されないようにして頂くと共に、若い世代の声が尊重される街づくりをしてほしい
その他	検討の進め方		少子化が今後どんどん加速していく中で、どの校舎が必要で生徒が集まりやすいかを現時点から考えておく必要があると思う。学校の老朽化に対してすぐ公費をあてるより、どの学校を残し残さないをはっきり決めた上で対策をとって欲しい。そのためには現住所において通いたい学校、通えると思う学校を把握する必要があると思う。
その他	検討の進め方		小中連携より先に保護者と先生、保護者と市の連携を先にごやって下さい。保育、教育、健診、福祉の連携がとれていない。そこ学校の連携もとれていない。それにより保護者が全部に1から説明しないといけないのはどうなのでしょう？市役所内ですら連携がとれていないのに小中が連携とれる訳がないです。形だけ1つになってやった感出されては迷惑です。
その他	検討の進め方		小中学校、小学校同士等、統合する事を前提とした方向に話しを進めている事には、非常に違和感を感じています。
その他	検討の進め方		小中一貫や学校再編の他PTA活動、会費の見直しなど意見交換の中に組み込んで頂きますようお願い致します。
その他	検討の進め方		小学校と中学校に子供がいる親は重複して同じアンケートに回答しなければならぬ。この状況をどうか改善してください。
その他	検討の進め方		十分な検討と検討状況の公開、関係する保護者が意見を言える場の創設をしてください。
その他	検討の進め方		住宅や人口増減率の動静、通学時間や安全を考慮し、地域住民の意見を聞き、上尾市に住みながら学校は市外通学にならないよう配慮して計画してほしい
その他	検討の進め方		自分の子が中学を卒業するまでには、統廃合はなされないだろう…その思いが、我々住民の無関心を誘い出しているように思う。我々も反省すべきだが、行政側からアピールをもっとしてほしい。今回のアンケートがその意図があるなら、評価できる。市内に悪循環な過疎化ができないと良いとは思っています。
その他	検討の進め方		時代の流れと共に学びの場の変化は必要な事だと思います。今回のアンケート実施、ありがとうございました。
その他	検討の進め方		時代の変化が激しいので、それに対応して学校環境も変化させていくのは大変だと思うが、様々な立場の人を巻き込んで色々な意見を取り入れながら、魅力的な学校づくりをお願いします。
その他	検討の進め方		時代に合わせた変化は必要。子供もそれはきちんと話をすれば、わかるでしょう。日頃勉強している事ですので。ただその後の子供へのフォローを間違える事なく行う。「何かあれば相談に来てくださいね」はフォローではない。全てをクリアするのは大変だと思うが、折角の機会を無駄にせず最後まで進んで欲しいです
その他	検討の進め方		時代と共に、変化させていくことは重要だと思うが、魅力的な題名や枠組みに惑わされず、根本的な子供達が毎日元気に通える、楽しく学べるとか、いじめや不登校があってもちゃんと対応する仕組みや、子供達の為には、そちらの方こそ大事で取り組んでほしい事だなど、アンケートに答えているうちに、そう思いました。
その他	検討の進め方		時間をかけて考慮していただきたいです。急いで結論を出すと、大抵いい事はありません。教育委員会だけではなく、何度でもかまわないので、保護者や現場の先生方の意見を聞いてほしいです。
その他	検討の進め方		時間をかけて検討していただきたい。
その他	検討の進め方		施設の老朽化も心配なので新しい施設を作って頂くことはとてもありがたいこと。でも、地域によっては遠方になってしまうことは不安や心配が尽きないと思うので、安全に通えるよう検討していただきたい。
その他	検討の進め方		市役所担当者の意見は、外してほしい。
その他	検討の進め方		市の推進する学校づくりと、児童、親や住民の期待する学校づくりの方向性が重なるようにお願いいたします。一方的な考えの設計や無駄な施設の建築などないよう、地に足をつけたような構想をしていただきたいです。
その他	検討の進め方		子供達も教職員も楽しく働きやすい職場環境になる事を折っております。古い考えは捨て、ハタヘンに力を入れて欲しいです。
その他	検討の進め方		子供達は日本の未来の姿を表していると思うので、その姿が明るく活気付いている事は地域の活性化にもつながると思います。是非とも新たな取り組みとして進めていただければと思います。
その他	検討の進め方		子供達の教育が途切れないよう、不公平にならないよう配慮をお願いします。
その他	検討の進め方		子供達の安心安全が守られ、保護者の負担や不安がなく、決定事項を逃る前に必ず保護者へ相談を行ってほしい。
その他	検討の進め方		子供達のためになるかどうか？をぶらさずに議論を進めて下さい。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	検討の進め方		子供達のためであるので、まずは子供達に説明し理解してもらってから話を進めるべき。いつも、どの時代も親が子供のためと言い新しいことを始めるが、蓋を開けたら親のエゴで完結してしまうことが多い。小さい子供に理解してもらうのは難しいと思うが、そこは親と先生方の言葉の選び方次第で伝わるので頑張るしかない。
その他	検討の進め方		子供達にあまり負担なくなるべくなら母校を残しつつ、教職員や学校施設に各学校偏りのないよいにしていただければと思います。
その他	検討の進め方		子供の安全を第一に考えて欲しい。統廃合で通学時間が増えると熱中症や不審者の危険も増すと思う。また、いじめや不登校問題にも小中学校連携して取り組んで欲しい。
その他	検討の進め方		子供たちの為と言いつつ大人の事情しか見えてこない。子供の人数が偏っているなら人数が偏らないように子供が過疎地域に住む利点をつくってあげれば良いのでは。富士見小のように偏った学校に無駄にお金をかけすぎるのではなく、過疎地域の学校にも少しずつ予算をつかって順番に建て替えすべき。上尾市が数10年先の学校のあり方を考えるのを怠って予算も組まずにきた結果を子供と子育て世代に押し付けなくて欲しい。
その他	検討の進め方		子供たちの為、より良い環境が過ごせる学校づくりをしてほしい。そして保護者等には分かりやすく説明してほしい。
その他	検討の進め方		子供たちの意見なども取り入れ、子供たちにとって負担の少ない形で実現に向けていただきたいと思います。
その他	検討の進め方		子供たちのためというからには、徹底してよりよい環境を整えていただきたいです。生きづらいと感じることのない環境が大切です。
その他	検討の進め方		子供たちの、小中学校生活と家庭での生活が、より安心安全で楽しくなっていくように、上尾市の児童生徒全員が、(どんなに運動勉強ができない子でも)何か1つ自信を持って地域から羽ばたいて行けるように、大人たちが積極的に新しいことに取り組んで先生方と手を取り合って導いて行きたいと思っています。
その他	検討の進め方		子供たちにとって本当に良いことなのか、今一度考えて計画の見直しをお願いしたい。
その他	検討の進め方		子供たちと保護者の事を考えてますか？
その他	検討の進め方		子ども達の為に必要な改革は行うべきですが、今学んでいる子ども達が負担にならない方法を考え、配慮する事を疎かにしない努力を望みます。
その他	検討の進め方		子どもファーストで物事を考えて欲しいです 通って学ぶのは子どもです 地域住民の意見は二の次！
その他	検討の進め方		子どものためといいつつ、大人の都合にならないようにしなければならぬと思う。
その他	検討の進め方		子どものことを大事に考えて、決定して欲しいです。
その他	検討の進め方		子どもたち目線で考えて欲しい。 世間知らずのお偉いさんたちの意見ではなく！
その他	検討の進め方		子どもたちの事を考えるのは当たり前だが、もう少し保護者にも寄り添うべきだと思う。
その他	検討の進め方		子どもたちの気持ち 地域住民の気持ちをしっかりと考えて すすめてほしい
その他	検討の進め方		子どもたちのための新しい学校づくり、と標題にありながら、再編の検討状況の主眼が公共施設・自治会組織との統廃合におかれているようにしか見えません。 地域機能としての施設のあり方と、小中学連携などの子どもたちのための学校機能としての施設のあり方では、理想とする施設に差異が生じる可能性も否定できないことから、切り分けて議論するべきかと思っています。
その他	検討の進め方		子どもたちのためのことならば、子どもも参加できる会議にしてほしい
その他	検討の進め方		子どもたちのためと言いつつ大人の都合による学校再編にならないようにしてほしい、
その他	検討の進め方		子どもたちのため、教員のための環境を整えていただけたらと思います。
その他	検討の進め方		子どもたちが自立や主体性を持てるような仕組みがあるべきと考える。 PTA及び保護者に依存して、肝心の子どもたちが言われるがままに行動するだけになっているように見受けられる。
その他	検討の進め方		子どもたちが安心して、安全に過ごせるように、保護者、学校、地域の方と連携をとり、より良い生活を送れるように話し合いの場を作るようにする
その他	検討の進め方		子ども、保護者たちの意見をより尊重してほしい。
その他	検討の進め方		子ども、保護者、地域市民に寄り添った学校づくりをして欲しいです。色々な事情があるのはわかりますが、数字だけではわからないこともあります。住民の話を丁寧に聞いて決めて欲しいです。
その他	検討の進め方		最初のアンケートでも述べたが、エビデンスに基づく議論を行なってほしい。
その他	検討の進め方		再編は廃止と新規を両輪で考えるべき。 廃止して、経費を減らそうとしているのが見え見え、学級人数、通学距離を考えるならそもそも学校の立地そのものも考えなければいけないと思う。
その他	検討の進め方		今現在子どもが通っている親や、これから予定がある人などの若い世代の意見を取り入れてほしい。
その他	検討の進め方		今何が課題で、何を改善したいのかを、もう少し具体的に示してほしい。市全体で動いた方が良いのか、地域レベルで考えた方が良いのか、内容にもよると思うので。
その他	検討の進め方		今の学校に何が足りないのかを炙り出してほしい。 保護者や地域の人を巻き込んで出来ることを検討していけばいいと思う。
その他	検討の進め方		今、学校に通っている子供の保護者以外に将来親となる中高生、大学生なども含めて検討したい
その他	検討の進め方		行事の見直しや、実施期間、実施時間などを検討してもらえるとありがたいです。
その他	検討の進め方		古い意見はほどほどにして欲しい
その他	検討の進め方		現状維持は後退しているのと同じだと思って、実行力のある学校づくりを希望します。
その他	検討の進め方		現在どのように考えており、見直しとしてどのようにしてきくのか経過も含めて知りたい。
その他	検討の進め方		現在、教師をしている人などが中心となれば、先生が働きやすく、また、1番最新の学校情報を手に入れることができると思う。
その他	検討の進め方		見直す事は大切ですが、学校に行きたくない子が増えてしまったり、不登校などが増えてしまわないように、きちんと子供の気持ちに寄り添って色々検討して頂きたいです。
その他	検討の進め方		兄弟児がいる場合、各家庭1つのアンケートでいいと思う。 わざわざ児童数で送らず、ぜひ次からは家庭数でお願いします。
その他	検討の進め方		教師目線では無く、子供目線に立って、何が将来的に有益であるのかを判断していただきたい。
その他	検討の進め方		学校生活の変化は、検討段階から子供達、保護者に丁寧な説明が必要だと思います。 親として、ストレスになってしまう様な事は、受験などの大切な時期にはやめてほしいと思います。
その他	検討の進め方		学校再編には保護者、地域住民への情報提供を正確に適宜行ってほしいです。
その他	検討の進め方		学校再編について、学校を対象とした案内や調査は今までなかったので、今後も行って欲しい。
その他	検討の進め方		学校再編が強引に実施されることのないようお願いしたいです。移行期間のようなものがあるとよいと思います。
その他	検討の進め方		学校再編が一部の大人の都合のよいやり方にならないようにしてほしい。
その他	検討の進め方		学校再編ありきの進め方には違和感を感じます。地域と結び付いた学校運営を進めていく事と矛盾が生じると思うので賛同できません。もし進める場合は一人一人保護者や子供達の意見を聞いて欲しいですし、説明もして欲しいです。再編により半強制的な転校や転校せざる追えない状況になってしまう事などは辞めて頂きたいです。少子化だからこそ未来ある子供達の事を第一に考えた方法を考えていくべきだと思います。 再編は大人の都合と考えます。
その他	検討の進め方		学校は教育施設です。それ以外の部分を配慮すると、意見はまとまらないと思います。 そのため再編の決定が遅れる事で、今の子供たちが、適切な環境で学習できなくなるのは、気の毒です。教育の機会を奪わないよう、素早い決定と実行をお願いします。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	検討の進め方		学校は、子供にとって生活の中で一番関係の深い場所ですので、何か変更がある際は早い段階で情報を共有できるようにしてほしいです。 話が決まってからの報告ではなく、今どのような形で話が進んでいるのか等、定期的に現状を伝え、地域、保護者からの意見も今回のように確認してほしいです。
その他	検討の進め方		学校の統廃合は賛否両論、それぞれの考えをまとめるのは大変だと思います。やるのだとしたら、確固たる構想案を皆さんに時間を掛けて説明していくしかないと思います。
その他	検討の進め方		学校の統廃合などは以前から各地で行われてきたことなので、変に市民に気を使わず公平性をもって実行すればいいと思う。廃校にした学校の管理運営はコストがかかるので、無理に使わないで土地ごと売却したほうがよいのでは
その他	検討の進め方		学校のあり方は、時代のニーズによって変わることは全く問題ないと思うし、むしろそうすべきであると考えます。簡単な問題では無いので、頻繁に行える変化ではないからこそ、少しずつ変わりながら受け入れられていくことが必要なんだと思います。その変化の中で、時代にあった教育、考え方を育成する場にもなるのではないのでしょうか？大変ではありますが、ミットの多い変化だと思います。
その他	検討の進め方		学校とは誰の為に存在してるか。 子供の為です。子供が通いやすい学校を作る事が大前提である事を忘れてはいけません。 公務員の保身なんかあってはならない。
その他	検討の進め方		学区の再編は慎重に行っていただきたいと思います。子ども達の心に寄り添った、新しい学校作りを望みます。
その他	検討の進め方		外野があれこれ言うのは簡単なことです。周りの意見に惑わされず、しっかりと教育委員会で検討し、より良い方向に導いていただきたいと思います。
その他	検討の進め方		過去の人(年配の方)より、未来の人(今と将来の子供たち)を向いて検討進めてほしい。
その他	検討の進め方		何を持って子供たちのために言うのか、今一度考えるべき。
その他	検討の進め方		何のために、どうやって、どんな結果を期待しているのか、効果の検証はどうやってやるのか気になります。
その他	検討の進め方		一部の保護者の意見、一部の市議会議員の意見のみの意見が適用される事のないように、慎重に、公正に厳正な決定が行われますようお願いいたします。
その他	検討の進め方		一般企業や様々な経験がある人の意見を参考にしたいと思う。
その他	検討の進め方		意図の説明と、子供の意見も尊重してほしい。
その他	検討の進め方		安全第一でお願いいたします。
その他	検討の進め方		安全第一
その他	検討の進め方		安全にが一番です。 通学にしる、学校生活にしる、心身ともに元気に通える学校であることを切に願います。 長い歴史があることを変えていくのはとても大変なことだと思います。 私たち親の意見をきいてくださり、ありがとうございます。 子どもたちのために、どうか、宜しくお願い致します。
その他	検討の進め方		安全で、心身に負担のない再編をお願いします。柔軟な発想で。
その他	検討の進め方		よりよい教育、地域にむけて前向きに取り組んでいただきたいです。
その他	検討の進め方		よりオープンに、上尾市だけでなく、視野を広くより良いものを取り入れていって欲しい。
その他	検討の進め方		よく考えてほしい
その他	検討の進め方		まずは 子どもたちのための～ の周知に努めるのが良いと思われる
その他	検討の進め方		なるべく新しい世代の人の意見を多く取り入れての方が良いと思う。 学校とは違いますが、区画整理の話し合いに参加した時に、古い世代の人たちは固定概念が強く、変革を拒む傾向があり、なかなか話が進まなかった経験があるので、これから必要な世代の人たちの意見を尊重すべきだと思う。
その他	検討の進め方		なににより、統合も含め、子どもたちの気持ちを第一に負担が少なく、学校生活を充実させて楽しく過ごせる場となるよう考えてもらえたらと思います。
その他	検討の進め方		なぜ統廃合しようとしているのか理解できない。実際に子供に関係のない人達が考えているのじゃないかと思えない。 子供たちのためならばやらなきゃいけない事は他にもあるはず！
その他	検討の進め方		なぜこのアンケートがあるのか、中一貫・地域との交流の方向に進めようとしている意図をまず理解したいので説明して欲しい
その他	検討の進め方		たくさん意見を丁寧に聞いて、進めて欲しいです。
その他	検討の進め方		それは各々現場サイドの先生方から意見を聞いた方が良くと思います。保護者側から意見を聞くより良いと思う
その他	検討の進め方		スピード感を持って、まずやってみてほしい。
その他	検討の進め方		これまでどおり落ち着いた気持ちで学習ができる環境を維持しながら、検討できるといいなと思います。
その他	検討の進め方		これからの子供たちを安全に健全に守る為に行う計画なのは大変良くわかる。必要だとおもう。 子供の1年1年はとても大事なので、慎重に行ってほしいです。
その他	検討の進め方		このようなアンケートも大事ですが、今いる子供達が楽しく通える学校が一番なので、大人の都合で何事も判断しないで、子供達の意見も沢山取り入れるべきだと思います。
その他	検討の進め方		こどもの通学時間や、本当に先生に見守ってもらえるのか等、こども達の事を一番に考えて欲しい。
その他	検討の進め方		グランドデザインは必要ですが、足元の小さな課題解決の積み重ねが急務ではないでしょうか？検討しているうちに、どんどん児童生徒が入れ替わりますから。今の当事者が一番問題としていることに焦点をあてて対策していただきたいです。
その他	検討の進め方		クラス数や学校全体の人数だけを見た話し合いではなく、通学距離、少人数の学校と大人数の学校の現状のメリット・デメリットを明確化し、子供や職員の負担の少ない学校づくりをしてほしい。
その他	検討の進め方		きょうだいで回答済の際は二重にならないように配慮してください。
その他	検討の進め方		オープンな情報連携を基本に、説明不足がない進め方を希望します。
その他	検討の進め方		いろんな問題が出てくると思いますが、子供たちの事を一番考えて子供たちのためになるように決定して欲しいです。
その他	検討の進め方		いづれも子供ファーストで進めなければ意味がない。必要な経費は借まず、やたらピラやうちわを作って散財しないように。明りょう会計でお願いしたい。
その他	検討の進め方		いかに税金を無駄にしないで行えるか、本当に保護者や地域住民の実用的な意見が反映されているかが大切です。 それがなされなければ新しい学校作りなんてしない方がいいです。 実行するか否か、よくよくご検討の上で、宜しくお願いいたします。
その他	検討の進め方		アンケートをとって、回答しないかたも多いと思う。 納得してもらえるまで、説明会を開き、回答すべきだと思う。 市民の意見を取り入れる場をつくるべき。
その他	検討の進め方		アンケートやPTAなどの意見を聞くのは必要とは思いますが、それぞれの立場に偏った意見になることも予想されます。選挙で選ばれた市長や議員、教育委員会といった組織で議論を尽くして全体の事を考えて、スピーディーに決めて頂ければよいと思います。
その他	検討の進め方		アンケートの実施ありがとうございます。 今回の取り組みを単なる財政負担軽減や経営効率化、今後を見据えた上尾の教育環境の改善につなげて欲しいと思います。 例えば人口の少ない地区などに幼小中高一貫での際バカロレア認定校を置くなど、他の自治体とは少し異なるブランディングをするとシティセールスとしても子育て世帯の呼び込みができればいいかと思いました。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	検討の進め方		アンケートにより、学校とは何かを考えるいい機会になりました。 すべてが希望通りとはいかなくても、子供たちにとってよりよい学校生活がおくれるように願います。保護者の意見を聞いていただけるのはありがたいことです。
その他	検討の進め方		アンケートで終わらず、早急に動いてほしいです。現在小中に子どもを通わせている親としては、数年後のためと言わず、できることから早く改善して欲しいと思っています。
その他	検討の進め方		あくまで主役は子供達であることを忘れてほしくないです。大人の意見が正しいとは限りませんので。何事にもメリットデメリットはありますが、子供達と楽しむ学校作りを基本としてほしいです。
その他	検討の進め方		あくまで子供たちのために考えて欲しい。ゼネコンが計画を立てるなんておかしい。
その他	検討の進め方		1番は子供達の意見を取り入れる事だと思います。 大人の意見だけで話が進まない事を願います。
その他	検討の進め方		1番は子ども達の安全、安心を基準にして検討して欲しい。 学校再編に関わる大人の身勝手な思惑や利権が優先されないようにお願いします。
その他	検討の進め方		『子供たちの為』がすべて。 それを前提に持ち進めて欲しい
その他	検討の進め方		「子供の安全第一」で考えて欲しい。
その他	検討の進め方		「子供たちのための新しい学校づくり」であれば大人だけではなく子供達にもどんな学校が魅力的か意見を求めるべき。 子供の教育の一環として大人が参加する会議の場にてプレゼンをするのも勉強になると思います。 小学生、中学生だけでなく、高校生や大学生などの若い人達からも積極的に意見を取り入れるため、会議などには学生にも参加してもらいたいと思います。 大人だけで会議をしても新しい学校にはならないと思うので是非ご検討ください。
その他	検討の進め方		「子供たちのための」という謳い文句があるのなら、きちんと考えて欲しいです。 いじめの問題、通学路の問題、学校の広さは十分あるのか(大石小バンプしてますよね。さらに増やすとかありえないです)問題は山積みです。すべて、きちんと説明がされて、解決出来るのでしょうか。 突然説明もなく、「はい、来年から合併ね!」「再来年ね」とか言われそうで怖いですね。
その他	検討の進め方		「子供たちのため」と言いつつ、学校を使っている子供たちや教職員の方の意見がどれだけ反映されますか? 意見を聞くことを、どこまでやっているのでしょうか? そのあたりの情報提供もお願いしたいです。
その他	検討の進め方		「子どもたちのための新しい学校づくり」とは、どうか知らないお偉い方々の勝手な思いつきであり、実際の子どもたちのことなんて考えてないように思います。 登校距離が長くなればその分朝は早く帰りは遅くなり、夏は熱中症の危険もあります。 範囲が変わり友人関係も心身共に負担でしかありません。 本当に子どもたちのための新しい学校を考えているのなら、無理やり今の合併案は白紙に戻した方が良いかと思います。
その他	コロナ対策		新しい学校づくりの前に意味のないマスクについて考えて欲しい このままでは、熱中症で死に至る事がおきてしまうマスクについても コロナについても正しい情報を学校側が知るべきです。
その他	コロナ対策		コロナ禍の影響で、孤独に育児をしている家庭が増え、居場所が無くなっている親子が多く感じられます。自分たちの居場所(=存在意義)を感じたり、認め合える場所が学校に出来れば、地域活性化にもなると思います。
その他	意見の聞き取り		保護者より子供たちの生の声を聞いてあげてください。子供たちのための施設です。子供たちが過ごしやすい施設にすることが最優先です。
その他	意見の聞き取り		変革は大変かと思いますが、子供の為を一番によく考えてほしいし、一方的に決めないで保護者の意見を取り入れて欲しい
その他	意見の聞き取り		当事者の意見を聞いて尊重してください。 財政も大切ですが教育に関わる予算を削る前に他に検討すべきところはあります。
その他	意見の聞き取り		当事者である子供達同士でも、積極的に議論させたい内容です。
その他	意見の聞き取り		当事者である子供自身の視点を大事にしたいですね。
その他	意見の聞き取り		通学する子供たちの意見が反映されるよう、高学年(5・6年生)の児童が実際に発言できる場を与えていただくことと、保護者もWebアンケートを通して学校へ意見を提起できる機会がいただければと思います。
その他	意見の聞き取り		通うのは大人ではなく子供なので、子供達の意見やどうすれば子供達のためになるのか、しっかり検討してほしい。
その他	意見の聞き取り		通うのは子供達なので、大人だけでなく、子供達の意見を尊重してほしい。
その他	意見の聞き取り		地域のお年寄りの意見ばかりではなく、子供や子育てしてる親。感覚の近い新社会人の若者などの意見も多く取り入れてほしい。
その他	意見の聞き取り		大人目線で一方的に進めるのではなく、今、子供たちが困っていることがあるのか、子供への聞き取りをした上で検討した方が良いと思う。
その他	意見の聞き取り		大人目線だけでなく、子供達の意見や考えを聞くことが大事だと思う
その他	意見の聞き取り		大人の話し合いではなく、子供も交えて話し合うべき、生徒会会長や小学校の学級委員など子供の意見を実際に聞いて欲しい
その他	意見の聞き取り		大人の意見だけでなく生徒の意見を多く取り入れるべきだと思います。
その他	意見の聞き取り		大人たちが子供のことを考え、新しいことに取り組んでいくことは賛成です。それを決めるにあたって、「子供だから破茶滅茶な意見を言うだろう」と思わずに、子供たちの意見も聞いてみてほしいです。高校生、大学生から話を聞けば子供に寄り添った意見が聞けるのではないかと思います。
その他	意見の聞き取り		大人が全て決めるのではなく、子供たちの声もたくさん聞いてあげてほしいです、在校生だけでなく卒業生などにも。
その他	意見の聞き取り		全てにおいて子ども達が主役であり、子ども達が安心して過ごせる場を作ってほしい。子ども達の意見や、統廃合に関わってくる世代にも意見を聞きながら、新しい学校づくりを進めていただきたい。
その他	意見の聞き取り		生徒へ意見を聞く。聞かないのなら、生徒会や保護者にメールして意見を聞く。
その他	意見の聞き取り		是非決める時は子供たち本人からも代表なり話し合いに参加させられる場を作って欲しいです。
その他	意見の聞き取り		新しい学校づくりに保護者や周囲の大人の意見はもちろんですが、実際に通学する子供たちの意見を尊重することも忘れずに進めてください。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	意見の聞き取り		少子高齢化・場所によっての格差 誰のための学校か？ 教職員の数が少ない中でどのように統廃合するか？ 学区が違っても 選べるなど不登校の子が、行ける場所作り 現に悩んでる親からの声を聴いてほしい
その他	意見の聞き取り		住民の意見を大事にしてほしいです。
その他	意見の聞き取り		若い世代はSNSでのアンケートやオンラインでの説明会、意見交換会の方が参加しやすいので、上尾市でも積極的にweb発信をして欲しいです。
その他	意見の聞き取り		実際子どもが小規模校に通っていましたが、保護者は役員・行事関係で大変です。在校中に2回目の役員が回ってきたり頻繁な旗振り当番等、昨今の仕事を抱える保護者には相当な負担です。そういう内情も考えず、学校を統合すると言うと地域が衰退すると近隣が反対しますが、そういう意見は大抵現在小さい子どもがいない家庭に思えます。実際に子どもを通わせている親の意見の方を尊重するべきで、随分前から通学区域と学校規模には問題があると目に見えていたのに何も変えようとしなかった行政の怠慢で今更です。もっと早急に動いて下さい。
その他	意見の聞き取り		時代の変化により、様々な変化が求められますが、実際に通う子どもたちや保護者の意見や要望を大切にしていきたいと思えます
その他	意見の聞き取り		子供達自身で考え、意見を述べる機会を十分に与えて欲しいと思います。
その他	意見の聞き取り		子供達は新しくしたいと思っているのか、も聞いてみたい
その他	意見の聞き取り		子供達の意見もきくべきだと思います
その他	意見の聞き取り		子供達が楽しく学校へ通える事が一番大事なので、子供達の意見も聞くことが大事かなと思います。
その他	意見の聞き取り		子供を持つ親の意見を吸い上げたらそれで終わり、ではなく。精査した上で、後日皆で話し合ってもらいたい。ptaの方が代表で出ればいいではなく、いろんな家庭があるので参加させてほしい。
その他	意見の聞き取り		子供の意見もぜひ取り入れてあげてください。大人だけで考えると思ひ込み、押し付け、勘違い、世代間ギャップがありすぎると思っていますので。当事者は子供です。
その他	意見の聞き取り		子供たち本人の意見を一番重要視してほしいです。
その他	意見の聞き取り		子供たちの意見を聞くのが一番 それからどうするかであるべき
その他	意見の聞き取り		子供たちのための、と言うけど、子供たちの声はどうやって回収しているのか分かりません
その他	意見の聞き取り		子供たちに意見を聞いた方が良いと思います。振り回されるのは、いつも子供たち。子供たちだって、きちんと意見をもっていると思います。
その他	意見の聞き取り		子供が安心して通学できることが大切だと考えています。 実際に学校へ通うこととなる子供の意見を聞くことも重要であると思います。
その他	意見の聞き取り		子育て世代の意見をよく聞いて欲しいと思います。
その他	意見の聞き取り		子ども達本人の意見も聞いてあげてほしいと思います。
その他	意見の聞き取り		子ども達のための学校なので、大人だけで決めずに、是非子ども達の意見を取り入れていただきたいです!!
その他	意見の聞き取り		子どもたちの声を聞いてもらいたい。大人が思う理想を聞くことも大事であるが、実際今小中学校に通う児童の声も聞いてみるのはいかがでしょうか。
その他	意見の聞き取り		子どもたちのために本当になるのか、子どもたちにも聞いてほしいです。
その他	意見の聞き取り		子どもたちのためであれば、子どもたちにも意見を聞きながら進めるのが良いと思う。
その他	意見の聞き取り		子どもたちのためって子どもに聞くのが一番
その他	意見の聞き取り		子どもたちに意見を聞くこと。
その他	意見の聞き取り		子どもたちにも、意見を聞くべき、当事者は子どもです
その他	意見の聞き取り		在校途中で学校が変わるのは不安があり、実際子供の意見を聞かなくては判断は難しいと思う。
その他	意見の聞き取り		在学児童生徒やその保護者の意見だけでなく、未就学児の保護者や卒業生やその保護者からも広く意見や感想(実際に学校で過ごしてきて思うこと。改善点など。)を求めるべきだと思います。
その他	意見の聞き取り		現役の親子さんの希望や疑問をとことん聞いていただく事につきますと思います
その他	意見の聞き取り		まず、子供の意見を聞いてほしい。様々な意見があるはずで。
その他	意見の聞き取り		とにかく未来の子どもたちのためにしっかりと話し合っていて決めていきたいと思っています。 未来のことなので、今いる保護者ももちろんですが、未来の子育て世代(10代20代)にもしっかり説明をし、ちゃんと意見を聞いてもらいたいです。
その他	意見の聞き取り		これから学校に通うお子さんがいる世帯や将来的に子供を望む方にも意見を聞ける形があるといいと思います
その他	意見の聞き取り		こどもの意見を取り入れられるよう、また正直な話し合いを望みます
その他	意見の聞き取り		こどもたち自身の声・意見を聞くこと
その他	意見の聞き取り		3年間、コロナ禍で子どもたちは我慢を強いられています。 大人が通うわけではなく、子どもたちが毎日、通う学校なので、大人にだけ意見を聞くのではなく、子どもたちにも意見を聞いてほしいかと思っています。
その他	意見の聞き取り		3年間、コロナ禍で子どもたちは我慢を強いられています。子どもたちが通う学校なので、大人の意見を通すのではなく、子どもたちの意見を聞いて、取り入れてもらえたらと思います。
その他	意見の聞き取り		子供達の意見を尊重してほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		毎日楽しく過ごせるような学校づくりをお願いします。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		本当に子供の為になっているか、を一番に考えてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		本当に子供のためになっているのかということを、全ての大人がゼロから考えなければならないところにいると思う。昔とは全く違う生活を、子供たちはしている。ということは、大人も生活リズムや環境が昔とは全く違う。今は何に重点を置くのか、今の子供は大抵のことは理解している。耳にも入るし、目にも入る。子供扱いも、昔とは違うということを大人が理解しなければならない。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		本当に子どもたちのためになるよう、私利私欲を排除して行うべきだと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		変化させるのは良い事だと思いますが、子ども達が不安や困ることのないように新しい学校づくりをしてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		平和で健康な学校生活
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		伝統ある学校が無くなることは寂しいとは思いますが、今通っている子供達や今後入学する子供達が何よりも優先されるべきだと思います。学校により偏りが無くなることを心から願います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		誰もが楽しく通える学校にして欲しいと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人目線ではなく、子供たちの教育にとって本当に何が一番良いのかを検討いただきたいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人都合でなく、本当に子供に必要な事を考えてほしい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人や予算の都合でなく、本当に「子供たちのため」に議論してもらいたいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人が目線ではなく、子供の目線に立って検討してほしい。子供ファーストで。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人の都合はやめてほしいです。 通学して学ぶのは子供たちなのでちゃんと考えてほしいです。 よろしくをお願いします。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人の都合のいいような統合ではなく、子供達のことを一番に考えた学校づくりを考えないと、子供達の未来の前に日本の未来がなくなってしまうので、未来の発展のために真剣に取り組んでほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人の都合ではなく、子どものことを、最優先に考えてじっくり決めてほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人の都合ではなく、そこに通う子供のことを一番に考えて欲しい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人の都合ではなく、「子供たちのために」検討していただきたいと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人の都合でなく、未来ある子供たちのためになる、改革であることを願います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人な都合ではなく、ぜひ、「子供たちのために」ご検討ください。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		大人ではなく、子供たちに良いようになればと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		昔に比べると、スキップファミリーや共働きが増えるなど家庭環境が変化しており、また障害判定の子供たちも増加しており、最近では学校や子供への負担がとて大きいと感じています。少しでも、子供たちが子供らしく過ごせるようになる事を願っています。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		新しい学校づくりに期待しています！子供たちにとってより良い学習環境になるようよろしくお願いいたします。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		新しい学校づくりによって、新しい友達がたくさんできてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		新しいことを進めるには古い考えの反発も多いと思いますが、将来を担う子供たちのために、柔軟に対応できる教育を考えてほしいと思います。期待しています。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		心身共に健やかで卒業出来る環境を希望します。



大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		伸び伸びと通える学校にしてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		伸び伸びと将来やりたい事がたくさん見つけられるような学校になるといいなと思います
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		上尾市に住んでいる市民全員が児童のみんなを見守ってあげられるような安心、安全なより良い学校になることが一番です。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		上尾は子供も多く、スポーツなど頑張っている子も多いため、ぜひ活発に活動できる環境作りを続けてほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		上記でも記入しましたがまずは子供達を中心であること、子供達が安心した環境で学べるよう進めてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		時代にあった教育そして、何より子供1番に検討していただきたいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達自身が通いやすい、親しみの持てる学校なのが一番。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達の負担にならないようにしてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達の通学路、学習など様々な事を第一に考えてほしい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達の心を第一に考えてほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達の心と身体の健康を第一に考えていただけますよう、宜しくお願いします。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達の自立を目指しつつ困った時に大人に相談しやすい環境である学校づくりを望みます。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達の為である事を、必ず中心に置いて考えて頂きたいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達のためのどうたっているの、子供や先生にとって働きやすい環境作りも考えながら進めて欲しい。あと中学では北辰テストがあり、そこから高校が決められていくが、先生が北辰での成績を知らないと聞いた。それは中学は勉強だけを教えるところで、高校受験などは保護者と子供で決める。それは中学校としてどうなのかと思っている。先生だけでなく、保護者の考え方も変えていく必要がある気がする。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達のためと言いながら、教員の人員削減など大人の都合で進められているように感じます。子供達には目の行き届いたきめ細やかな指導が必要です。子供目線に立った検討を、切に希望します
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達のため、と言いながら大人の都合を押し付けるようなものにならないように願います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達に負担なく、安心安全であるべき！
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達に負担がかからない事が1番だと思います
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が毎日笑顔で楽しく通える学校作りを期待します。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が楽しく毎日通える学校であるべきだと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が楽しく気軽に通える学校に変えて欲しい。協調性も大事だが、個性を大事に、誰でも意見を言える環境を作って欲しい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が楽しく学べる環境
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が安全に自ら通いたくなるような、学校ができると保護者としても嬉しいです
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が安全に楽しく、学校に通える事が大事な事だと考えています。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が安心して魅力的で学力向上の出来る場所であって欲しい

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供達が安心して通える学校であってほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供最優先に、考えてほしい、
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供ファーストで考えていただきたい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供は将来の宝として、みんなで育てていかないといけない。 最後は人與人。 大人達が良くなる方向の議論をしながら、改革していく姿を子ども達に見せていかないといけないと思う。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供の負担にならない事を1番に考えて欲しい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たち個々にストレスのない学校作りをして欲しいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちを第一に考え、安心安全な学校であって欲しいと願っています。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちや保護者が安心して、通える学校づくりが必須だと思います。学習、学校生活ともに充実を望みます。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちのために、であることを希望します。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちのためとは思えません。大人の都合としか思えません。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちのことを1番におねがいします。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちのことを、第一にかんがえてほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちが楽しく通って、安心で安全な場であってほしい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちが楽しく笑顔で生活が出来る学校づくりをお願いしたいと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちが楽しく学校に通えること最優先で、慎重に学校づくりを考えてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちが楽しく学校に行くことが1番。その為に我々大人たちがしっかり考え。改めるよう心掛ける！
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちが安全に通える距離、安心して学校生活が送れるような学校づくりにして欲しい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供たちが安心、安全に、楽しく通えることが一番。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供が負担にならないようにするのが前提だと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供が先生になりたいなと思えるような、子供も先生も楽しい環境で学べたら、いいなと思います
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子供が安心安全に楽しく学べるようにして欲しいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子ども達への負担が少ないかつ、楽しく前向きに捉えられるものではないと賛成意見は少なくなると思う。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子ども達が過ごしやすい、通いやすい学校になればいいと思います。(保護者や先生も地域の方も)
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子ども達が安心、安全に生活出来るようによろしくお願いします。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子どもを第一に考えて進めてほしい。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子どもを真ん中に置いて、考えていただきたいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子どもたちの安全第一に考えて欲しいです。多機能化する事は良いと思いますが、防犯等が心配です。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子どもたちが安全に過ごしやすい学校であってほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		子どもが学校へ行くのが楽しみなれたらいいなと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		再編よりも楽しい学校作り
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		今現在、未来の子どもたちが安心安全に勉強出来る環境整った学校にしてほしい。 今の時代に合った学校作りをしてほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		今の子は窮屈な思いをたくさんしていると感ずることがあります。子どもが子どものルールで過ごせる場所を増やしてあげてほしいなと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		結局、物事を決定するのは大人たちであるが、その全ては子供たちのためでないといけない。ということ忘れてはいけないと思う。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		活気溢れる上尾市立小中学校にしてほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		楽しく通えるようにお願いします
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		楽しいと思える学校を作してほしい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		学校を楽しめる、勉強を楽しめる、毎日学校の友達と会うのが楽しめる学校を作ればどうでしょうか。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		学校が子供達の為に改良していくことは有り難いことで、必要でもあると思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		学校が楽しく行ける場所であってほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		学校が、子供達の楽しみの場所、居心地の良い場所になるべく、ソフトの面、ハードの面から大改革をしていくべきだと感じます。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		学校が、「通った方が楽しいけど通わなくても不利益はない」場所になると、子供はもつと学校が好きになると思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		快適な環境で過ごせる学校を作ってもらいたい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		過去の慣習に捉われず、子供達の長所を存分に伸ばせる学校づくりをお願いします
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		何よりも子ども達の事を第一に考えて検討してほしいです
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安全に、楽しく伸び伸びと、学習を、できる、配慮、
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安全で楽しい学校づくりにしてください。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安心安全に通うことができ、授業に集中できる環境づくりをお願いしたい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安心安全に楽しく通って頂ければ嬉しいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安心安全な環境づくり、新環境での子供たちの心のサポート
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安心安全が第一 本当に子供のためなのか、もちろん子育てしてる私たち親が子育てをしやすい環境を作るということを考えて欲しいです。

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安心安全。 子供達のために、より良い環境になれば良い。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		安心して楽しく子どもたちが通える学校づくりを願っています
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		のびのびと豊かに学べる学校
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		のびのびと過ごせる場所であってほしいです。今はコロナ禍の制限を引きずって、沢山の規則に縛られ、幼稚園時代の元気な「行ってきます」が聞けなくなっています。少しずつ、必要のない制限を取り払って自由にしてほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		のびのびと安全に学習できる場になるといいなと思います
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		とにかく子ども達が安全で過ごしやすい環境を整えてほしいと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		とにかく安全安心を…
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		とにかく、子供たちが伸び伸びと遊んだり学んだりする場であって欲しいと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		とにかく、子どもが元気に楽しく学校に通えることが第一です。 地域、学校、保護者の連携が必要だと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		どこの地域の子どもたちも、安全に登下校ができ、安心して学校生活を送ってほしい
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		どういう形であれ、変化は子供達には多少負担になると思うので、子供達のケアも大事にして欲しいと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		たのしくないなあ、と言いながら学校に通う子どもが居ます。学校では詰め込む授業が多く、ノルマのようにこなしています。サラリーマンの様な子ども時代を過ごす子どもに、楽しさを与える学校であってほしいです。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		せつかく変化をさせるなら、子どもの利益を最優先に考えてほしい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		すべての児童、取りこぼしがないようにして下さい。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		コロナ禍でなくなったのか、もとからないのかわかりませんが、長い夏休みを快適に過ごすために、ラジオ体操とプールはあったほうが子どもたちの楽しみが増えると思いました。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		コロナもあり経済的に大変な家もあり、余裕がなくなりそこから虐待に繋がる家庭もあるという話を聞きました。子どもが家庭以外にも安心できる場所として学校の存在は大きいと思います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		「子供たちのため」であり「通いたい学校」となることを願います。
その他	子どものため・楽しい学校・安心安全		未だに学校は(特に中学)とても閉鎖的であり、理不尽な校則が多い。昔と違い重すぎる荷物に体を壊す子も多い。子供達の心と体が健康的に成長できることが大前提であり、ひとりひとりが尊重される学校を作っていただきたい。
その他			本当に子どものことを思ってくれる先生がすくない現状で、子供たちのための、というよりも大人が管理しやすくなるための学校づくりになってしまうのではないかと思います。
その他			廃校にしないで下さい
その他			中学生は居場所がなかなかありません。体動かすのも、勉強したり、好きな活動をするのも、可哀想に思います。子供は卒業ですが子供たちがある程度失敗も経験しながら活動できる空間をつくってあげてほしいです。
その他			中学生の3年間って思い出に残るので今のままでいいと思います。 13歳から15歳だから部活や受験に必死になれるのだと思います…
その他			中学3年生の姉がいますので、そちらで回答させていただきました。
その他			卒業した後も、子どもたちの母校は残してあげたいと思います。
その他			先生方の温かいサポートのお陰で、現在も楽しく学校に通っていると感謝しております。子ども達の学校生活がさらに充実するように保護者としても協力できるように学校づくりについて学んでいきたいと思っています。
その他			設問7のとおりです。
その他			是非見直しをお願いいたします。
その他			色々な可能性が詰まったプロジェクトだと思います。 これからの時代に必要な施設としての新しい学校が1日もはやく上尾市に誕生することを祈っております。
その他			上尾で子育てしたい、と思えるような学校づくりを期待している。 そして成長して大人になったときに、自ら上尾に戻って来たいような街になると良いと思う。
その他			少人数の学校は、入学後引越す子が多い。その土地に家が建っても買手がいない。人気の学校学区の家はすぐに売れる。そうすると市内でも格差がでる土地になってしまう。
その他			少子化が進む中で、こういった改革は、大至急やって欲しい。
その他			小学校と中学校のギャップが大きく、子供も親も負担がある
その他			将来も地元に戻りたくなる(地元に貢献したいと思える)学校にして欲しい。
その他			若い世代の住居の確保

大項目	中項目	小項目	自由記入欄
その他			実現するにはやることも多くなかなか難しい問題なのかなと思います、もう後回しにはできない問題になってきているのかなとも思います。
その他			自分が卒業した学校がなくなってしまうのは、大人が思うより子供たちにとってすごく寂しい事だと感じました。(鴨川小、南中)家もどんだん建っているのでくならないでほしいです。
その他			時代に沿った学校 柔軟な考え
その他			私立中学入学も、学費免除してほしい。
その他			私は故郷にある母校が廃校しました。 寂しい気持ちはありましたが、少子化に伴い必然的なことだと思います。 思い出のある学校ですから地域の人たちの気持ちも尊重すべきとおもいますが、何より一番大切なことは子供達が安全に安心して豊かに学校生活を送れることだと思います。 様々な意見があり苦慮されてることと思いますが、前を向いて子供たちのために働いて下さり感謝致します。
その他			子供にとって大切なことなら協力したい。
その他			子どもの世界は良くも悪くも「学校が全て」になりがちだと思うので学校の外にもたくさんの世界や色々な選択肢があること知ってほしいなと思います
その他			今の子ども達を取り巻く環境は、親や周りの大人達の時代とは大きく違うので、今までの経験や、知識だけで語るのではなく、色々な考え方や現実を見て深く考えていきたい。
その他			兄弟で回答したものと全て同じ回答です。
その他			給食費無料に。 PTAの負担軽減 保護者の朝のはたふり軽減
その他			給食費無料
その他			期待しています！
その他			学校再編をしたいからこのアンケートなんだろう。
その他			学校運営に対して適正な運営に努めてください。
その他			学校に警備員がいると安心かと思ます。
その他			学校づくりで良い環境を作れるのは魅力だが、その為に莫大な税金がかかるなら問題。適度な人材と税金と時間で、より良い環境が作れると良い。
その他			学校システム全体からの同調圧力の徹底排除
その他			果たしてこれが子供たちのためになるのだろうか。
その他			意見があっても今の若い保護者は我関せずな人も多く、自分の事の様にとらえてない人が多いと感じる。 また案を練る方も頭が固いのか、制度が細かいのか分からないがスピードが遅く感じます。 高齢者の方が意見を言うのをたまに聞くが昔の話すぎて現実味がない。
その他			悪くならないように、より良いものになるよう、よろしく願いいたします。
その他			ロシアのウクライナ侵攻など何が起るか分からない時代になり、すべて今までのやり方が正しかったのかどうか議論する過渡期的なかもしれない
その他			メール
その他			かなり難しいと思います。現実味がない気がします
その他			いじめなど諸問題はあるものの、日本の初等教育は高水準です。これを維持するために、必要な改変は行うべきだと思います。
その他			1人がやれることなんてちっほげなことですが、上尾としてほかの市に負けてられませんよね！みんなが誇りに思えるような居場所にしてあげてほしいです！
その他			今までどおりでよいのかなとおもいます
その他			今のままでよいと思う
その他			今のままでよい
その他			今のままでいいと思う
その他			別に必要ないと思う
その他			正直ピンと来ない
その他			分かりません
その他			特に求めません。