

会議の開催結果について

- 1 会議名 令和5年度第3回上尾市子ども・子育て会議
- 2 会議日時 令和6年2月5日（月）
午後1時30分から午後2時40分
- 3 開催場所 上尾市役所議会棟4階 全員協議会室
- 4 会議の議題 ・特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業
利用定員の設定及び変更について
- 5 公開・非公開の別 公開
- 6 非公開の理由 ——
- 7 傍聴者数 2名
- 8 問い合わせ先 上尾市子ども未来部子ども支援課
(担当課)

会 議 録

会 議 の 名 称	令和5年度第3回上尾市子ども・子育て会議	
開 催 日 時	令和6年2月5日（月） 午後1時30分から午後2時40分	
開 催 場 所	上尾市役所議会棟4階 全員協議会室	
議長(委員長・会長)氏名	田澤薫	
出席者(委員)氏名	浦和三郎、轟信一、中村美優希、関根貴生、藤本貴子、深山純、 外石馨、桑原明子、本田直子、鈴木玲子、松木タカシ、田中元三郎、 若原幸範、石井啓雅、橋本洋子、土屋匠宇三、大木正仁、瀧沢葉子	
欠席者(委員)氏名	吉田雄二	
事務局(庶務担当)	<p>【子ども未来部】 部長 岡野孝史、次長 野崎孝幸</p> <p>【子ども支援課】 課長 島田真樹、主査 高木雅也、主任 金子阿佐美、 主任 古藤舞、主事 福田知央</p> <p>【保育課】 課長 林田史浩、主幹 佐藤仁</p> <p>【青少年課】 課長 小川博史、主幹 松崎まり子</p> <p>【子ども家庭総合支援センター】 所長 小林仁子、副主幹 新田武志</p> <p>【健康福祉部健康増進課】 課長 吉永 広樹</p> <p>【学校教育部指導課】 課長 武田 直美、副主幹 浅見 朋宏</p>	
会 議 事 項	1 議 題	2 会 議 結 果
	・特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業 利用定員の 設定及び変更について	承認
議 事 の 経 過	別紙のとおり	傍聴者数 2名
会 議 資 料	<p>資料1 特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業 利用定員の設定 及び変更について</p> <p>報告1-①上尾市保育環境整備計画（素案）概要版</p> <p>報告1-②上尾市保育環境整備計画（素案） （資料No.なし）上尾市保育環境整備計画（素案）について（回答様式）</p> <p>報告2 第3期上尾市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査 結果（速報）</p>	

議事の内容・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。

令和 6 年 2 月 23 日

議長(委員長・会長)の署名

田澤 薫

議長に代わる者の署名
(議長が欠けたときのみ)

議事の経過

発言者	議題・発言内容・決定事項
	<p style="text-align: center;">令和5年度第3回上尾市子ども・子育て会議</p> <p>(1) 開会</p> <p>(2) 議題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業 利用定員の設定及び変更について（資料1） <p style="text-align: center;">事務局より説明</p>
会長	ご質問、ご意見がございましたらお願いします。
瀧沢委員	3歳以上になったらどのようになるのか教えていただきたいと思えます。
事務局 (保育課)	今回、特定地域型保育事業として、0歳から2歳までを預かる小規模事業所が開設をしております。その3歳以降の行き先につきましては、他の既存の認可保育所の方へ転園をされる場合や幼稚園へ入園されるといったことが想定されております。
会長	市全体としては、1号・2号の枠はまだ余裕があるということでしょうか。
事務局 (保育課)	はい、おっしゃる通りです。
会長	ありがとうございました。他にいかがでしょうか。
本田委員	子どもの待機児童をゼロにするという計画でやっていると思うのですが、受け入れる保育士の人数とかそういう対応は、現状はどうなっているのかということがちょっと心配なのですが、教えてください。
事務局 (保育課)	現場の保育士さんのことになってくるかと思えます。おっしゃる通り、全国的に保育士不足ということが言われておりまして、我々も喫緊の課題であると認識しております。市内の各保育所運営事業者さんとも協力しながら、保育士確保に向けてできることを一緒にやっていければというふうに考えているところでございます。
本田委員	できることを一緒にやっていくということですが、現状保育園を運営している中では、人材確保・保育士不足というのは本当にどこの施設も一番困っている問題なんですよね。どんどん新しく小規模保育施設ができていて、0～2歳のニーズを受け入れるというのはとても素晴らしいなと思っています。ただ、やはりそれを受け入れるべく保育士がいらない中でやって

	<p>いくということだと、定員通りに全員受け入れられない保育施設がだんだんできてくるのではないかと、あとは保育士不足で保育の質が悪くなるのではないかと、そういうことがやっぱり懸念されるわけですね。運営する側としたら、何としてでも運営しなくてはいけないので保育士確保に努めますが、例えば紹介・派遣を使うと非常に負担が増えてしまう。ですからやはり保育士の確保というのがとても課題なのですが、それを市と調整しながらというのが、ちょっとよく分からないなというところがあります。具体的にどうしたらいいかというのは見つからない、なかなか難しいことかもしれないですが、そこをもう少し具体的に教えていただきたいなと思います。</p>
事務局 (保育課)	<p>保育課長の林田と申します。私立の保育園協会さんからご要望も受けておりますので、その辺りをいろいろ調整しながら来年度に向けて何かできる事業をやっていけたらいいなというふうに今のところは考えておりますので、また少々お待ちいただければと思います。一緒に考えて前に進めていけるのが一番いいのかなと思っておりますので、よろしく願いいたします。</p>
本田委員	<p>私立保育園のみならず、どこの保育施設も同じかと思っておりますので、やはり一緒に課題を共有しながらやっていくのが何よりですので、いろいろと意見交換させていただけたらと思っています。</p>
外石委員	<p>私は小規模保育園を運営している協議会ですけれども、今課長からお答えいただきまして、私ども小規模保育園はそういった部分の意見とか、一緒にやっていくという協調はしていただけるのでしょうか。 今、保育園協会の方とやられるとおっしゃっていたので、私どもも0～2歳をお預かりしてる協議会なのですが、そこはどういうお考えなのでしょうか。</p>
事務局 (保育課)	<p>もちろんですね、お話いただければこちらの方も対応していきたいと思っております。ぜひ一緒にお話できればと思います。</p>
外石委員	<p>お話を私はまだしてないということでしょうか。保育士が足りない件に関して常々お話申し上げている部分があるのですけれども、現場レベルなのかもしれませんが、課長のお耳に入っていないということでしょうか。</p>
事務局 (保育課)	<p>私立保育園協会さんから要望いただいているというところで、その要望書の中身をいろいろとお話をさせていただいているというところですが、小規模の団体さんとは特にその辺の要望をいただいているというところがなかったもので、今その発言は控えた状況でしたが、ぜひお話させていただければと思いますので、今後何か調整できればと思います。</p>
外石委員	<p>書面で出さないと駄目ということですね。</p>
事務局 (保育課)	<p>書面かどうかということではなくて、個々ではなくて団体さんとしての話というのは特に聞いたことはなかったのですが、お話はしてなかったわけで</p>

	<p>すけれども、団体としてということだけでいただければ、そこはお話ししたいと思っておりますが、いかがでしょうか。</p>
<p>外石委員</p>	<p>基本的にこのお話っていうのは、やり方じゃなくて保育士が足りないところに原点があると思うんですね。それに対しての回答にはなっていないと思うのですけれども。</p>
<p>事務局 (保育課)</p>	<p>今のお話というのは、もちろん保育士確保についても小規模保育所を置き去りにしているということではなくて、そこは前向きに何かやっていけたらいいなというふうに思っております。それとはまた別のお話で、もしお話をしたいといったことがあるのであれば、お話をいただければ、対応しますということをお伝えさせていただいたところです。</p>
<p>外石委員</p>	<p>保護者がお子さんを預ける小規模保育施設、幼稚園、保育所様々な形があると思うのですが、それに対して行政とすれば、保育士という一つの基準があるものが、公平・公正にアプローチいただいてそれぞれが確保できる体制を考えなくてはいけないと思うんですね。保育士さんというのは、私ども小規模園も、認定こども園さんも、いろんなところで必要な資格だと思うんですが、それを行政としてどうバックアップしていくのかと。極端なこと言うと、今保育士さんというのは行政の取り合いですよ。例えば戸田市が人が足りないので4万円補助していて、川口市やさいたま市はそれに対して大変な競争になっていると。要は保育士さんを増やすアクションではなくて、保育士さんをどうやってうちのところに連れて来るか、行政が戦っている。そんなことやっていても全然足りないんですよ。ですから我々とすれば、根本的にどういうアプローチがあるのかということまでお答えいただけると嬉しいです。例えば横浜市は保育士試験を単独でされていますよね。今後そういったものも日本全体で取り入れていくという話も聞いています。ですから、市町村レベルで2万円3万上げるってやっても所詮人が動くだけであって、それを根本的に行政としてどういうふうにやっていくかということをお答えいただきたいんです。保育園同士で給与を上げて取り合いをやって、子どものことを見ていないんですよ。保育とは、お子さんのことを安心安全にお預かりして教育して良い人間になってほしいということが原点だと思うんですけども。それが組織から要望書が来ないから動けません、今後考えますでは、ちょっと違うような気がします。公に正しくやっていただきたいので、我々は保育士さんが欲しいですし、それに関してはどの組織も同じだと思うので、それに対して回答いただければと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>議事を修正させていただきます。ただいまは「令和6年度特定教育・保育施設および特定地域型保育事業利用定員の設定」ということに関する変更と新規のご提案でしたが、これについてはよろしいでしょうか。</p> <p>委員から非常に厳しいご意見が複数出ましたので、改めて保育課にお尋ねですが、今回出されましたこの新規提案については、保育士確保は見込まれていて4月1日の開設が可能だというご提案だと受けとめてよろしいでしょうか。この点につきまして保育課からお願いいたします。</p>

事務局 (保育課)	新規の園については、保育士の確保が可能だということで認めている部分もございますので、この新規園の確保についてはできていると考えております。
会長	<p>ありがとうございます。それ以外の部分ですけれども、ただいま委員から複数ご意見を頂戴いたしました、上尾市全体としての保育士の確保政策については、これまた別の課題としてぜひお持ち帰りいただいて、お考えいただけたらと思います。よろしく願いいたします。</p> <p>議題に戻しますけれども、この変更案・新規提案について他にご意見がなければ、これで終わりにしたいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>ご意見ございましたらぜひよろしくお願いいたします。</p> <p>よろしいでしょうか。</p> <p>ありがとうございます。それではこの議事についてはこのまま進めていただくこととしてよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、「その他」に進みますが、事務局からのご説明をよろしくお願いいたします。</p>
事務局 (子ども支援課)	その他の事項としまして、保育課、こども支援課の方から説明案件がありますので、まず保育課の方から説明をさせていただきます。
事務局 (保育課)	<ul style="list-style-type: none"> ・上尾市保育環境整備計画（素案）に対するパブリックコメントの実施について（報告1-①、報告1-②） <p>事務局より報告</p>
会長	<p>ありがとうございます。今ご説明の中にございましたように、委員からの意見は書面でということで様式をいただいておりますので、この場ではご説明いただきました上尾市保育環境整備計画素案に対するご質問があれば受け付けてお答えいただくということでよろしいでしょうか。</p> <p>ご質問ございましたらよろしくお願いいたします。</p>
大木委員	パブリックコメントの期間と実施方法を教えてください。
事務局 (保育課)	2月7日から3月6日までの1か月間をパブリックコメントの期間とさせていただきます。このパブリックコメントの内容につきましては、本日お配りしております概要版と冊子それぞれを、上尾市のウェブサイトにて2月7日から掲示させていただくのと同時に、上尾市役所1階の情報公開コーナー、支所出張所、公民館にも同じように冊子を置かせていただいております。また、市役所5階の保育課にも同じものをご用意させていただきます。予定でございます。
会長	ありがとうございました。他にあればお願いいたします。

<p>中村委員</p>	<p>質問ではなくてお願いになります。今後の保育需要のことについて説明していただいたのは保育園や幼稚園の5歳6歳までだと思うのですが、保育園・幼稚園が終わったからといって保育が必要でなくなるわけではなくて、小学校1年生から6年生くらいまではやっぱり留守番させるのは心配です。ですので、もう少し学童保育というところで待機児童の方を考えていただきたいです。ただ、学童保育さんもスタッフの皆さんがすごく一生懸命やられていてきっと大変だと思うんですね。ですので、学童保育のスタッフの待遇の改善と、あと個人的なことになるのですが、私はパートで午前中働いていますがそれだと学童保育に入ることはできないんですね。ただ、夏休みとかはやはり小学生でも保育の必要性というのを感じているので、小さい月齢の5歳6歳までではなくて、もう少し小学校も見越してこの待機児童を考えていただけたら嬉しいです。よろしくお願いします。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。ぜひ今のご意見も書面でも出していただけたら助かります。 他にご質問よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、事務局からその他の2番目のご説明をお願いいたします。</p>
<p>事務局 (子ども支援課)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・第3期上尾市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査結果(速報値)について(報告2) <p>事務局より報告</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。もし何かこの速報値に関してご質問がございましたらお願いいたします。</p> <p>ございませんでしょうか。</p> <p>それでは、以上をもちまして本日予定されておりました議題は全て終了となります。ご協力をいただきありがとうございました。</p> <p>(3) 閉会</p>