

第6回上尾市総合計画審議会における質疑等に対する回答一覧

令和2年11月行政経営課作成

No.	委員からの質問内容	該当分野 又は資料	回答	
1	「市民、企業・団体」⇒「市民・事業者・行政」に統一した方が良いと思います。	資料1 P3 7行目	ご指摘のとおり修正します。	平会長
2	「第2節 策定の視点」の(3)「右肩下がりの時代」の表現(本文含む)について、縮小傾向を表現する主旨は理解できるが、計画策定視点として一般的表現ではないと思われるので一考されてはどうか。	資料1 P3	検討いたします。	尾花委員
3	「第5節 上尾市の財政状況」には、＜歳入の推移＞＜性質別歳出の推移＞を5カ年での記載となっているが、これに加えて＜積立基金残高＞＜市債残高＞＜経常収支比率・公債費負担比率(本市・県内市平均併記)＞を追加すべきと考えるが見解は。	資料1 P13～14	今後の財政状況を表すには必要な資料だと思いますので、追加させていただきます。	尾花委員
4	基本となる推計人口と将来展望人口の違いをより分かりやすくするために、2本の折線の間に、上向きの矢印と、「施策効果」という文字を入れたらどうでしょうか。	資料1 P27 グラフ	ご指摘のとおり修正します。	平会長
5	基礎となる推計人口の合計特殊出生率の桁数が多すぎます。実績値と合わせて3桁にすべきです。	資料1 P28 表中	ご指摘のとおり修正します。	平会長
6	都市近郊⇒大都市近郊	資料1 P32 10行目	ご指摘のとおり修正します。	平会長
7	6.2環境は目標15にも関係していると思います。さらに間接効果を見込むと、目標14にも関係しています。	資料1 P41,91	ご指摘のとおり修正します。 また、他の分野においてもあらためて精査します。	平会長
8	施策4 現状と課題 「地域の実態に応じた学校規模の適正化」の意味がわかりません。通学区域の見直しをするのであれば、教育施設のキャパシティに応じた規模の適正化になるはずです。	資料1 P51	ご指摘の箇所については、記載する場所が適切ではなく、施策5の方が相応しいため、施策5に移動させます。 また、「地域の実態に応じた学校規模の適正化」の表現については、担当部署と調整し、見直します。	平会長
9	施策5 取組の方向 児童生徒に合わせた⇒児童生徒数に合わせた	資料1 P51	ご指摘のとおり修正します。	平会長
10	施策6 課題(3か所)⇒問題 このページ以外でも、「課題」と「問題」の言葉遣いが統一されていません。「問題」は困った状態、「課題」は問題の解決のための取組などです。	資料1 P58	「課題」と「問題」の言葉遣いを整理します。 ・当該箇所については、「多様な問題」「健康問題」に修正します。 ・P76に施策1『コミュニティ活動への支援』においては、「担い手不足が課題」「若い世代の参加が少ないことが問題となっています。」に修正します。	平会長
11	施策7 食の多様化が、栄養の偏りをもたらすとは一概に言えないと思います。	資料1 P58	『食の多様化により、』を『偏食等による』に修正します。	平会長
12	【図書館について】 成果指標に、まなびすとの講座数だけでなく、図書館利用者数を入れてほしいと思います。	資料1 P59	当該テーマにおいては、『目指す状態』を「誰もが生涯にわたって学び、その成果を誇れる」としてありますことから、それに沿うような指標設定に重きを置いておりますことから、『図書館利用者数』は少し離れているものと考えております。	平田委員

No.	委員からの質問内容	該当分野 又は資料	回答	
13	【図書館について】 2-2-1生涯学習の中にありますが、図書館は、子育てにも教育に産業支援にもかかわるものです。扱いが小さいと思います。生涯学習のひとつではなく、2-2-1を2つに分けることができないのでしょうか？	資料1 P60	項目立てしているのは、あくまでも施策レベルであり、他の項目とのバランス、統一感も考え、現状のままとさせていただきたいと思います。（第3回No.21参照）	平田委員
14	施策1 主な事業・取組 ・管理施設設備の維持・管理⇒具体的な施設を書いた方がよいと思います。 ・何の本館及び分館なのでしょう。	資料1 P60	1 問目は、「公民館等管理施設の設備の維持・管理」に修正します。 2 問目は、「図書館本館及び分館」に修正します。	平会長
15	施策3 概況と課題 文化資源として活用⇒文化資源として文化財の活用	資料1 P61	ご指摘のとおり修正します。	平会長
16	成果指標がどの事業・取組と関係しているのか不明確です。	資料1 P72	成果指標については、施策2の『男女共同参画の推進』が主に関わる部分になりますが、広い意味では人権にも関わってくるものと考えております。 また、具体的な取組としては、施策2の『取組の方向』の1つ目と5つ目、『主な事業・取組』では一番下のセルの「エンパワーメントの機会の提供」に關係する内容となります。	平会長
17	施策1 1つ目のセルの取組の方向と主な事業・取組は、2つ目のセルの現況と課題に対応しているのではないのでしょうか。また、2つ目のセルの取組の方向と主な事業・取組は、1つ目のセルの現況と課題に対応していると思います。	資料1 P73	ご指摘のとおり修正します。	平会長
18	施策1 主な事業・取組 参画支援⇒参加支援 （ここで参画という表現は大げさだと思います）	資料1 P76	ご指摘のとおり修正します。	平会長
19	施策2 取組の方向 日本人向けの取組は行わないのでしょうか。	資料1 P76	『取組の方向』の1つ目については、外国人のみが対象でなく、日本人に對しする内容となっていますが、表現を以下のとおり修正します。 【取組の方向】 「外国人市民との共生を図るため、意識啓発や外国人市民が交流できるさまざまな事業を推進し、…」 【主な事業・取組】 「・ あげおワールドフェア等の交流事業の推進」	平会長
20	テーマをめぐる社会的な状況 『「自助」「共助」「公助」の理念』とありますが、これらは理念ではなく別の用語・表現を用いた方がよいと思います。	資料1 P78	「理念を踏まえた」⇒ 「意識をもって」に修正	平会長
21	成果指標 地域防災訓練の実施率は、何に対する比率でしょうか	資料1 P78	市内の自主防災会117団体のうち、地域防災訓練を実施している割合となりますので、『指標説明』箇所にも説明を追記します。	平会長
22	【公共交通について】 目指す状態は、「市民が交通事故の不安を感じることなく、安心して移動できる」交通事故対策も重要ですが、ぐるっとくんや公共交通の記載が少ないと思います。多くの方の「移動」をしっかりと確保すべきと考えますが、記述が少ない理由は何か	資料1 P83	『目指す状態』において「安心して移動できる」と記載しており、また、施策1『交通手段の充実・自転車施策の推進』の中の『取組の方向』の1つ目と3つ目において公共交通に関する施策は記載しております。	平田委員
23	施策1 「住民サービスの一層の向上」は具体的にどのようなことでしょうか。具体的に記述してください。	資料1 P86	『災害現場到着までの時間短縮など』を追記します。	平会長

No.	委員からの質問内容	該当分野 又は資料	回答	
24	施策1 取組の方向 ・「都市環境」と「暮らしの環境」の違いがわかりません。 ・建築協定は良好な景観の形成だけを目的とはしていないと思います。	資料1 P89	○「暮らしの環境」⇒「緑」に修正します。 ○『建築協定』箇所の記載については、以下のとおり修正します。 【取組の方向】 ・良好な住環境の保全を図ろうとする地域に対する支援に努めます。 【主な事業・取組】 ・建築協定等の締結の推進及び締結地域の運営に関する支援	平会長
25	施策2 周辺地域とは、何の周辺地域なのでしょう。	資料1 P89	『公園の周辺地域』に修正します。	平会長
26	施策1 ・2つ目のセルの現況と課題と取組の方向が合っていません。多分、2つ目のセルの現況と課題の位置は、1段下だと思います。 ・3つ目のセルの現況と課題の内容と、その2番目と3番目の取組の方向及び主な事業・取組と整合していません。	資料1 P92	再度、担当課と調整し整理させていただきます。	平会長
27	成果指標 拡幅整備した市道の延長⇒拡幅整備する市道の延長	資料1 P94	ご指摘のとおり修正します。	平会長
28	施策2 「污水整備」「雨水整備」は専門用語だと思いますが、污水や雨水を整備すると読めてしまい、違和感があります。	資料1 P97	「污水管整備」「雨水管整備」に修正します。	平会長
29	施策1 事業者に対して多様な働き方を推進します⇒事業者に対して多様な働き方の導入を働きかけます。	資料1 P103	ご指摘のとおり修正します。	平会長
30	市内産業を考えたとき、企業誘致を含めた基盤の整備についての考え方を示す必要性はないか。	資料1 P105	P116『施策8-5-3企業立地』において、企業誘致に向けた基盤整備として、「土地利用の検討」や「企業立地支援体制の強化」を記載しております。	三井田委員
31	成果指標 協働のまちづくり推進事業の充足率の目標値が100%以上となっていますが、一般的に、充足率の上限は100%なので、指標名か目標値を変えた方が良いと思います。	資料1 P113	資料2の指標名の記載に誤りがありましたので、『応募率』に修正します。	平会長
32	シェアリングエコノミー ・お金も対象になるのでしょうか。 ・売買⇒共有	資料1 P121 用語解説	一般社団法人シェアリングエコノミー協会のHPによると「お金」はクラウドファンディング、「売買」はフリマアプリなどを利用した個人間の売買などを指すこととしており、一般的な言葉の意味としては使用するようなので、解説はそのままの言葉とさせていただきます。	平会長
33	ビッグデータ 巨大なデータ⇒巨大で複雑なデータの集合	資料1 P123 用語解説	ご指摘のとおり修正します。	平会長
34	フレイル 予備能力とはどのようなものでしょうか	資料1 P124 用語解説	「フレイル」の解説を以下のとおり修正します。 ○要介護状態に至る前段階。身体的脆弱性のみならず精神心理的脆弱性や社会的脆弱性などの多面的な問題を抱えやすく、自立障害や死亡を含む健康障害を招きやすいハイリスク状態のこと。	平会長

No.	委員からの質問内容	該当分野 又は資料	回答	
35	用途地域 ・12種類⇒13種類（田園居住地域が追加されました） ・「13種類の都市計画」と記述すると、都市計画が13種類あるということになってしまいますので、修正が必要です。	資料1 P124 用語解説	解説の説明文を以下のとおり修正します。 『12種類の都市計画の総称のことで』 ⇒『13種類の地域のことで』	平会長
36	リテラシー リテラシーそのものは、「物事を正確に理解し、活用できること」という意味なので、ここでは、メディアリテラシーの解説をすべきです。	資料1 P125 用語解説	ご指摘のとおり修正します。	平会長
37	目標値はおおよそその値であるべきで、大半の成果指標の目標値の桁数が多すぎます。	資料1 全体	目標値について、桁を丸められるものは丸められるように調整いたします。	平会長
38	主な事業・取組に関して、新規事業か継続事業の区別がつくような表現にしてください。	資料1 全体	検討いたします。	平会長
39	SDGs 17のゴールのうち、本市施策に該当しないものはあるか。（確認の意）	資料1	資料1のP40『SDGsと各施策の関係表』では、目標の14、15が入っておりませんが、質問No.7でご指摘があり、すべてのSDGsが総合計画に位置付ける施策と関連することとなります。	尾花委員
40	本年度実施された国勢調査の結果を自治体可以利用できる時期はいつ頃になるか？	資料1	内容により、公表時期が変わってきますが、一番早いもので、『男女別人口及び世帯数』については、令和3年6月に公表予定となっております。その後、人口や就業に関する詳細データが令和4年12月までに順次公表される予定となっております。	尾花委員