

## 会 議 録

会議の名称	第1回上尾市地域創生総合戦略審議会		
開催日時	平成27年7月10日(金) 13:50~15:30		
開催場所	庁議室		
議長(委員長・会長)氏名	上尾市地域創生総合戦略審議会 会長 佐藤 徹 副会長 嶋田 一孝		
出席者(委員)氏名	樋口雅之、大澤富三子、増田力、本田直子、星野美和子、川上恭子、今川修一、高野淳、太田篤實、鈴木茂、平田通子、道下文男、富岡正雄		
欠席者(委員)氏名			
事務局(庶務担当)	市長 島村 穰、行政経営部長 町田 洋一、 行政経営部参事兼次長 駒崎 久志、 行政経営課長 柳下 貴之、行政経営課副主幹 野崎 孝幸、 行政経営課主査 森田 健司、行政経営課主査 新田 武志、 行政経営課主任 高橋 みゆき  (株)富士通総研 東 史人		
会 議 事 項	1 議 題	2 会議結果	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 開 会</li> <li>2 会長及び副会長の選出について</li> <li>3 議 題                             <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 会議の公開について</li> <li>(2) まち・ひと・しごと創生の概要について</li> <li>(3) その他</li> </ul> </li> <li>4 閉 会</li> </ul>	報告・説明と質疑応答	
議 事 の 経 過	別紙のとおり	傍聴者	0人
会 議 資 料	別紙のとおり		

## 議事の経過

	=====
	<p>《委嘱式》</p> <p>委嘱式開式</p> <p style="padding-left: 40px;">【市長より委員委嘱状交付】</p> <p style="padding-left: 40px;">【市長あいさつ】</p> <p>委嘱式閉式</p>
	<p>委員及び事務局紹介</p> <p style="padding-left: 40px;">【委員自己紹介】</p> <p style="padding-left: 40px;">【事務局自己紹介】</p> <p style="text-align: center;">=====</p>
司会 (町田部長)	<p>《審議会》</p> <p>審議会開会</p> <p>第1回の上尾市地域創生総合戦略審議会を開会いたします。</p> <p>本日皆様のお手元に配布させていただきました次第に添いまして進めさせていただきます。まず、本日の会議は、条例第6条の規定に基づき、委員の過半数の出席がありましたので、有効となりますことを報告いたします。</p>
司会	<p>会長及び副会長の選出</p> <p>続きまして、次第の2番 会長及び副会長の選出についてでございます。</p> <p>本条例第5条により「会長及び副会長1人を置き、委員の互選によってこれを定める。」となっておりますが、いかがいたしましょうか。</p>
委員	<p>事務局案はありますか。</p>
司会	<p>事務局より事務局案があればお願いします。</p>
事務局 (柳下課長)	<p>それでは、事務局より会長及び副会長案を提案させていただきます。</p> <p>会長に佐藤 徹 (さとう とおる) 委員、副会長に嶋田 一孝 (しまだ かずたか) 委員を提案させていただきます。</p>
司会	<p>事務局より、事務局案が提案されましたが、いかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(異議なしとの声)</p>
司会	<p>異議なしというお声をいただきましたので、会長は佐藤委員、副会長は嶋田委員といたします。</p> <p>大変恐縮でございますが、会長様と副会長様につきましては、席を移動していただきたいと思っております。</p> <p style="text-align: center;">(席移動後)</p>
司会	<p>それでは、会長様、副会長様の順でご就任のあいさつをいただきたいと思っております。よろしくお願ひ申し上げます。</p>

会長	(会長あいさつ)
司会	ありがとうございました。副会長様、お願いいたします。
副会長	(副会長あいさつ)
司会	ありがとうございました。 それでは、条例第5条第2項によりまして、佐藤会長に会の進行をお願い します。
会長	<b>議題</b> それでは、次第に沿いまして、3番の議題に入ります。 はじめに、(1)会議の公開について、事務局から説明をお願いします。
事務局	(1)会議の公開について 《参考資料》 審議会等の会議の公開に関する指針 上尾市会議録作成要領 に基づき説明 当審議会についても、「審議会等の会議に関する指針」に沿って、審議会委員の皆様に諮ったうえで公開することとなります。また、当審議会の会議録については「上尾市会議録作成要領」に基づき作成し、議事録の署名人として1名は会長、もう1名は事務局から今川委員を指名とさせていただきます。よろしくをお願いします。
会長	事務局より説明がありましたが、何か質問はありますか。  (異議なしとの声)
会長	インターネットでの公表は考えられているか。
事務局	上尾市ホームページで公表予定です。
会長	それでは、この会議内容については原則公開でよろしいか。  (異議なしとの声)
会長	事務局、本日の傍聴希望者はいらっしゃいますか。
事務局	本日、傍聴希望者はありません。
会長	事務局から「傍聴希望者なし」との報告がありましたので、会議を続行し、議題の(2)まち・ひと・しごと創生の概要について、事務局から説明をお願いします。
事務局	説明の前に、本日の会議資料につきまして、あらためて確認させていただきます。本日の会議資料は、

	<p>① 次第  ② 資料1 まち・ひと・しごと創生「長期ビジョン」「総合戦略」  ③ 資料2 上尾市地域創生長期ビジョン及び上尾市地域創生総合戦略策定方針  ④ 資料3 上尾市地域創生長期ビジョンのイメージ  ⑤ 資料4 上尾市の人口の推移  ⑥ 資料5 上尾市地域創生総合戦略審議会条例  ⑦ 《参考資料》審議会等の会議の公開に関する指針  ⑧ 《参考資料》上尾市会議録作成要領  ⑨ 上尾市地域創生総合戦略審議会委員名簿  の9つです。</p> <p style="text-align: center;">— 過不足確認 —</p> <p>それでは、説明に入らせていただきます。</p> <p>資料1説明  →国のパンフレットに沿って、国が目指しているまち・ひと・しごと創生の概要・理念を説明。</p> <p>資料2説明  →策定方針に基づき、策定の方針及びスケジュールを説明。</p> <p>資料3説明  →上尾市地域創生長期ビジョンのイメージを説明。</p> <p>資料4説明  →長期ビジョンの掲載する人口の推計データを説明。また、その主な要因を説明し、これから取り組むべき課題を説明。</p> <p>会長  事務局より、一通り説明がありました。</p> <p>会長  本日、提示されたものは人口ビジョンの目次レベル、総合戦略本体については次回以降に提示されると思われませんが、委員の皆様にご覧いただきたいのは、資料3「上尾市地域創生長期ビジョンのイメージ」と資料4「上尾市の人口の推移」についてでございます。策定の方針やスケジュールなど皆さまご意見をお願いします。</p> <p>委員  資料4の人口減少の主な原因の中で、県内でも上尾市が特に低いのか。</p> <p>事務局  都市部についての出生率は低く、中山間部のほうになると若干高くなる傾向です。</p> <p>委員  20代後半から30代の女性の転出先はどこか</p> <p>事務局  30歳前後の転出先は、さいたま市、桶川市、伊奈町などの近隣市町となっております。これは、通勤上の利便性や、地価が若干安い方面への経済状況等で動かれていると推察します。</p>
--	---

会長	次回会議までに参考となる資料を用意して下さい。
事務局	承知いたしました。
委員	資料1「地方創生人材支援制度」は上尾市として派遣があるのか
事務局	小規模市町村人口5万人程度迄の制度となりますので、利用しておりません。
委員	資料1「地方創生コンシェルジュ制度」の利用について考えがあるか
事務局	現時点において、当市では利用しておりません。
委員	資料4、女性の各5年間の推計純移動数について、0～9歳と25～39歳の減少がみられるが、親子と考えてよろしいか
事務局	女性については、小学校入学前後のお子さんの方が市外転出が多いように思われます。また本日、資料は用意しておりませんが、男性の場合においては、中学校入学前後に市外転出が多いという傾向がございます。このあたりにつきましては、次回以降に資料配布予定でございます。
委員	上尾市には、上尾市子ども子育て会議があり、以前より次世代育成支援行動計画を策定しているが、少子化や女性転出の問題について資料があるので、ぜひ参考にしてほしい。
事務局	ありがとうございます。聞いておりましたので今後、資料を使用させていただきます。
委員	東京やさいたま市などに通勤している方が多い中で、どのようにして上尾市を活性化していくのか
事務局	ここにお集りの委員さんのご提案を参考に、反映させていきたいと考えております。
会長	まさしくこのことが大事なので戦略案として、次回以降に事務局案として提案していただけたらと思うので、参考にしてまた議論したいと思う。
委員	上尾市子ども子育て会議は4月から動いているが、同様にこの会議においても子どもの件が出てきており、市外に通勤している方でも上尾市に定住したいと思っただけ、魅力ある街として考慮すれば、人口流出は止められるのではないかと。また、この会議でも初めから検討ではなく、資料を共有して使用したほうがよい。
委員	上尾駅前でのアンケートを実施した結果、日用品購入は市内であるが、高額品購入はさいたま市などに行ってしまうようです。その中で、雇用の創出として子どもを産み育てる女性が働きやすい施策や、上尾市で住みながら事業を市

	<p>内で起業したい方、市内に住んで市内で働くことができるなどあらゆることが市内で完結できるようになるなど、この会議でも討論できればと思う。</p>
会長	<p>雇用や起業などについても参考となる情報や資料があれば今後も提出いただきたい。</p>
事務局	<p>承知いたしました。</p>
委員	<p>UR都市機構の団地などの高齢化や入居者が少なくなる中で、団地の今後をどのように考えていくのか。また、スポーツ都市宣言しているので、アッピールなどスポーツを通しての活性化を考えていただきたい。</p>
会長	<p>住宅政策や都市計画など将来を見据えた基礎的な資料提供もお願いしたい。</p>
事務局	<p>承知しました。</p>
委員	<p>文化・芸術の視点でも経済発展のために取り組みも良いと思う。</p>
委員	<p>どうしても上尾市中心部ばかりが栄えており、郊外の地域についても広い視点で目を向けていただければ、人口流出を止められると思う。</p>
会長	<p>人口流出抑制や転入促進について、上尾市を地区別に比較して違いがあるかなどのデータがあれば、作成いただきたい。</p>
委員	<p>資料1、基本目標4「時代に合った地域をつくり、安全な暮らしを守るとともに、地域と地域を連携する」とあるので、さいたま市や桶川市などの隣接した地域との関係を、中山間地域としての広い意味ではなく、小さな拠点としての整備など地域連携のテーマを入れるべきではと思う。</p>
委員	<p>川口駅前のように、華やかで多くの若者がいる現在のようないきいきとした街になった経緯なども調査やデータはないのか</p>
会長	<p>川口市は大きな施設があり、人口50万人前後もいるところで、上尾市として川口市を目標に目指していくのか、またはどのような街を目指していくのか、非常に大きな議論となるほか、総合計画でも議論されていると思うが、様々な視点で総合戦略を作っていきたいと思います。</p>
委員	<p>上尾市は自然があり、交通の利便性もよく、子育ての環境も整っており、とてもよい街だと思う。ただ、各商店街の活気が欠けているなどの問題もあり、このような視点も考えたほうがよいと思う。</p>
副会長	<p>次回の会議では、どのような資料の提案がなされるのか。委員から様々な要望が出ているので、要望と提案が食い違っていると次回の会議で議論がまとまらないと思うがどうか</p>
事務局	<p>次回、8月27日の会議では資料3「上尾市地域創生長期ビジョンのイメー</p>

	<p>ジ」についての詳細などをお示しする予定でございます。また、そのほか戦略の策定イメージで全体像を把握できるような資料も提出させていただく予定でございます。</p>
副会長	<p>その資料では、各委員からの要望として議論が出来ないと思われる。よって、本日の要望や意見については、今後のどこかの時点で議論できるのかを考えたほうがよいと思う。</p>
会長	<p>次回の議論は、上尾市地方創生長期ビジョンの内容について、もう少し詳しく行う予定になっており、各委員から様々なリクエストについてすぐに資料を用意することは容易ではないと思えるが、事務局においては早急に取りかかっていたいただき、完成しだい郵送やメールなどで構わないので情報を提供いただき、共有することで時間もなく、会議が少ない中で時間を有効に使えらると思われる。具体的には、総合戦略の部分で重要となってくるのではないかと。</p>
委員	<p>長期ビジョン基本目標4項目については、中山間地域のように思われるが、上尾市内の地域格差などもあるため、この考え方で行うことでよいのか。</p>
会長	<p>基本目標4項目について、もう少し詳しく説明してほしい。</p>
事務局	<p>上尾市は3大都市圏に入っている関係で、国の基本目標4項目とは位置付けが違うので、雇用、子育て、くらしという基本目標3項目としております。特に、これまでの総合計画の動きの中から、子育てに関係される方にご協力をお願いしたい経緯もあり、現在の委員の方にお声掛けさせていただきました。</p>
会長	<p>国の基本目標4を掲げている中で、地域連携の推進というのはどこまでを意味しているのか。また、広域の連携や県と上尾市が連携するように書かれているが、県が調整機能を発揮して目標設定や施策の方向性について整合性を図るなど期待されることを内閣府が発行している総合戦略の手引きには示されている。よって、まったく無関係ではない個別の施策分野の3本を貫いていく方向性も必要だと思ふ。</p>
委員	<p>上尾市ばかりではなく近隣の市町もプラスに出来るようなことも必要なのではないか。</p>
委員	<p>埼玉県でも、有識者会議の中で戦略方針は12月を目途に作成する予定となっている。</p>
委員	<p>埼玉県や上尾市ともに少ない期間の中で、様々な議論や意見が反映されるような時間を作れないものか。</p>
事務局	<p>H27年度中というのがこの条件となっております。</p>
副会長	<p>今回の審議会の中で、様々な意見や提案があったことを庁内の会議に伝えていただきたい。</p>

事務局	<p>今年度中の策定計画の中で、この計画のなかで5年間の交付金が出されることになっており、次の5年サイクルにはどのように見直すかも含め、考えていくことになると思う。また、ビジョンとしては2040年まで見通しているが、戦略となると5年先であり、この5年間を過ぎた時点で次の戦略を見据えなければならず、ビジョンの中に消防救急などによる穏やかなくらしや図書館の連携での子育て目標などを上尾市地域創生総合戦略の中で今後検討していきたいと考えております。</p>
委員	<p>国の交付金制度の中では、戦略として認められるかどうかで交付金が変わるのか。</p>
事務局	<p>来年以降、事業計画したものを実施するために今年度に戦略を作成しているものでございます。また、別表1の総合計画と長期ビジョン総合戦略の位置付けをご覧いただいたと思いますが、上尾市の数年先を見通した事業計画が総合計画であり、その中においてこの戦略に見合ったものをピックアップして、本来自己負担において行わなければいけない事業を国の交付金により実施し、その分をほかのサービス実現のために使用できるということになります。</p>
会長	<p>地方版総合戦略の策定は全ての市町村の努力義務となっています。よって、作らない選択肢もあるが、地方創生に関する交付金の条件としては、戦略策定済みであることとなっています。上尾市では「アッピースマイル商品券」について、先行型交付金を申請したものであり今年度動き出しているものです。また、10月末までに提案を纏めた場合には追加の交付金として上限1,000万円が交付されることとなる。よって本来、議論には時間が必要なのであるが、市はこの追加交付金もあるため、このような短期間のスケジュールに設定されているため、目標設定としてこのようにしているものと思われる。</p>
委員	<p>長期ビジョンの中で、5年間の戦略が各論となった具体的な内容として、早めに資料を提供していただきたい。</p>
事務局	<p>資料は、現在作成中でありまして、次回の会議前までに事前にお配りいたしますので、委員の皆さまにご意見をいただければと考えております。ビジョンにつきましては、出来るだけ幅広く取り入れられるものと考えており、その中で、総合戦略はある程度の幅を持たせられるような事業が入るイメージで作成しているところでございます。</p> <p>雇用の促進やURの問題など、問題点は理解しているが数年ではなかなか実現できないものもあり、このようなものを長期ビジョンの中に納めるような考えであり、また、人口減少など今すぐ取り掛からなければならない具体的な内容については、総合戦略の中に事業として分けた形にしたいと考えております。</p>
委員	<p>街の再生自体も大きな焦点であり、西口の大駐車場をバス駐車場などに利用して、ペDESTリアンデッキの延長や、産業振興センターなども含め各団体から運営費用を集めるなどして、西口開発をやっていただくなども検討していただきたい。</p>



会長	このようなご意見もまた深めたいと思いますが、他になければ議題の <b>(3)その他について事務局説明をお願いいたします。</b>
事務局	資料2の別表3をご覧ください。 あらためて、第2回から第4回までの審議会の開催予定を報告いたします。 第2回会議は、8月27日(木) 第3回会議は、10月1日(木) 第4回会議は、10月29日(木)の予定でございます。 なお、第2回審議会の開催前に、長期ビジョンの素案及び総合戦略のイメージ等の資料を送付いたします。 事前にご一読の上、次回の会議において、さまざまなご意見やアイデアを頂きたいと考えております。報告は以上でございます。
会長	ただいまの事務局からの説明について、何か質問はございますか。
委員	開始時間は、同じ13:30になりますか
事務局	よろしければ、同じお時間に行いたいと思います。
委員	各委員の時間について調整お願いいたします。
事務局	承知いたしました。
会長	議事録は迅速をお願いいたします。 また、各委員からの要望については、関連の客観的なデータを整理していただきたい。なお、全4回の会議になりますので、短い時間の中で有効な議論の進め方になるように、会議と会議のインターバルに素案を早く提供いただき、その件に対しての質問などが出来るような仕組みを考えていただき、当日の会議に臨めるようにしていただきたい。また、情報提供も含め迅速に対応できるよう事務局の協力をお願いする。
委員	出来ましたら、パソコンのメールで送付をお願いしたい。
事務局	承知いたしました。ご希望の方には対応させていただきます。
会長	それでは、以上をもちまして本日の会議を終了いたします。 進行を事務局にお返しします。
事務局	<b>【審議会閉会】</b> ありがとうございました。 それでは、最後に嶋田副会長から閉会のごあいさつをいただきたいと存じます。
副会長	(あいさつ)

— 終了 —